

**Ядро́ва Галина Васи́льевна,
Крымский филиал
Института археологии НАН Украины;
Центр информационных технологий
Межвузовского Центра «Крым»
(г. Симферополь, АРК, Украина)**

ПРОБЛЕМЫ И СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БИБЛИОТЕКАРЕЙ НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ НОВЫХ ВИДОВ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ, ЯВЛЯЮЩЕЙСЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ БИБЛИОТЕКИ

Аннотация. В докладе рассматриваются проблемы качества образования при подготовке специалистов для библиотечной отрасли и на основе новых, созданных в Крыму, информационных продуктов на электронных носителях информации показаны подходы к решению вопросов оценки знаний принимаемых на работу библиотекарей.

Ключевые слова: библиотечная отрасль, образование, информационные продукты, интеллектуальная собственность

Сегодня многократно увеличена взаимосвязь профессионального библиотечного образования и рынка труда. При сложившейся на настоящий момент в библиотечной отрасли Украины достаточно острой ситуации по наличию специалистов данного профиля эта проблема требует особого внимания и быстрее решения. Но, к сожалению, по уровню наполняемости кафедр, готовящих специалистов для этого направления, и по тому, что входит в программу их подготовки, можно сделать вывод, что в ближайшие пять лет решения этой проблемы не намечается.

Кроме того, ясно, что даже при получении профильного образования молодой специалист-библиотекарь не будет востребован и его карьерные ожидания не оправдаются, если он сразу не будет обладать достаточным объёмом знаний и навыками, которые позволяют с первого дня проявлять себя в различных видах профессиональной деятельности не как ученику на новом месте работы, а как профессионалу, сразу готовому к выдаче новых информационных продуктов. При этом, долгое время находясь в роли ученика, он не сможет претендовать на более высокую оплату труда, а это будет способствовать утрате для него престижа профессионального образования и подвигнет на поиск другого места работы, чаще всего уже не в библиотеке.

Именно поэтому библиотеки Украины страдают от большой нехватки молодых квалифицированных специалистов. Эта ситуация всё более и более усугубляется к тому же очень большим и постоянно возрастающим возрастным порогом профессиональной деятельности основного руководящего состава библиотек и руководителей служб среднего звена. А отсутствие критериев оценки качества предоставляемых современному пользователю услуг на основе новых методов управления и технологий в целом резко снижает развитие библиотечной отрасли, в том числе и в Крыму. Происходит постепенная девальвация престижа библиотек как основных информационно-документальных центров, что порождает на настоящий момент ярко выраженную тенденцию прихода на рынок организаций, предоставляющих информационные услуги и продукты, но не имеющих никакого отношения к библиотечной отрасли. При этом качество и объём создаваемых информационных продуктов, особенно на электронных носителях информации, настолько впечатляющи, что даже очень крупные библиотеки, имеющие достаточное финансирование, хорошую материальную базу и большой кадровый потенциал, попадают к ним в постоянную зависимость.

Если эта ситуация кардинально не изменится в ближайшее время, то библиотеки, так и не создав сколько-либо значимого объема своего интеллектуального продукта на электронных носителях информации и не приобретя приоритетного права первенства его представления в глобальной мировой сети, навсегда утратят эту возможность.

Главное – попадут в постоянную зависимость от частных структур (издательств, фирм, корпораций), услуги и продукты которых постоянно увеличиваются в объеме и постоянно дорожают, а средства доступа к ним – совершенствуются. Последнее, кстати, всё активнее переориентирует поток современного пользователя из библиотек напрямую к перечисленным структурам. Поэтому и складывается парадоксальная и очень невыгодная библиотекам ситуация. Она заключается в том, что для наращивания своего информационного потенциала на электронных носителях для качественного удовлетворения запросов пользователей библиотека вынуждена закупать эти достаточно дорогие продукты, но может использовать их только во внутренних локальных сетях. Заплатив, но при этом отсекая от приобретённой информации своего удалённого пользователя, она, естественно, теряет позиции, которые позволяют говорить о ней как о современном социальном институте, качественно удовлетворяющем информационные потребности общества.

В связи с этим общество и не торопится материально стимулировать ни развитие библиотек, ни материальную базу вузов, готовящих для них специалистов. Примеров тому множество. Возникает вопрос: не стала ли эта проблема нерешаемой? Не случится ли так, что «некоторые библиотеки, став у истоков информатизации», так и «останутся у них стоять», при этом постоянно, бурно, многократно обсуждая, но никак не решая этот вопрос. И как долго будет продолжаться ситуация, когда руководители данных учреждений, постоянно банально выпрашивая средства у государства (а значит, у нас, налогоплательщиков) для наращивания информационно-документального потенциала библиотек, не приступят к решению главной проблемы – формированию высокопрофессиональных коллективов библиотек? Коллективов, способных самостоятельно создавать интеллектуальные продукты библиотеки, на которые она и непосредственные создатели будут иметь полные авторские права для использования. Когда начнет дифференцированно и, главное, реально решаться вопрос оплаты труда библиотекаря, получившего профессиональное образование и работающего по своей специальности (на настоящий момент она абсолютно недостойна, и не только в глазах молодого специалиста)? Когда проблема количественного и многообразного предоставления услуг современному пользователю, который всё чаще предпочитает получать полный текст необходимого ему документа не сходя с рабочего места, станет основным критерием оценки качества работы библиотеки и её руководителя?

Перечень вопросов велик, и эта ситуация многократно повышает ответственность высших учебных заведений за качество получаемого студентами образования и должна нацеливать их на высокий конечный результат образовательной деятельности. В первую очередь это значит, что вузам для достижения европейских стандартов образования, составляющей которого являются высокая технологизация и информатизация, необходимо иметь многоцелевую, технически обустроенную базу преподавания. Особенно это касается учебных учреждений, готовящих специалистов, связанных с информационными технологиями, к которым и относятся библиотекари-библиографы.

К сожалению, и на момент начала издания (в 2003 г.) библиографических указателей научного журнала «Культура народов Причерноморья», и сейчас (к концу 2008 г.), когда сформирована уже целая серия, а прилагаемая к ним полнотекстовая коллекция является одной из самых крупных в Украине и самых доступных в Крыму, назвать хотя бы одну высокотехнологическую базу, готовящую специалистов для библиотечной отрасли в регионе, не представляется возможным. А потому и уровень квалификации молодого специалиста, относящегося к данному направлению профессиональной деятельности, явно не отвечает требованиям времени. Не спасает данное положение вещей и работа научно-

методических служб научных библиотек Крыма, которые иногда напрямую (база проведения занятий, преподавание, члены экзаменационных комиссий), а чаще опосредованно, являясь объектом экскурсионной (чаще массовочной) деятельности, принимают участие в подготовке специалистов этого направления. Данное положение вещей усугубляется и вследствие практически полного отсутствия в регионе высококвалифицированных специалистов, могущих хотя бы после получения образования передать молодым библиотекарям необходимые им на практике знания.

Всё вышесказанное утверждается не голословно и не из излишнего критиканства, а с болью за любимую профессию, которой отдано более тридцати лет. А потому очередной раз делается попытка показать и продвинуть опыт устранения данных проблем на примере конкретных практических задач, которые в связи с научно-производственной необходимостью пришлось решать сотрудникам Центра информационных технологий Межвузовского центра «Крым» [3]. В данном конкретном случае автору очередного библиографического указателя (шестого по счёту) – Сергею Викторовичу Дудченко [2].

Так, С.В. Дудченко, создавая свой первый указатель, обучил целую группу молодых специалистов-библиотекарей. Эти специалисты на настоящий момент работают либо зав. библиотеками вузов (у всех возрастная категория до 30 лет), либо ведущими специалистами отделов научных библиотек, где работа по формированию информации на электронных носителях является основной их служебной обязанностью. Он же разработал методику создания электронных копий печатных документов, которая сначала яростно критиковалась, а теперь внедрена и используется во многих библиотеках Украины и стран СНГ [1]. При этом необходимо подчеркнуть, что, решая более сложные задачи и занимаясь исследованием проблемы создания полнотекстовых электронных документов и коллекций, он не остановил работу над изданием библиографических указателей и по настоящий момент консультирует и обучает молодых специалистов, получивших и получающих образование в наших профессиональных вузах. Как в начале, так и сейчас он учитывает любой, даже самый скромный успех обучаемых в освоении необходимых им профессиональных знаний и всегда пофамильно отмечает это в своих работах.

Кроме того, все, кто внес хоть какую-то, даже самую малую, часть своего труда в совместное создание какого-либо информационного продукта – электронного указателя, библиотеки, фотообзора, – всегда упоминались по его рекомендации либо во вступительной статье к библиотечным выпускам, либо имеют свой копирайт в созданной ими части информации. Такая чёткость и определённость в закреплении участка работы за её автором помогает повысить ответственность обучаемого специалиста-библиотекаря за конкретные результаты своего труда и ограждает последнего от экспроприации им сделанного, что, к большому сожалению, нередко случается на практике, когда результат представляет научную и информационную значимость или отчитываться более нечем.

Поэтому сотрудники центра стараются привить молодым специалистам гордость за свою профессию и показать её интеллектуальную составляющую, что выражается в большом количестве наших собственных публикаций с упоминанием конкретных имен и фамилий исполнителей, и в нашем настойчивом привлечении к осмыслению профессиональных знаний и отстаиванию собственного авторства обучаемых новым технологиям молодых библиотекарей. Именно поэтому данный библиографический указатель имеет второго автора – Ю.В. Макарову, которая, обучаясь, параллельно трудилась над созданием информационной части указателя.

Соавторство при создании электронной части данного указателя является его основной отличительной чертой. Впечатляющий вклад его первого автора состоит в том, что он представляет молодого специалиста-библиотекаря не на эмпирическом уровне, а сразу как высококлассного специалиста с результатом его труда, являющегося частью Национальной электронной библиотеки Украины.

Переоценить такую оценку проделанной работы молодого специалиста сложно, но, так как именно сотрудникам центра пришлось заниматься ликвидацией очень многих

пробелов в профессиональном образовании молодых специалистов библиотекарей, особенно в части овладения информационными библиотечными системами, естественно, такое решение для нас правомерно.

В свою очередь сотрудники центра надеются, что очередной представленный результат деятельности по обучению молодого специалиста-библиотекаря и сам информационный продукт оправдает ожидания пользователей и поможет кардинально изменить образовательную стратегию вузам, готовящим специалистов для библиотечной отрасли. А формат, объём, содержание, способы доступа к указателю и его уровень представления помогут воспитанию у студентов – будущих библиотекарей гордости за получаемую профессию, обеспечит стремление к совершенству, положительное отношение к себе и окружающей, достаточно противоречивой профессиональной действительности.

Главное – для библиотек, особенно научных, являющихся методическими центрами и занимающихся повышением квалификации, новый информационно-полнотекстовый продукт поможет обрести эталон результата труда, так необходимый при оценке знаний принимаемых на работу специалистов.

В заключение необходимо сказать, что представляемый библиографический указатель включает в себя 453 аналитических описания статей (с полнотекстовым электронным приложением) научного журнала «Культура народов Причерноморья» журнала с 85 по 100 номер. Опубликован он в 147 номере данного журнала за 2008 год.

Методика создания и особенности его формирования постоянно развивались и совершенствовались, а затем подробно и неоднократно описывались в предыдущих специализированных библиотечных выпусках этого журнала. В данном случае она не претерпела никаких изменений. Как всегда все описания статей и полные тексты, после издания номера переброшены в базу данных. База данных представлена в онлайн-доступе на странице Центра информационных технологий МЦ «Крым», расположенной по адресу: <http://nbuv.gov.ua/ellib/crimea/> на web-сайте Национальной библиотеки Украины им. В.И. Вернадского. К настоящему моменту она насчитывает 5 тысяч 600 единиц хранения (по статистике это второе место в Национальной электронной библиотеке Украины) [4].

Ссылки и литература

1. Дудченко С.В. Электронная версия журнала «Культура народов Причерноморья» (методика, технология и история создания)/ С.В. Дудченко //Культура народов Причерноморья. – Симферополь: Межвузовский центр "Крым", 2005. – № 70. – 65 с.
2. Сергей Викторович Дудченко: персональная web-страница [Электронный ресурс]. – URL: <http://nbuv.gov.ua/Articles/KultNar/redkol/dudchenko/index.htm>. (проверено 18.11.2008 г.)
3. Электронная коллекция Центра информационных технологий Межвузовского центра «Крым»: web –страница [Электронный ресурс]. – URL: <http://nbuv.gov.ua/ellib/crimea/> (проверено 18.11.2008 г.)
4. Ядрова Г.В. Создание электронных ресурсов Крымского региона: от издательской инициативы до инновационного проекта / Г.В. Ядрова // Б-ки нац. акад. наук: пробл. функционирования, тенденции развития. – К., 2005. – Вып. 3. – С. 109–117. – Библиогр. в конце ст.: 11 назв. – URL: <http://www.nbuv.gov.ua/articles/2005/05ygviiip.html/> (проверено 18.11.2008 г.)