

Засновники Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, Служба інформаційно-аналітичного забезпечення органів державної влади (СІАЗ). *Заснований у 2003 році. Виходить двічі на тиждень.*

Головний редактор О. Онищенко, академік НАН України. *Редакційна колегія* В. Горвий (заступник головного редактора, науковий керівник проекту), Т. Гранчак, Ю. Половинчак, Л. Чуприна. *Бюлетень підготували* В. Бондаренко, С. Горова, Н. Тарасенко. *Адреса редакції:* НБУВ, пр-т 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044)524-25-48, (044)525-61-03. E-mail: siaz@pochta.ru, www.nbu.gov.ua/siaz.html. Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 5358 від 3 серпня 2001 р.

РЕЗОНАНС

/Бюлетень матеріалів, підготовлених на базі аналізу
оперативної інформації електронних видань/

№ 97
(24 грудня 2009 р.)

ЗМІСТ:

У ЦЕНТРИ УВАГИ	2
АКТУАЛЬНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ	3
АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС	5
ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА	23
ВИКОНАВЧА ВЛАДА	30
ПОЛІТИКА	34
ЕКОНОМІКА	36

КИЇВ 2009

У ЦЕНТРИ УВАГИ

Президент зустрівся з главою місії ОБСЄ зі спостереження за президентськими виборами в Україні

Президент України В. Ющенко провів зустріч із главою місії ОБСЄ зі спостереження за президентськими виборами в Україні 2010 р. послом Г. Таліавіні.

«Україна зацікавлена в цивілізованому перебігу політичної боротьби та неупереджених оцінках виборчого процесу провідними демократичними інституціями Європи», – відзначив глава держави в розмові зі спостерігачами ОБСЄ. В. Ющенко наголосив, що забезпечення демократичного, прозорого й відкритого виборчого процесу є ключовим пріоритетом взаємодії зі спостерігачами від міжнародного співтовариства.

Глава держави позитивно відзначив роль інститутів ОБСЄ, зокрема Бюро демократичних інститутів і прав людини в забезпеченні відповідності виборчого процесу в Україні міжнародним стандартам. У цьому контексті, з метою забезпечення відкритих і прозорих виборів Президент України звернувся до ОБСЄ з проханням збільшити чисельність місії ОБСЄ зі спостереження за президентськими виборами в Україні.

Значну увагу було приділено питанням належної організації виборчого процесу. В. Ющенко нагадав, що Конституційний Суд України визнав неконституційними окремі положення виборчого законодавства. За словами глави держави, найбільшу стурбованість у нього викликають зміни до процедур голосування виборчих комісій, які можуть призвести до зловживань; можливість внесення змін до списку виборців напередодні і в день голосування, та ін. 4 листопада Верховна Рада прийняла за основу проект закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо виборів Президента України», внесений до парламенту главою держави 30 жовтня. На жаль, до цього часу законодавчий орган України так і не зміг ухвалити зміни до Закону про вибори Президента України.

Глава держави зазначив, що наполягає на тому, аби Верховна Рада якнайшвидше привела законодавчі акти щодо виборів Президента України у відповідність з Конституцією України та Рішенням Конституційного Суду, враховуючи зауваження, викладені у відповідному спільному висновку БДПЛ ОБСЄ та Венеціанської комісії.

Президент також висловив стурбованість станом фінансування підготовки та проведення президентських виборів. Так, за інформацією Центральної виборчої комісії станом на 18 грудня фактично профінансовано менше 1 % від загальної потреби. «Це безпрецедентне ставлення до виборів. За цим, очевидно, стоять

зловживання і формування залежностей», – вважає Президент. Глава держави додав, що неодноразово закликав уряд України виконати свої обов'язки щодо забезпечення цього фінансування. Президент ще раз звернувся до Прем'єр-міністра України Ю.Тимошенко з закликом терміново і в повному обсязі профінансувати проведення президентських виборів (*Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua). – 2009. – 22.12).*

АКТУАЛЬНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ

С. Горова, влас. кор.

Ситуація в економіці схильна до стабілізації

За підсумками поточного року прогнозується падіння валового внутрішнього продукту (ВВП) України у 2009 р. на 13,5–14,5 %. Про це йшлося на прес-конференції керівника групи радників глави Національного банку України (НБУ) В. Литвицького та голови українського Фонду підтримки реформ В. Пинзеника.

«Більше падіння очікується лише в Литві», – сказав В. Литвицький.

Водночас, як зазначено в матеріалах, наданих журналістам, згідно з моніторингом економічної активності за 11 місяців наявні позитивні явища в економічному житті країни.

По-перше, це прискорення дезреcesії. У листопаді ширина кроку в бік уповільнення спаду стала максимальною.

У промисловості гальмування від'ємної кумулятивної динаміки за 11 місяців перевищило 10-місячну на 2,4 %. Досі найкращим був показник зменшення спаду в жовтні (+2,0 %).

На транспорті теж зафіксований місячний максимум дезреcesії -3 % проти попереднього серпневого максимуму 2,4 %.

У будівництві спад за 11 місяців став на 1,8 % меншим, ніж за попередні 10 місяців. Найближчим до цього показника є лише вересневий – тоді спад уповільнився на 1,2 %.

Разом згадані галузі створюють 39,2 % ВВП (за структурою відповідного кварталу 2008 р.). А їх сукупні приріст та динаміка в листопаді становили 7,2 %.

Другою позитивною подією для економіки є те, що вперше з початку року динаміка обсягів промислового виробництва в річному вимірі (листопад 2009 р. до листопаду 2008 р.) стала позитивною і становила +8,6 %. Досі найкращим показником, але все ще від'ємним, був жовтневий -6,2 % до жовтня 2008 р.

І, третє, «за нашими оцінками, уповільнення реcesії в галузях, що створили дві п'ятих ВВП, виявилось більш істотним, ніж незначне його прискорення в

торгівлі і сільському господарстві. Торгівля й сільське господарство створюють 20 % ВВП, а уповільнення в них становить разом лише 0,3 %. Тому за підсумками 11 місяців, за нашою оцінкою, спад ВВП становить менше 14 %», – говориться в матеріалах, наданих журналістам.

Проте існують і негативні факти. Це, по-перше, підтвердження прогнозу щодо можливого входження сільського господарства за підсумками року в зону негативних значень. Впливає висока база порівняння з врожаєм 2008 р. Шанси уникнути цього сценарію є. За рахунок тваринництва. Проте сьогодні 11-місячна динаміка обсягів сільськогосподарського виробництва стала нульовою (проти 0,1 % приросту в січні – жовтні).

По-друге, роздрібна торгівля залишається єдиною з усіх галузей, яка не пододала січневе дно (-7,1 %). Новий максимум спаду обороту роздрібною торгівлі становить -16,5 % за 11 місяців.

Водночас, в останні три місяці рецесія в галузі стабілізувалася (вересень: – 0,3 % погіршення кумулятивної динаміки; жовтень: – 0,1 %; листопад: 0,2 %).

Дається ознаки певне зниження інфляційного тиску (11,3 % за 11 місяців поточного року проти 19,8 %, за відповідний період 2008 р.).

По-третє, почав діяти ефект низького рівня порівняння 2008 р. Адже, саме в листопаді вперше в минулому році динаміка ВВП різко знизилася – з 5,8 % за 10 місяців до 3,6 % – за 11 місяців.

Може сформуватися викривлена уява щодо реального стану економічної активності. Слід взяти до уваги те, що з урахуванням ефекту бази порівняння в листопаді, відбулося певне послаблення економічної активності. Це абсолютно природно. Жовтень, як і березень, є місяцем піків ділової активності. Без врахування ефекту бази порівняння приріст кумулятивної динаміки становить:

- у промисловості (-0,7 %) (база 2008 р. у листопаді стала більш сприятливою для порівняння на 3,1 %, а приріст у січні – листопаді 2009 р. становив лише 2,4 %);
- на транспорті – відповідно +0,7 %;
- у будівництві – відповідно -1,6 %;
- у сільському господарстві +0,3 %;
- у торгівлі – (-2,9 %).

Отже, листопад за сезонними та іншими ознаками продемонстрував меншу активність порівняно з попереднім місяцем. Але це було з надлишком компенсовано ефектом дуже низької бази порівняння листопада 2008 р., коли економіка України почала входити в кризовий стан.

Роблячи прогноз на початок наступного року, В. Литвицький зазначив, що, на його думку, «січень – березень будуть місяцями, коли динаміка ВВП увійде в зону позитивних значень. Які чинники на I квартал можуть зменшити плюс? По-перше, це – бюджет. Як ми спрацюємо на ручному управлінні в I кварталі, не маючи бюджету – я не знаю.

По-друге, це – погодний фактор. У 1996 р. поєдналося в часі загострення

погодних умов і перше підняття цін на газ. У 1996 р. ми, практично, наблизилися до мінусового показника по ВВП. Що буде в цьому році – я не знаю».

Крім того, за словами В. Литвицького, на показник І кварталу можуть вплинути також і президентські вибори, підняття цін на газ (обов'язково!) та ситуація з грипом у країні.

Відповідаючи на запитання журналістів стосовно виникнення можливих проблем у тому випадку, якщо МВФ не надасть наступний транш, В. Пинзеник підкреслив: «Я вважаю, що це корисна річ для країни. Те, що кредитів не буде, дає шанс Україні швидше одужати».

Керівник групи радників глави Національного банку України, підсумовуючи свій виступ, відзначив, що «не дивлячись на те, що уповільнення спаду має місце, що інфляція, більшою мірою, під контролем, не дивлячись на те, що курс більш-менш стабілізований, – все це процеси, які легко втратити в тому випадку, якщо не буде прийнятий бюджет, не буде змінена макроекономічна культура і не буде підвищена якість макроекономічного і фінансового контролю».

(Інформація СІАЗ)

АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС

Н. Тарасенко, мол. наук. співроб.

Украинско-российские газовые контракты: экономическая целесообразность или политическая выгода?

Нынешние украинско-российские газовые отношения регламентируются двусторонним договором от 19 января 2009 г., в рамках которого НАК «Нефтегаз Украины» и российское ОАО «Газпром» подписали контракт купли-продажи природного газа в 2009–2019 гг., а также контракт об объемах и условиях транзита природного газа через территорию Украины на этот же период. Тексты этих контрактов сразу же стали предметом критики в Украине со стороны ряда политиков и экспертов, утверждающих об их дискриминационном по отношению к Украине характере и необходимости их кардинального пересмотра. В частности, невыгодными для Украины были признаны пункты договоров, предусматривающие меры по повышению платёжной дисциплины украинской стороны. Они заключаются в переходе, в случае несвоевременной или неполной оплаты украинской стороной потребленного газа, на предоплату на весь оставшийся срок действия контракта. Кроме того, по условиям газовых договоров Украина обязана была оплачивать не менее 80 % законтрактованного газа, несмотря на потребляемый объем. При этом за недобор регламентированных договором объемов предусматривались штрафные санкции в размере 300 % от

цены неиспользованного газа в период с октября по март и 150 % с апреля по сентябрь.

В то же время контракт зафиксировал льготную цену на газ для Украины, составляющую 80 % от европейской и льготную цену на транзит газа для России на 2009 г. в размере 1,7 долл. за транспортировку 1000 куб. м газа на 100 км. С 1 января 2010 г. стороны должны были перейти к ценообразованию на газ и формированию транзитного тарифа по европейским стандартам.

По данным Минтопэнерго Украины, в 2009 г. страна должна была закупить не менее 33 млрд куб. м газа, а в 2010 – не менее 41 млрд. Однако вследствие экономического кризиса промышленное производство в Украине и, соответственно, объемы потребляемого украинскими предприятиями газа, существенно снизились. По данным «Газпрома», фактически за 10 месяцев 2009 г. «Нефтегаз Украины» купил лишь 18,85 млрд куб. м.

На протяжении 2009 г. Украина старалась четко выполнять условия газового контракта. Своевременная оплата потребленного газа, однако, потребовала значительных усилий со стороны правительства Ю. Тимошенко и руководства «Нефтегаза Украины». Хронические финансовые сложности украинской стороны неоднократно вызывали сомнения в платежеспособности Украины, сопровождающиеся предостережительными заявлениями руководства РФ.

Ситуация в украинско-российских газовых отношениях накалилась в ноябре. МВФ не выделил Украине четвертый транш стабилизационного кредита в размере 3 млрд долл., который, как предполагалось, Украина должна была получить 15 ноября 2009 г. Кроме того, недобор украинской стороной российского газа по итогам 10 месяцев 2009 г. составил 13 млрд куб. м, что грозило штрафными санкциями, сумма которых могла составить до 8,5 млрд долл. В Киеве опасались, что «Газпром» выставит счет по итогам года – ровно накануне запланированных на 17 января президентских выборов в Украине.

В этой связи позиция российской стороны ужесточилась. 11 ноября прозвучало заявление о том, что отсутствие оплаты за газ приведет к немедленному прекращению его поставок для внутреннего потребления в Украине. Отбор же «Нефтегазом» части транзитного газа будет иметь своим следствием сокращение поставок уже транзитного газа и в результате недополучение его европейскими потребителями. При этом ответственность за такую ситуацию целиком, полностью и заранее возлагается на украинскую сторону.

В европейской и российской прессе все чаще стали высказываться суждения о возможности новой газовой войны и о том, что правовой режим газовых соглашений от 19 января 2009 г. будет разрушен. На этом фоне Россия и ЕС, без участия Украины, заключили 16 ноября меморандум о механизме раннего предупреждения в сфере энергетики.

Проблема украинско-российских газовых отношений приобрела новый импульс и в Украине, прежде всего, в контексте президентской кампании. Зимняя

специфика приближающихся президентских выборов способствовала превращению газовой темы в один из рычагов влияния на общественное мнение. Для ключевых претендентов на президентство она актуальна, с одной стороны, как своеобразный внешнеполитический индикатор успешности отношений с российскими властями, с другой – как внутривластный аргумент для взаимной критики.

Первым к вопросу о поставках российского газа в Украину обратился Президент Украины В. Ющенко. В открытом письме к своему российскому коллеге Д. Медведеву он попытался обратить внимание президента РФ «на ряд проблем, требующих неотложного решения с целью налаживания взаимовыгодного сотрудничества между нашими государствами в газовой сфере на среднюю и длительную перспективу». Основной «проблемой» украинский Президент назвал действующий газовое соглашение, которое для Украины «является чрезмерно отягощающим из-за ряда нерыночных принципов, заложенных в упомянутых контрактах». В числе этих принципов, прежде всего, дисбаланс между ценой на российский газ и транзитной ставкой по его транспортировке в ЕС.

«Базовая цена российского природного газа для украинской стороны возросла почти втрое и на сегодня превышает среднеевропейскую цену за тысячу кубометров, а ставка за транзит российского природного газа по территории Украины остается неизменной и в 2,5–3 раза ниже по сравнению с ценой для других европейских стран-транзитеров. В контракте купли-продажи газа заложен принцип «бери или плати», в то время как контракт о транзите не предусматривает применения принципа «транспортируй или плати», – подчеркнул В. Ющенко. Более того, по его мнению, «нерыночные подходы при определении финансово-экономических параметров сотрудничества обусловили дефицит бюджета НАК «Нефтегаз Украины» в 2009 г. более 4 млрд долл., в частности, из-за недополучения от 2 до 3 млрд долл. США за услуги по транзиту российского природного газа европейским потребителям».

В завершение письма В. Ющенко предложил Д. Медведеву неотложно внести изменения в газовые контракты, поскольку «уже весной следующего года украинская государственная компания не сможет обеспечивать подготовку к следующему отопительному сезону, а в связи с этим будут формироваться потенциальные угрозы относительно надежности поставок газа в Украину и его транзита в другие страны Европы».

Попытка Президента Украины перехватить инициативу в газовом вопросе предсказуемо не вызвала понимания у российской стороны. Окружение Д. Медведева в письме увидело элементы шантажа, в том числе и внутреннего характера. «Появление этого текста на фоне заявлений украинского Премьера о том, что она не видит каких-либо проблем в газовой сфере с Россией, наводит на мысль о его, прежде всего, внутривластной направленности», – отметил помощник президента России С. Приходько. Кроме того, в Кремле уточнили, что

газовые проблемы решаются на межправительственном уровне, а не на уровне глав государств.

Характерно, что инициатива В. Ющенко была озвучена накануне ялтинской встречи российского и украинского премьеров – В. Путина и Ю. Тимошенко, которые уже традиционно представляют свои государства в газовых переговорах. В связи с этим некоторые политологи склонны пояснять появление открытого письма В. Ющенко желанием осложнить предпереговорную обстановку и получить дополнительные аргументы для критики Ю. Тимошенко, позиции которой в газовом направлении, безусловно, выглядят наиболее перспективно среди кандидатов в Президенты. Благодаря должности, именно Ю. Тимошенко играет главную роль в решении газовой проблемы, благополучное решение которой – существенный бонус для главы правительства в глазах избирателей.

19 ноября в Ялте В. Путин и Ю. Тимошенко провели рабочую встречу в рамках заседания Комитета по экономическому сотрудничеству российско-украинской межгосударственной комиссии. Премьер-министры России и Украины договорились о внесении корректировок в газовые соглашения. Речь в первую очередь шла о штрафах, которые «Нефтегаз» должен был заплатить «Газпрому» за нарушения оговорённых ранее объемов закупок российского газа. В. Путин заверил, что в этом году никакие санкции к Украине предъявлены не будут и заявил о достигнутой договоренности по корректировке газовых соглашений в сторону уменьшения поставок газа в Украину. В частности, в 2010 г. Киев купит у России не 52 млрд куб. м газа, как было заявлено в предыдущей версии соглашения, а 25 млрд. Правда при этом Украина не будет иметь 20 % скидки от европейской цены на газ, а Россия в свою очередь лишится льгот по транзиту газа в Европу, плата за который увеличится примерно на 60 %.

Премьер РФ В. Путин к достоинствам правительства Ю. Тимошенко отнес «выполнение всех обязательств», «стабильность и укрепление отношения между Россией и Украиной», выведение «страны в состояние самодостаточности и реального укрепления суверенитета». В Ялте В. Путин заявил, что Ю. Тимошенко для России «удобный» переговорщик. «Нам с правительством Тимошенко работать комфортно. За время нашего сотрудничества отношения между Россией и Украиной стали более стабильными и укрепились», – отметил он.

Прозвучавшие российские энергомесседжи Премьер Ю. Тимошенко расценила как достижения правительств двух стран. Предупреждая критику, она подчеркнула, что оценки контракта с «Газпромом» как «плохого» или «хорошего» безосновательны, поскольку он стандартный – как с другими европейскими странами.

Договоренности по снабжению российского газа, достигнутые Премьер-министром Украины Ю. Тимошенко и ее российским коллегой В. Путиным, были неоднозначно восприняты в политической и экспертной среде.

Недовольство команды Президента Украины В. Ющенко вызвала поддержка Ю. Тимошенко иронических высказываний В. Путина в адрес президентов

Украины и Грузии В. Ющенко и М. Саакашвили. Это было расценено как «очередной позор и пощечина для Украины», «пренебрежение к своей стране», вызывающее «чувство стыда», а тональность переговоров премьеров самим Президентом В. Ющенко названа «унизительной».

Не менее активным критиком Ю. Тимошенко выступил её основной конкурент в борьбе за президентское кресло В. Янукович. Комментируя ялтинские переговоры премьеров РФ и Украины, он заявил, что понимает, почему В. Путин сказал, что ему комфортно работать с Ю. Тимошенко. «Я хорошо понимаю Путина. Я понимаю, почему ему комфортно. Они повысили цену на газ до европейской уже сейчас, а мы ставили эту цель лишь на 2012 г. Мы ставили условие, что нам требуется время», – заявил лидер Партии регионов. Тем самым он фактически обвинил Ю. Тимошенко в односторонних уступках России.

Лидер Партии регионов раскритиковал премьерское заявление о сохранении цены российского газа для Украины в будущем году на уровне, близком к его стоимости в 2009 г. По прогнозу В. Януковича, рост цен на газ на 20 % в 2010 г. сделает украинские предприятия неконкурентоспособными. Более того, кандидат в Президенты В. Янукович заявил, в унисон с В. Ющенко, о безальтернативности и необходимости пересмотра газовых контрактов с Россией как ущемляющих интересы украинских потребителей газа и промышленников. «Сегодня не найдется никого, кто бы сказал, что они довольны ситуацией на газовом рынке. Многие из того, что делалось, делалось очень часто избирательно, и цель этого была, прежде всего, не экономическая, а политическая. И здесь надо будет все исправлять», – считает В. Янукович.

Блок Юлии Тимошенко в ответ также предъявил энерго-геополитические претензии к Партии регионов, обвинив последнюю в содействии накоплению долгов предприятий коммунальной теплоэнергетики за потребленный природный газ с целью «усложнения расчетов Украины с Российской Федерацией за поставки газа и обвинения в этом правительства». Сославшись на то, что крупнейшими должниками являются коммунальные предприятия пяти областей (Днепропетровской, Харьковской, Донецкой, Запорожской и Луганской), БЮТ подчеркнул, что именно там Партия регионов имеет большинство в областных, городских и районных советах, своих мэров, а кое-где – даже губернаторов.

Газовые договоренности с Россией – это катастрофа для Украины, заявил кандидат на пост Президента Украины, лидер «Фронту змін» А. Яценюк. Повышение для Украины цены на газ на 20 % уже с января нового года он расценивает как угрозу энергетической независимости государства. «Российская Федерация постепенно, поэтапно, очень активно завершает схему полного контроля над энергетическим сектором Украины, и свидетельством тому являются эти газовые соглашения и те соглашения, о которых мы не знаем, но подозреваем».

А. Яценюк раскритиковал доводы Премьер-министра Украины о повышении ставок на транзит газа по украинской территории: «Отсылка Премьер-

министра Украины на то, что Украина будет получать за транзит газа на 60 % больше – также интересна. Потому что стоимость транзита увеличится на один доллар, а цена на газ возрастет на 100 долл.».

Создание энергетического консорциума, который будет использовать ресурсы России и украинскую газотранспортную систему для поставок газа европейским потребителям, – именно такой вариант сотрудничества с восточным соседом, по мнению А. Яценюка, будет наиболее приемлемым для Украины.

Большинство украинских экспертов убеждены, что газовые договоренности премьеров В. Путина и Ю. Тимошенко и фактически предотвращенная благодаря им традиционная газовая война вряд ли были бы возможны, если бы не предвыборная кампания в Украине. «Это очень хороший механизм влияния на политику в Украине», – полагает президент Киевского международного энергетического клуба А. Тодийчук.

Политическую значимость показательной дружбы В. Путина и Ю. Тимошенко на фоне не менее показательной вражды Кремля с В. Ющенко отмечает и глава Киевского института глобальных стратегий В. Карасев. «Тимошенко нужен Путин для того, чтобы послать пророссийскому электорату четкий сигнал – она для них своя. Одновременно это и сигнал Западу, что она наиболее компромиссный претендент на президентство, поскольку занимает центр в отличие от радикально прозападного Ющенко и слишком пророссийского Януковича. Наконец, это сигнал украинской бизнес-элите о том, в чьих руках находится газовый вентиль, через который их предприятия получают топливо», – считает В. Карасев.

По словам эксперта, свой интерес есть и у Москвы, которая пошла на уступки Киеву, чтобы показать, что она может не только давить, но и находить компромиссы. «Путин договороспособность Тимошенко вполне устраивает. Вопрос в том, на какие уступки Москве она пошла в ответ», – добавил В. Карасев.

Украина получила позитивный результат от пересмотра газовых договоренностей между Украиной и Россией касательно оплаты за фактически потребленный газ в 2009 г. и сокращения объемов закупок российского газа в 2010 г., считает директор Института экономических исследований и политических консультаций И. Бураковский.

По его словам, эта тема была очень политизирована, но сегодня происходят прагматические изменения на газовом рынке. «Это большой успех для Украины, но, вместе с тем, есть еще актуальные вопросы. Первый вопрос заключается в том, как дальше мы будем строить сотрудничество между Украиной и Россией в газовой сфере, потому что система долгосрочных контрактов оказывается уязвимой. Пересмотр этих договоренностей – дело не только Украины и России, а также стран Европы, потребляющих российский газ», – сказал эксперт.

Вторым актуальным вопросом И. Бураковский считает решение судьбы «Нефтегаза Украины». «С одной стороны, эта компания является политическим заложником традиционной многолетней политики на украинском газовом рынке.

Основные вопросы, связанные с функционированием газового рынка, должна решать Украина. Если мы не будем иметь для себя понятную модель, то сюда не придут ни европейские, ни российские инвесторы, поскольку это большие суммы денег и давать их просто так никто не будет», – отметил аналитик.

Договоренности, достигнутые между премьерами двух стран, были документально закреплены 24 ноября в Москве главами «Газпрома» и «Нефтегаза Украины» А. Миллером и О. Дубиной, подписавшими дополнения к контракту купли-продажи природного газа от 19 января 2009 г. Согласно этим дополнениям, Россия отказалась от штрафных санкций в отношении Украины за газ, который она не выкупила в текущем году. Также объем поставок газа в Украину на 2010 г. был установлен в объеме 33,75 млрд куб. м вместо запланированных ранее 52 млрд.

По итогам переговоров пресс-секретарь «Газпрома» С. Куприянов отметил, что подписанные поправки к контактам не носят политического характера, но, скорее, отражают учет объективной ситуации. Новые решения продиктованы объективной экономической, финансовой ситуацией в Украине. «Мы понимаем, что попытаться получить средства с Украины за газ, который она не получила, в данной ситуации просто нереально». Было подчеркнуто также, что в канун Нового года объективных причин для газового конфликта с Украиной нет.

25 ноября в Москве состоялось также заседание совместной украинско-российской экономической комиссии под руководством председателя правительства Российской Федерации В. Путина и Премьер-министра Украины Ю. Тимошенко, в ходе которой прозвучали заверения о том, что российский «Газпром» не будет применять штрафные санкции к государственной компании «Нефтегаз Украины» за недобор газа.

Вместе с тем В. Путин также сообщил, что по итогам встречи стороны пока не договорились о выдаче Украине кредита на 5 млрд долл. Эти средства Украина планировала пустить на закупку российского газа, который бы закачивала в подземные хранилища. В свою очередь Ю. Тимошенко предложила российской стороне подписать межправительственное соглашение, где будет предусмотрена предварительная оплата услуг по транзиту топлива. За счет этого Украина могла бы рассчитаться за газ, закачиваемый в хранилища.

По словам В. Путина, с учетом подписанной в Брюсселе декларации у России нет уверенности, что заплатив вперед 5 млрд долл., «Газпром» будет иметь какие-то гарантии, так как брюссельская декларация о модернизации украинской ГТС предусматривает возможность появления нового юрлица, которое будет осуществлять транзит.

Что касается самой модернизации ГТС Украины, договор о которой был подписан Киевом в Брюсселе без учета интересов российской стороны, то и тут стороны сумели найти взаимопонимание. Ю. Тимошенко подчеркнула, что модернизация газотранспортной системы невозможна без участия России и «Газпрома».

Москве и Киеву удалось наладить «устойчивые, прямые и прозрачные отношения» в сфере поставок российского газа, в целом охарактеризовала Ю. Тимошенко переговоры. «Мы еще раз подтвердили, что наши отношения будут выстраиваться исключительно на основе рыночных принципов и при неукоснительном соблюдении имеющихся соглашений, контрактов и иных договоренностей», – в свою очередь подчеркнул российский премьер.

Перед началом переговоров «Нефтегаза» и «Газпрома» в некоторых СМИ распространилась информация о том, что руководство «Нефтегаза», помимо переговоров с «Газпромом», имеет намерение встретиться с представителями кредитных организаций – ВЭБа, Альфа-банка и Газпромбанка, чтобы привлечь финансирование для расчетов за поставки российского газа в ноябре и декабре. Речь идет о сумме до 1 млрд долл., которая позволила бы правительству Ю. Тимошенко нивелировать риски противодействия выплатам со стороны В. Ющенко, контролирующего Нацбанк Украины и способного заблокировать кредитование им «Нефтегаза», однако сделает украинский госконцерн крупным должником российских банков. Эта новость вызвала резкое отторжение в аппарате Президента Украины. «Больше всего настораживает информация о якобы российских кредитах для НАК «Нефтегаз Украины». Если в Москве все же будет говориться о кредите в 1 млрд долл., то это не что иное, как сдача украинской ГТС», – заявил представитель Президента Украины по международным вопросам энергетической безопасности Б. Соколовский. При этом он положительно отозвался о попытках «Нефтегаза» договориться с российской стороной об отмене штрафов за недобор газа в текущем году и сокращении объемов закупок в следующем.

По оценкам специалистов, возможность поддержания «Нефтегазом Украины» платежного баланса для оплаты газовых поставок за счет внутренних источников действительно вызывает сомнения. По данным Центра энергетических исследований, в октябре «Нефтегаз» получил за потребленный населением газ 2,5 млрд грн. Однако из-за уплаты около 2 млрд грн налогов на расчеты за импортируемый газ осталось лишь 600 млн грн.

В то же время перспектива получения «Нефтегазом» внешних кредитов сомнительна. Обещанный ЕБРР кредит на 300 млн долл. отложен до президентских выборов. Хотя «Нефтегазу» удалось реструктуризировать долги иностранным банкам на 1,6 млрд долл., остается нерешенной проблема долгов перед украинскими банками, которые уже достигли 25 млрд грн, включая долг в 22 млрд грн «Ощадбанку».

Поэтому единственной потенциальной возможностью получения кредита остаются переговоры с российскими банками. В частности, министр финансов РФ А. Кудрин подтвердил факт переговоров «Нефтегаза» по кредиту в объеме от 500 млн до 1 млрд долл. с Внешэкономбанком России, «Альфа-Банком» и Газпромбанком.

Характерно, что, подписав 24 ноября дополнения к январским контрактам

между «Газпромом» и «Нефтегазом Украины», российская сторона не только пошла на уступки украинской, но сделала это вопреки позиции президента РФ Д. Медведева. Чиновники «Газпрома» поддержали линию В. Путина, который впервые заявил об отказе от предъявления Украине штрафных санкций еще во время встречи с Ю. Тимошенко в Польше 1 сентября. «Мы договорились, что сегодняшние условия мирового финансового кризиса, которые сказываются на экономиках наших стран, должны быть учтены и во взаиморасчетах по поставкам газа, – пояснил он. – Мы дадим указание хозяйствующим субъектам, чтобы эти обстоятельства учитывали. И мы понимаем, что украинская экономика потребляет столько ресурсов, сколько ей требуется, и из этого будем исходить».

Спустя неделю политическое заявление В. Путина дезавуировал Д. Медведев, который 7 сентября в ходе встречи с руководителем «Газпрома» А. Миллером жестко потребовал придерживаться заключенных в январе контрактов: «Нужно действовать в соответствии с договором, который заключен. Мы специально его готовили, он в муках и трудах достался, мы по нему и работаем». Российский президент запретил вносить изменения и дополнения в документы, сказав, что «не нужно ничего придумывать». «У нас тоже не самые простые времена», – пояснил свою позицию российский лидер.

В ноябре противоречия только усилились. В то время как В. Путин в ходе состоявшихся в Ялте переговоров с Ю. Тимошенко подтвердил, что Россия не будет предъявлять Украине штрафных санкций за недобор газа, Д. Медведев в интервью представителям белорусских СМИ снова заявил, что подобные преференции дорого обходятся самой России: «По подсчету экспертов, за вот этот период торговли нашим природным газом, нефтью и некоторыми другими сырьевыми источниками с Беларусью общий объем преференций, который был предоставлен экономике Беларуси, составил около 50 млрд долл. Для того чтобы было понятно – соответствующий объем преференций для Украины составил от 75 до 100 млрд долл. Это большие цифры...».

Исходя из этого, обозревателями делается вывод, что решение о коррекции контрактов было предпринято по прямому распоряжению премьера В. Путина, хотя ранее он никогда прямо не упоминал о возможности документального закрепления обещанных поправок, касавшихся сокращения объемов поставок газа.

Некоторые украинские эксперты выдвигают тезис о том, что В. Путин вступил в газовую полемику с Д. Медведевым ради поддержки Ю. Тимошенко на выборах. По мнению украинских политологов, успешное завершение переговоров с В. Путиным и подписание чрезвычайно выгодных для Украины документов с «Газпромом» может уже к первому туру выборов почти вдвое сократить разрыв между Ю. Тимошенко и В. Януковичем в пользу украинского премьера. Эксперты отмечают, что в данном вопросе на Тимошенко работает авторитет В. Путина, который в восточных областях и на юге Украины значительно популярнее В. Януковича.

Директор Института проблем глобализации Б. Кагарлицкий считает

показательным тот факт, что Москва общается по газовым вопросам именно с Ю. Тимошенко. «Москва сейчас все более явно делает ставку на Тимошенко. Кремль утратил доверие к Януковичу. А поскольку он не оправдал ожидания, почему не поискать более перспективного партнера, который будет способен приносить более серьезные результаты», – отметил он. По словам эксперта, в Кремле склоняются дать Ю. Тимошенко шанс продемонстрировать свою эффективность в решении газовых проблем.

В сложившейся ситуации глава украинского правительства максимально заинтересована в бесперебойных поставках газа. Это важно не только с точки зрения отношений с Москвой, но и с позиций внутренней политики. «Ей нужны голоса на Востоке Украины. Кроме того, она демонстрирует населению, что есть разница между ее конструктивной политикой и неконструктивной политикой Ющенко», – добавил Б. Кагарлицкий.

Утверждая, что В. Путин фактически поддерживает претендующую на пост Президента Украины Ю. Тимошенко, и украинские, и российские эксперты уверяют, что реальные документы будут подписаны только после выборов. Распространено мнение, что сегодняшние обещания В. Путина – всего лишь предвыборный аванс Ю. Тимошенко. Доказательством этого является заявление В. Путина о том, что он не поддерживает свою украинскую коллегу Ю. Тимошенко на будущих президентских выборах в Украине, а сотрудничает с ней как премьером. В то же время российский премьер отметил, что возглавляемая им партия «Единая Россия» имеет партнерские отношения с Партией регионов.

Сотрудник Института стратегических исследований Украины Я. Жалило, напротив, считает, что дело не в политике, а в экономических интересах. По его словам, подписанные в январе газовые контракты содержали положения, которые усложняли работу как «Нефтегаза», так и «Газпрома», поэтому компании сняли противоречия.

«У «Газпрома» в сложившейся ситуации не было другого выхода, – считает руководитель Киевского центра политических исследований и конфликтологии М. Погребинский. – Допустим, Украине выставили бы штрафные санкции на миллиарды долларов. Но денег-то нет. «Нефтегаз» вынужден был бы объявить себя банкротом, это повлекло бы цепную реакцию во всей украинской экономике – вплоть до угрозы дефолта государства. России такой сценарий невыгоден, ведь Украина из основного покупателя газа превратилась бы не только в неплатежеспособного партнера, но и в нестабильного транзитера газа в Европу». Политолог допустил, что пункт о штрафах был заложен в контракты из-за предвыборного периода: «Если бы существовала вероятность, что президентом на второй срок будет избран Виктор Ющенко или что к власти придет националист вроде Олега Тягнибока, российская власть в полной мере задействовала бы пункт о штрафах, даже не сомневайтесь. Но ведь сейчас уже очевидно, что оба лидера предвыборной гонки – Юлия Тимошенко и Виктор Янукович – откажутся от радикально антироссийского курса Ющенко». Хотя, по словам эксперта, «иметь

дело с Тимошенко российской власти приятнее и удобнее. Кстати, в газовом вопросе Янукович фактически поддержал Виктора Ющенко, раскритиковав газовые контракты. Я считаю, что тем самым Янукович совершил стратегическую ошибку: он собирался обвинить Тимошенко, но реально вступил в конфронтацию с Путиным», – отметил М. Погребинский.

Российские эксперты считают, что сокращение объемов газа, который Украина должна покупать в 2010 г. и отказ от принципа «take or pay» относительно нынешнего недобора топлива украинской стороной выгодны, прежде всего, Украине. Аргументируя согласие России на такие условия, политологи ссылаются как на экономическую целесообразность, так и на политическую выгоду. Экономическую целесообразность в последних газовых договоренностях между Киевом и Москвой на первое место ставит российский эксперт С. Белковский. По его мнению, в среднесрочной и долгосрочной перспективах спрос на российский газ будет снижаться как в Украине, так и в Европе. Кроме того, в последнее время цены топлива по спотовым контрактам стали ниже, чем по долгосрочным, на которые всегда делал ставку «Газпром». Так, в этой ситуации Москве не оставалось ничего другого, как идти на уступки потребителям и транзитерам российского газа. Вместе с тем, отмечает С. Белковский, последние договоренности были выставлены сторонами как политические. «И для Ю. Тимошенко, и для В. Путина является очень выгодным позиционировать это, как политическую договоренность. Таким образом Путин скрывает сложную экономическую ситуацию для «Газпрома», особенно, в стратегическом смысле. А для Ю. Тимошенко это выгодно позиционировать как большую победу в отношениях с Россией», – говорит российский эксперт.

«Газпром» пошёл на уступки Украине потому, что ему просто некуда деться, предположил эксперт Российского института стратегических исследований А. Куртов. «С одной стороны, полагаться на надёжность нашего партнёра и рассчитывать на то, что он в очередной раз не поменяет свою позицию по договорённостям о газе, не приходится. Тем более, сейчас в Украине предвыборный период, и хотя договорённость была достигнута с Ю. Тимошенко, одним из лидеров предвыборной гонки, исход избирательной кампании непредсказуем. Я думаю, что ещё до выборов, в декабре и в первой половине января, могут появиться настойчивые предложения по изменению контракта. И, разумеется, определённых сюрпризов можно ожидать и после выборов», – считает эксперт.

«Что касается заключённых соглашений, то это существенная уступка Украине со стороны России. Я не считаю, что она вызвана политическими причинами и желанием поддержать Премьер-министра на выборах. Скорее всего, «Газпрому» просто некуда деться. В условиях сокращения рынка сбыта газа в Европе устроить повторение прошлогоднего конфликта с Украиной означало бы для российской компании существенно растерять имидж. Тем более, что год назад никто из наших знаковых партнёров в Западной Европе «Газпром» не поддержал.

По всей видимости, в «Газпроме» понимают, что большинство партнёров вновь как минимум останутся в стороне. Поэтому российская сторона и пошла на подписание соглашения, которое подразумевает реверансы в сторону «Нефтегаза» на многие миллиарды долларов», – полагает политолог.

«Что касается транзитных платежей, то довольно странно выглядят требования украинской стороны поднять их в несколько раз, в то время как одновременно постоянно говорится о необходимости избежать повышения цен на газ. Тем более, как-то забывается о том, что много-много лет «Газпром» продавал свой газ Украине по существенно заниженным ценам. Если поднимать цены на транзит, то одновременно следовало бы вспомнить о возвращении той накопившейся задолженности, которое с лихвой компенсировало бы этот подъём цен», – отметит А. Куртов.

Вместе с тем часть российских экспертов настаивает на том, что, предоставив Украине столь серьезные послабления по условиям поставок газа накануне президентских выборов, Россия открыто расписалась в том, что в реальности для нее юридические нормы и контрактные формулы – ничто по сравнению с текущей политической целесообразностью.

Это разбивает официальную теорию последних лет о том, что основная цель России в газовых отношениях с Украиной якобы состоит в переходе на «прозрачные рыночные принципы» и «формулы, принятые в отношениях с европейскими странами». Никакой европейской стране «Газпром» не давал, не дает и никогда не даст возможности снизить объемы газа, оплачиваемые по условиям контрактов «бери или плати», наполовину (как позволили Украине в 2010 г.) или даже на одну пятую часть (как в 2009-м) без применения штрафных санкций.

Тем более это выглядит странно в отношении контрактов, заключенных всего лишь менее года назад на «долгосрочный» период – целых 10 лет. Теперь, как и в 2004 г., Россия готова предоставлять Украине льготы и скидки против рыночных условий поставки газа – лишь бы повлиять на ход президентских выборов в этой стране и заручиться лояльностью кого-то из участников президентской гонки.

Однако, говорят политологи, сущность украинской политики в том, что по итогам президентских выборов там невозможна абсолютная победа ни одной из сил – даже если выигрывает Ю. Тимошенко, которую российские власти по каким-то причинам решили поддержать в этот раз, в стране всегда будет в наличии сильная оппозиция, которая будет рассматривать любые газовые соглашения с Россией под лупой и критиковать нового Президента за отход от национальных интересов в ходе закулисных газовых сделок. То есть, даже если Ю. Тимошенко и взяла на себя некие неформальные обязательства по отношению к В. Путину в обмен на скидки по газу, в их исполнении она будет сильно связана по рукам и не будет иметь необходимого маневра. К тому же назначение будущего украинского Премьера наверняка будет носить коалиционный, компромиссный характер,

поскольку ни один из кандидатов в президенты не сможет провести своего Премьера без поддержки чужих фракций в Верховной Раде. Это значит, что сегодняшняя конструкция соревнования между Президентом и Премьером по поводу того, кто получит от России больше скидок и в то же время сдаст меньше пресловутых «национальных интересов», неизбежно продолжится. Это не позволит создать устойчивую конструкцию взаимодействия по всему спектру экономических и политических связей. И, поскольку именно газовая сфера традиционно является наиболее «чувствительной зоной» в отношениях двух стран, именно здесь, прежде всего, возможен конфликт.

А это в свою очередь означает, что единственная приемлемая для России долгосрочная стратегия газовых отношений с Украиной – построение их не на базе неформальных закулисных договоренностей с конкретными политиками, а на прочной и прозрачной юридической основе, приучение украинских партнеров к использованию норм права как фундамента для двусторонних отношений.

Таким образом, вновь вступив на зыбкую почву торговли принципами в газовых отношениях с Ю. Тимошенко, В. Путин вовсе не гарантировал себе лояльность будущего руководства Украины, зато вмиг ослабил позиции тех своих подпевал в России и на Западе, которые в последние годы активно утверждали, что единственная цель газовой политики России по отношению к Украине – якобы борьба за рыночную справедливость.

Эксперты соглашаются, что изменения к контрактам решают украинско-российские газовые споры, однако, лишь на короткое время. Дальнейшее же решение энергетических вопросов будет зависеть от результатов президентских выборов в Украине.

В частности, кроме отказа «Газпрома» от права требования штрафа за недобор газа украинской стороной, который все без исключения СМИ называют главным итогом украинско-российских переговоров, реальных преференций для украинской экономики поправки к контакту не предполагают. Они носят временный характер и касаются лишь поставок газа в 2009 и 2010 гг. Таким образом, новому президенту придется принимать страну без штрафных санкций со стороны «Газпрома», но с угрозой их постоянного роста.

Дополнения к газовым контрактам предусматривают, что Украина в 2010 г. закупит у «Газпрома» не менее 33,75 млрд куб. м газа. По итогам текущего года НАК «Нефтегаз» выкупит у российской компании не более 22,5 млрд куб. м газа. Скорее всего, с учетом незначительного роста реальной экономики после кризиса, закупки НАКом газа останутся на таком же уровне и в будущем году. А это значит, что «Газпром» получит возможность в 2010 г. оштрафовать НАК за недобор примерно 4,5 млрд куб. м газа. При цене на уровне 283 долл. за 1 тыс. куб. газа, размер штрафных санкций против Украины по правилу «бери или плати» (300 % цены недобранного газа) составит около 4 млрд долл.

Такой штраф бюджету НАКа, равно как и его гаранту – госбюджету, в будущем году явно не по карману. А это значит, что победителю президентской

гонки в будущем году придется очень много времени уделять заигрываниям с российским руководством. Скорее всего, темой этого заигрывания в 2010 г. будут вопросы НАТО, признания русского языка вторым государственным, а также статус Севастополя и Черноморского флота.

Россияне кровно заинтересованы в скорейшем проведении референдума по вопросу вступления Украины в НАТО (этот вопрос уже включен в предвыборную программу Ю. Тимошенко). Социологические опросы показывают, что более 60 % населения Украины проголосуют против участия страны в Северо-Атлантическом альянсе. Это отличный аргумент для того, чтобы, в случае необходимости, дискредитировать «антироссийских» политиков, которые легко превратятся в «антинародных».

Это же касается и спекуляций по поводу признания русского языка вторым государственным – стоит политикам единожды вынести этот вопрос на всенародное обсуждение и получить на него ответ «да», как влияние России в Украине увеличится на порядок (вопрос о референдуме по языковому вопросу внесен в предвыборную программу В. Януковича).

В предвыборных программах ни Ю. Тимошенко, ни В. Януковича внятно не прописан лишь один стратегический для России вопрос – вопрос Крыма. А это, в свою очередь, вопрос статуса Севастополя и Черноморского флота, а также общей автономии полуострова, которая чрезвычайно важна для сохранения там интересов РФ. Впрочем, можно предположить, что как раз отсутствие в предвыборных программах кандидатов в Президенты Украины темы Крыма – и есть самая главная цель для России. Ведь добиться безболезненного вывода из Севастополя Черноморского флота власти Украины смогут только в том случае, если в городе будут обеспечены надлежащие экономические условия для занятости населения, которые будут соизмеримы с предложениями штаба Черноморского флота. Отсутствие должного внимания украинских чиновников к экономическим проблемам Севастополя – главный гарант поддержки крымчанами РФ и выступлений против перебазирования флота.

В тени тиражируемого успеха с отменой штрафов остались также уступки, на которые пошла Ю. Тимошенко ради достижения лояльности со стороны руководства РФ. В частности, практически замалчивается подписанный В. Путиным и Ю. Тимошенко протокол, по которому российская сторона на среднесрочную перспективу сохраняет за собой монопольное право на переработку украинской урановой руды. Проект «Меморандума о взаимопонимании между Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» и Министерством топлива и энергетики Украины по развитию сотрудничества в отрасли геологоразведки, добычи и переработки урановых руд», был подготовлен подкомиссией по вопросам атомной энергии и ядерных материалов Комитета по вопросам экономического сотрудничества российско-украинской межгосударственной комиссии.

Как известно, ныне Украина занимает первое место в Европе и шестое в

мире по разведанным запасам урана и других элементов, необходимых для обогащения урана. Но доведение его до нужной кондиции для превращения в топливо для АЭС происходит в России, несмотря на то что Украина имеет и технологии, и производственные возможности для этого. При этом россияне монополюно определяют цены на ТВЭЛы (топливные элементы для АЭС) и технологические требования к ним, монополизируя влияние на украинские заводы по их производству. Подписав это соглашение, Украина, по мнению некоторых экспертов, лишилась надежд на создание комплекса полного цикла по обогащению урана.

В связи с этим Президент Украины В. Ющенко направил письмо Премьер-министру Ю. Тимошенко, в котором обращает внимание на недопустимость проведения межправительственных переговоров по внешнеэкономическим вопросам с нарушением установленного порядка и требований институционального механизма, определенного соответствующими указами главы государства.

Как сообщил представитель Президента Украины по международным вопросам энергетической безопасности Б. Соколовский, «глава государства, проанализировав выводы и предложения экспертов Секретариата Президента, аппарата СНБО Украины и других украинских заинтересованных организаций, сделанные на выполнение его поручения от 15 декабря 2009 г., отмечает, что разработанный проект Меморандума не отвечает украинским национальным интересам и противоречит ряду нормативно правовых актов Украины», – сообщил он.

«Такие действия происходят вопреки решению Совета национальной безопасности и обороны Украины от 5 июня 2009 г. «О развитии рынков топливно-энергетических ресурсов в рамках реализации Энергетической стратегии Украины на период до 2030 г.», введенного в действие Указом Президента Украины от 27 августа 2009 г. № 681, согласно которому Кабинет Министров Украины должен был разработать проект межправительственного соглашения по указанным вопросам с правительством Российской Федерации», – констатирует глава государства.

«Указанные действия правительства противоречат положениям Указов Президента Украины от 14 марта 2007 г. № 204, от 3 октября 2008 г. № 905, от 12 мая 2009 г. № 307-17т и являются антиконституционными», – убежден В. Ющенко.

Он напоминает, что о возможных рисках такого пути развития сырьевой базы ядерной энергетики Украины свидетельствуют недостатки предыдущего варианта Меморандума, проанализированные во время подготовки заседания СНБО Украины по вопросам развития рынков топливно-энергетических ресурсов в рамках реализации Энергетической стратегии Украины до 2030 г.

В связи с этим Президент требует прекращения действий Минтопэнерго и правительства Украины по дальнейшей разработке и согласованию Меморандума и внесению на утверждение проекта директив на переговоры с российской

стороной относительно межправительственного соглашения согласно соответствующему решению СНБО Украины.

Учитывая то, что вопрос международного сотрудничества в энергетической сфере отнесен к особо важным вопросам национальной безопасности, Президент обращает внимание руководителя правительства на то, что соответствующие переговоры на межправительственном и межведомственном уровне Кабинет Министров Украины должен проводить, руководствуясь письменными директивами, утвержденными в установленном порядке Президентом Украины, а переговоры по указанным вопросам на корпоративном уровне – на основании правительственных документов с учетом принципов, заложенных в вышеупомянутых директивах.

Кроме того, для обеспечения постоянного контроля относительно защиты национальных интересов, предотвращения и нейтрализации потенциальных угроз в энергетической отрасли, Президент считает необходимым включить представителей Аппарата СНБО Украины и Секретариата Президента в состав подкомиссий по вопросам топливно-энергетического комплекса и по вопросам атомной энергетики и ядерных материалов Комитета по вопросам экономического сотрудничества Украинско-российской межведомственной комиссии.

Оценивая в целом достигнутые газовые договоренности, Президент Украины подчеркнул, что «руководителями «Нефтегаза» и «Газпрома» письменно урегулирована только мизерная часть проблемных вопросов – в отношении незаслуженных штрафных санкций за 2009 г. и частично – уменьшения обязательных объемов закупки газа в 2010 г. Но это не уменьшает основных рисков в отношении поставок и транзита российского природного газа и угрозы банкротства государственной компании НАК «Нефтегаз Украины». Основные факторы этой угрозы остаются и дальше – несправедливо завышенная цена на газ для Украины, вдвое заниженная транзитная ставка и несимметричные условия ответственности за выполнение обязательств по предметам контрактов. Именно из-за этих факторов НАК «Нефтегаз Украины» за 10 месяцев текущего года для оплаты российского природного газа уже позаимствовал более 2 млрд долл. США. Угроза увеличения объемов задолженности НАК «Нефтегаз Украины» существует и впредь», – говорится, в частности, в сообщении пресс-службы В. Ющенко.

В. Ющенко также потребовал от Кабинета Министров не останавливаться на достигнутом и безотлагательно продолжить переговоры с Россией относительно пересмотра газовых контрактов.

Еще одним результатом «ядерной» части переговоров В. Путина и Ю. Тимошенко стало согласие на финансирование достройки двух блоков Хмельницкой АЭС российскими деньгами. Расчет украинской стороной будет производиться электроэнергией. Таким образом, РФ обеспечила себе базу для производства дешевой «зеленой» энергии практически на границе с ее западными потребителями. До того у россиян были большие сложности при попытках продажи своей электроэнергии в Европу. Такие попытки блокировались

международными корпорациями, которые фактически монопольно поставляли украинскую и российскую энергию в страны Восточной Европы. Теперь же доходы от этой деятельности будут получать россияне. Форма, в которой будет налажено подобное сотрудничество, пока не известна. Но даже, если для достройки и последующей эксплуатации Хмельницкой АЭС будет создаваться некое СП, маловероятно, что контроль над ним достанется Украине.

Еще одной стратегической уступкой правительства стало самолетостроение. И, хотя в Ялте о вопросе кооперации в самолетостроении премьеры прошли мимоходом, известно, что Ю. Тимошенко предложила В. Путину провести обмен акциями авиационных предприятий России и Украины. С российской стороны в холдинговую компанию будут внесены акции Объединенной авиационной корпорации (ОАК), с украинской – АНТК им. Антонова. В мировой практике обмен пакетами акций производится при слиянии предприятий. Если учесть, что стоимость российской ОАК значительно превышает стоимость украинских авиазаводов, то к миноритарному пакету акций российских компаний Украина будет вынуждена добавить контрольные пакеты акций своих компаний. А это значит, что подобное слияние чревато для нашей страны, как минимум, потерей всех ноу-хау в области авиастроения, а, как максимум, переводом управления украинской авиационной промышленностью в российскую глубинку.

Ю. Тимошенко в свою очередь всячески превозносит новые договорённости: «То, что мы впервые за 18 лет подписали настоящий рыночный контракт, это абсолютное укрепление суверенитета Украины. Это отношения равных партнеров». Похоже, однако, это не совсем так. Не случайно уже 27 ноября «Нефтегаз Украины» предложил «Газпрому» пересмотреть контракт, в котором закреплена формула цены на газ. «Мы считаем, что формула расчета стоимости газа, которая предусмотрена в контракте между компанией и ОАО «Газпром», может подлежать обсуждению и корректировке для оптимизации цены на газ для Украины».

Проблема стоимости российского газа для Украины действительно решена не до конца. Пока Ю. Тимошенко соглашается на «европейскую» формулу, но понятие это довольно расплывчатое: говоря о «европейской цене», Москва может иметь в виду оптовую стоимость газа в одной стране, а Киев – в другой. В любом случае запрашиваемая цена и предлагаемая цена всегда могут отличаться друг от друга на 1–2 млрд долл. Такая недосказанность создает благодатную почву для будущих конфликтов. Даже после документального закрепления ялтинских договорённостей нельзя полностью исключить того, что поставки будут сорваны, а долги «Нефтегаза» продолжают накапливаться. Все это в результате может привести к тому, что европейские потребители снова на какое-то время откажутся без топлива.

Несмотря на договорённости России и Украины о поставках газа, вероятность его отключения все-таки сохраняется, полагают некоторые эксперты. «Во главе государства сейчас находится В. Ющенко и новое правительство ещё не

сформировано, а соглашения Путина и Тимошенко – скорее на перспективу. С другой стороны, эти договоренности дают надежду Европе, что в поставках «голубого топлива» не будет перебоев в дальнейшем», – говорит аналитик ИК «Арбат Капитал» В. Громадин. Но Ю. Тимошенко, говоря об оплате за газ, заявила: «С 1 января 2010 г. первый раз Украина получит рыночную цену за транзит российского газа через территорию Украины в Европу и, соответственно, НАК «Нефтегаз» получит миллиарды долларов дохода».

Аналитик ИК «Грандис Капитал» Т. Хайруллин говорит, что рост ставки транзита, возможно, и повысит платежеспособность «Нефтегаза», но не снимет все вопросы относительно проблем с оплатой. Но, по его мнению, сбой в поставках невыгоден прежде всего самому «Газпрому». «Для того чтобы европейские потребители не начали массово переключаться на альтернативных поставщиков газа и отказываться от системы долгосрочных контрактов с «Газпромом», компании необходимо избегать проблем с транзитом», – говорит Т. Хайруллин.

Руководитель аналитического управления Фонда национальной энергетической безопасности А. Пасечник называет ещё ряд причин, которые позволяют не бояться повторения прошлогоднего газового кризиса. «Не стоит забывать, что финансовое состояние Украины устойчивое, золотовалютные резервы накоплены и превышают уровень поддержки национальной валюты в два раза, – говорит он. – Есть также вероятность, что кредит Украине выдаст МВФ».

Таким образом, отказ от применения штрафных санкций по отношению к Украине частично устраняет кризисную составляющую. В течение декабря – января угроза газовой войны практически снята. Учитывая предвыборные интересы Ю. Тимошенко, можно предполагать, что стабильный режим поставок и транзита газа сохранится, по меньшей мере, до марта 2010 г. Дальнейшее состояние проблемы будет в основном зависеть от платежеспособности «Нефтегаза Украины». Но и в случае возникновения у «Нефтегаза Украины» финансовых проблем весьма вероятно, что российская сторона попытается найти иные формы влияния, помимо блокирования транзитных поставок.

Очевидно, что в нынешних обстоятельствах российская сторона сама не заинтересована в новом газовом конфликте, который угрожает подрывом доверия к «Газпрому» и снижением экспортных поступлений. Как представляется, именно эти соображения стали главным мотивом, обусловившим коррекцию объемов поставок газа для Украины. Учитывая высокую вероятность новой газовой войны в случае применения к Украине штрафных санкций, а также ожидаемый по итогам президентских выборов в Украине уход В. Ющенко в отставку, российское руководство пошло на вынужденные уступки, что, однако, не означает отказа от попыток установить контроль над украинской ГТС в будущем.

ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА

Голова Верховної Ради України В. Литвин наголошує на необхідності забезпечити «декілька поясів безпеки нашої держави».

«Ми повинні виходити з того, що належить забезпечити декілька поясів безпеки держави», – заявив В. Литвин, відповідаючи на запитання журналістів під час відвідання Донецької області з робочою поїздкою.

За його словами, «перший і головний пояс безпеки держави – це нормальні відносини з країнами-сусідами». Сьогодні Україна «не вирішила проблеми кордонів з Білоруссю, з Молдовою, з Росією, є проблеми в цьому питанні і з Румунією», – наголосив керівник парламенту. Тому, на переконання В. Литвина, «наша зовнішньополітична лінія повинна бути чіткою, однозначною і стосуватися виключно однієї позиції, що проблема кордонів – це та тема, яка не підлягає будь-яким обговоренням і дискусіям».

«Другий пояс безпеки, який повинен гарантувати Україні гарантії нашої незалежності, – це співпраця з міжнародними інститутами і організаціями в тих рамках, які відповідають національним інтересам нашої держави», – зазначив В. Литвин.

Відповідаючи на запитання журналістів, Голова Верховної Ради України вкотре наголосив, що Будапештський меморандум «повинен діяти в повному обсязі», нагадавши, що відповідно до меморандуму Україні гарантується територіальна цілісність і недоторканність її кордонів, а також недопущення застосування до неї економічного тиску. «Якщо ці пункти порушуватимуться, то на вимогу України країни-гаранти негайно повинні проводити консультації і вживати відповідних заходів», – сказав він.

«Україна має бути позаблоковою державою, нейтральною країною, і вона такою буде, – підсумував В. Литвин. – Переконалий, що окрім всього іншого, це дозволить заспокоїти українське суспільство, консолідувати його у питанні щодо позаблокового статусу країни. Це перше і головне, про що ми повинні сказати сьогодні, коли виповнилося 15 років Будапештському меморандуму» (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 23.12).*

Голова Верховної Ради України В. Литвин вважає, що Україна має активно розвивати економічні відносини з країнами-учасницями Єдиного економічного простору.

В. Литвин зазначив, що від цього насамперед виграє вітчизняна економіка. «Треба виходити з очевидних істин: українська продукція була і є запитаною на пострадянському просторі, Україну не допускають на інші ринки, а якщо допускають – то неохоче, ставлять наперед і завідомо ті вимоги, які не можна

виконувати», – сказав він.

«Я переконаний, що від цього насамперед вииграє економіка», – зазначив В. Литвин, пояснивши, що «35 % українського експорту – це Росія, приблизно такий же відсоток – всі країни Європейського Союзу». «Отже, сам економічний прагматизм вимагає від нас поставити на перше місце економічну вигоду для України, – підсумував керівник парламенту. – Нам потрібно враховувати цю ситуацію, щоб економіка не перебувала в занепаді» (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 23.12).*

Голова Верховної Ради України В. Литвин у четвер-п'ятницю відвідає з робочою поїздкою Вінницьку та Хмельницьку області.

У Вінницькій області В. Литвин ознайомиться з роботою державного науково-виробничого підприємства «Геосистема», поспілкується з працівниками підприємства та зустрінеться з мешканцями м. Вінниця.

У Хмельницькій області Голова Верховної Ради України зустрінеться зі студентами та викладачами університету «Україна», відвідає речовий ринок м. Хмельницький, де поспілкується з підприємцями та відвідувачами, а також зустрінеться з мешканцями м. Старокостянтинів (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 23.12).*

В условиях финансово-экономического кризиса нужно сосредоточиться на развитии внутреннего рынка, заявил Председатель Верховной Рады Украины В. Литвин во время посещения Запорожского металлургического комбината «Запорожсталь».

По его словам, власть должна заботиться о развитии внутреннего рынка и внутреннего производства. По словам В. Литвина, это касается строительства жилья, дорог, машиностроения. «По подсчетам специалистов, весь металл, выпускаемый в Украине, может найти применение в пределах страны. Тогда, кстати, не таким острым был бы вопрос возвращения НДС, нерешенность которого сдерживает развитие отечественных предприятий», – сказал он.

Для того, чтобы металлургическая отрасль и в дальнейшем оставалась ведущим направлением развития украинской экономики, по мнению В. Литвина, нужно решить ряд проблем: «Украинским предприятиям необходимо предоставить право самостоятельно заключать контракты на поставки энергоносителей, обеспечить стабильные и умеренные налоги на землю и защитить их от недобросовестной конкуренции» – считает глава парламента.

При этом Председатель ВР обратил внимание на то, что на отечественных металлургических комбинатах «очень много делается для того, чтобы уменьшить их зависимость от потребления импортных энергоносителей». По его словам, переход производителей металла на использование отечественного угля позволит

почти на 50 % уменьшить потребление газа, что, кроме прочего, будет способствовать уменьшению нагрузки на экологию (*ИнтерМедиа консалтинг (www.intermedia.org.ua)*). – 2009. – 23.12).

Верховная Рада Украины приняла Постановление «О внесении изменения в календарный план проведения пятой сессии Верховной Рады Украины шестого созыва». За соответствующее решение в среду, 23 декабря, проголосовали 232 народных депутата Украины из 437 зарегистрированных в зале.

В частности, постановлением предусмотрено, что 24 и 25 декабря народные депутаты работают с избирателями вместо пленарных заседаний.

Проект постановления был внесен на рассмотрение Верховной Рады депутатом от блока «Наша Украина – Народная самооборона» Ю. Бутом.

В следующий раз парламент, согласно календарному плану, соберется на пленарное заседание 18 января 2010 г. (*УРА-Информ (ura-inform.com)*). – 2009. – 23.12).

Заместитель Председателя Верховной Рады Украины Н. Томенко считает, что подписание Президентом Украины лишь второго закона о выделении средств на борьбу с эпидемией гриппа, является подтверждением того, что глава государства работает не для народа, а против правительства.

Об этом Н. Томенко заявил во время брифинга, комментируя подписание Президентом закона о выделении 608 млн грн для борьбы с эпидемией гриппа.

«Я думаю, что сегодняшнее решение Президента еще раз подтверждает, что ключевой мотивацией деятельности Президента является не работа для страны, а работа против Ю. Тимошенко», – сказал Н. Томенко.

Он отметил, что неоднократно обращался к Президенту с призывом подписать аналогичный закон, который был принят парламентом в ноябре (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*). – 2009. – 22.12).

Заступник Голови Верховної Ради України М. Томенко критикує частину фракцій за те, що вони позбавили парламент можливості працювати аж до закінчення першого туру президентських виборів.

Про це він сказав коментуючи ухвалену парламентом Постанову «Про внесення змін до календарного плану проведення п'ятої сесії Верховної Ради України шостого скликання», згідно з якою замість роботи в сесійному залі 24 та 25 грудня депутати працюватимуть з виборцями.

На думку М. Томенка, таке рішення є підтвердженням того, що частина

кандидатів у Президенти проводить переговори, як сформувати владу та коаліцію одразу після проведення першого туру виборів Президента (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua)*). – 2009. – 23.12).

Верховная Рада Украины приняла закон «О внесении изменений в п. 14 и 15 раздела X “Переходные положения” Земельного кодекса Украины» (о сроках на продажу земельных участков).

За такое решение проголосовали 344 из 432 народных депутатов, зарегистрированных в сессионном зале.

Данным законом продлен срок запрещения внесения права на земельную долю (пай) в уставные фонды хозяйственных обществ до 1 января 2012 г. (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*). – 2009. – 22.12).

Верховная Рада отказалась отстранить первого заместителя Председателя ВР А. Лавриновича от ведения пленарных заседаний парламента.

За такое предложение проголосовали всего 118 народных депутатов из 439 зарегистрированных в сессионном зале.

Данное предложение было поставлено на голосование в связи с требованием фракций БЮТ и НУ – НС из-за грубого нарушения А. Лавриновичем Регламента ВР. В частности, депутаты этих двух фракций выразили свое недовольство тем, что А. Лавринович игнорирует их требования вынести на рассмотрение парламента сегодня вопрос о создании Временной следственной комиссии по резиденции «Межгорье» (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*). – 2009. – 23.12).

У парламенті не знайшли підстав для створення слідчих комісій з ухилення Ю. Тимошенко від податків та оренди В. Януковичем «Межигір'я».

Про це заявив перший віце-спікер О. Лавринович (Партія регіонів).

«Комітет не ухвалив ніякого рішення по тому, що стосується створення комісій як з питання розслідування фактів ухилення Прем'єром Ю. Тимошенко від сплати податків через кіпрські офшори, так і з перевірки законності передачі в оренду В. Януковичу урядової резиденції», – сказав він.

«Також не прийнято рішення з питання розслідування фактів несплати податків підприємством «Українська національна лотерея» і причетності до ухилення від сплати податків і виведення коштів за кордон БЮТівців С. Соболева, С. Терьохіна і В. Уколова», – зазначив О. Лавринович (*Українська правда (pravda.com.ua)*). – 2009. – 23.12).

ВР приняла закон о внесении изменений в некоторые законы Украины о предотвращении и противодействии коррупции.

Такое решение поддержал 241 народный депутат.

Также народные депутаты поддержали поправку к данному закону, согласно которой дата вступления в действие трех законов о предотвращении и противодействии коррупции откладывается до 1 апреля 2010 г. (*ИнтерМедиа консалтинг (www.intermedia.org.ua). – 2009. – 23.12).*

Верховна Рада України прийняла за основу проект закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо прав концесіонерів).

Законопроектом (реєстр. № 4674) пропонується внести зміни до Земельного кодексу та Закону «Про концесії» стосовно посилення державних гарантій прав концесіонерів, що має створити сприятливі умови для об'єднання інтересів держави і бізнесу при укладенні та виконанні відповідних договорів.

Згідно з проектом, «держава гарантує додержання установлених актами законодавства умов для провадження діяльності концесіонерів, пов'язаної з реалізацією концесійних договорів, захист їх прав і законних інтересів». Передбачено також, що органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи не мають права втручатися в діяльність концесіонерів, пов'язану з реалізацією концесійних договорів, крім випадків, коли таке втручання передбачено законодавством, концесійним договором і здійснюється в межах їх повноважень.

Проектом передбачено, що майнові та фінансові ресурси концесіонерів, які виконують концесійні договори в Україні, не можуть бути примусово вилучені, крім випадків, установлених законом. Зазначені ресурси можуть бути використані лише для здійснення рятівних заходів у разі стихійного лиха, аварії, епідемії та епізоотії. У цьому разі концесіонер має право на компенсацію відповідно до законодавства (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 23.12).*

Верховна Рада України ухвалила Закон «Про затвердження Загальнодержавної програми боротьби з онкологічними захворюваннями на період до 2016 р.».

Загальнодержавною програмою передбачається підвищити ефективність заходів щодо покращання якості та доступності медичної допомоги хворим на злоякісні новоутворення, впровадити державні гарантії медичної допомоги, удосконалити умови для продовження та поліпшення якості життя онкологічних хворих.

Згідно з програмою, «оптимальним варіантом розв'язання проблеми є

відновлення онкологічних профілактичних оглядів населення та диспансерного спостереження за хворими з передпухлинною патологією в амбулаторно-поліклінічних закладах, забезпечення взаємодії лікувально-профілактичних закладів та впровадження системного підходу і сучасних принципів організації діагностики, лікування та реабілітації хворих на злоякісні новоутворення». Крім того, передбачається довести рівень морфологічної та молекулярно-генетичної діагностики новоутворень до європейських стандартів та оснастити заклади охорони здоров'я необхідним обладнанням для проведення наукових досліджень у галузі онкології на принципах доказової медицини.

Передбачається також удосконалити законодавчу базу з метою підвищення рівня відповідальності роботодавців за створення безпечних умов праці на підприємствах, установах та організаціях і здійснення заходів щодо запобігання забрудненню навколишнього природного середовища канцерогенними речовинами, удосконалити систему охорони здоров'я в частині формування груп підвищеного ризику для забезпечення оздоровлення, диспансерного спостереження та лікування хворих з онко- та передпухлинною патологією тощо (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 23.12).*

Верховна Рада України ухвалила Закон «Про внесення змін до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Законом продовжено до 1 січня 2013 р. дію норми, яка забороняє порушувати справи про банкрутство гірничих підприємств, частка держави в статутних фондах яких становить не менше 25 %, оскільки згідно з чинною редакцією абзацу 6 пункту 1 розділу VII «Прикінцеві положення» Закону «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» дія такого мораторію припиняється 1 січня 2010 р. (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 23.12).*

Верховна Рада України прийняла за основу проект закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» (щодо подолання негативних наслідків фінансової кризи).

Законопроект (реєстр. № 5378) спрямований на підвищення ефективності діяльності державних органів у фінансово-кредитній сфері та забезпечення макроекономічної стабільності в Україні.

Зокрема, пропонується: збільшити термін повернення валютної виручки з 90 до 180 днів; уточнити норму Закону «Про оподаткування прибутку підприємств» щодо нерозповсюдження порядку, який встановлює особливості формування резервів банками та небанківськими установами, на компанії з управління активами.

З метою надання підтримки банку, що потребує фінансового оздоровлення, проект містить положення про право Національного банку України надавати кредити рефінансування без забезпечення заставою, здійснювати пролонгацію договорів про надання таких кредитів та укласти договір про включення кредиту рефінансування до складу субординованого боргу (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 23.12).*

Верховна Рада України прийняла Постанову «Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з підготовки концепції судово-правової реформи».

Постановою визначено, що Тимчасова спеціальна комісія є головною з підготовки концепції судово-правової реформи.

Головою комісії обрано народного депутата О. Шустік, заступником – народного депутата В. Сінченка (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 23.12).*

Комітет з питань економічної політики рекомендує парламенту прийняти за основу проект закону про внесення зміни до Закону «Про спеціальний режим інноваційної діяльності технологічних парків» (щодо технологічного парку «Ресурс» (м. Харків).

Законопроектом (реєстр. № 4589) пропонується додати до переліку технопарків, визначених у преамбулі чинного закону, новий технологічний парк «Ресурс» (м. Харків).

На засіданні комітету зазначалося, що технопарку «Ресурс» пропонується надати спеціальний режим інноваційної діяльності згідно з чинним законом.

Народні депутати наголошували, що «діяльність технопарку максимально орієнтована на розробку, створення, виготовлення і реалізацію конкурентоспроможної продукції для вітчизняних та закордонних енергогенеруючих підприємств (парові турбіни, газотурбінні двигуни та гідравлічні турбіни), впровадження технологій з підвищення ефективності видобутку та переробки палив, а також енергоощадних технологій тощо» (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 23.12).*

Комітет з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин рекомендує парламенту прийняти за основу проект закону про внесення змін до Закону «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні» (щодо статусу осіб, які в дитинстві потерпіли від політичних репресій).

Законопроектом (реєстр. № 5040) пропонується внести зміни до Закону

«Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні», доповнивши його положеннями, що визначають правовий статус осіб, які в дитинстві потерпіли від репресій, та гарантії їх соціального захисту (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua)*). – 2009. – 23.12).

ВИКОНАВЧА ВЛАДА

Президент України В. Ющенко, в соответствии с ч. 2 ст. 94 Конституции Украины, возвратил со своими предложениями для повторного рассмотрения Верховной Радой Украины Закон Украины от 18 ноября 2009 г. № 1729-VI «О нормативно-правовых актах».

Как сообщает пресс-служба главы государства, предложения Президента во время рассмотрения указанного закона на пленарном заседании ВР будет представлять заместитель главы Секретариата Президента – представитель Президента в Конституционном Суде М. Ставнийчук (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*). – 2009. – 22.12).

Президент Украины В. Ющенко считает, что вопрос улучшения отношений Украины и России лежит в «плоскости демократизации РФ».

Об этом он сказал, выступая с лекцией о международном положении Украины перед преподавателями и студентами Киевского института международных отношений.

По словам В. Ющенко, сложности в отношениях между Украиной и Россией заключаются в том, что страны имеют разные курсы, разные системы ценностей. «Мы по-другому относимся к человеку, к свободе слова, к укладу государства. Я глубоко убежден, что демократия выгодна», – сказал Президент, подчеркнув, что имперская политика не будет способствовать развитию отношений (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*). – 2009. – 22.12).

Президент Украины В. Ющенко сожалеет, что ему не удалось исправить конституционную реформу, а также достичь прогресса в борьбе с коррупцией за время своего президентства.

«Порядок формирования центральной власти и власти на местах, борьба с коррупцией – это самые сложные вопросы, которые не удалось в решении», – сказал В. Ющенко, отвечая на вопрос студента КИМО о том, что ему, по его мнению, не удалось реализовать за годы президентства.

В. Ющенко убежден в том, что если бы был принят его проект Конституции, эти вопросы были бы решены (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*). – 2009. – 22.12).

Президент В. Ющенко надеется на выведение Россией своего Черноморского флота из Крыма до 28 мая 2017 г. Об этом он сказал, выступая на региональном форуме Конгресса украинской интеллигенции в Симферополе.

«Я надеюсь, что российская сторона выполнит то соглашение, которое подписано на государственном уровне между Украиной и Россией, которое предусматривает выведение российского Черноморского флота из Севастополя до 28 мая 2017 г.», – сказал глава государства.

В. Ющенко подчеркнул, что Конституция Украины запрещает размещение на территории Украины военных баз других стран (*Четверта Влада (www.4vlada.net). – 2009. – 23.12).*

Президент В. Ющенко считает необходимым созыв внеочередной сессии Верховной Рады для рассмотрения вопроса о финансировании выборов Президента. Об этом говорится в сообщении пресс-службы Президента.

«Без созыва внеочередной сессии парламента, которая бы решила вопрос об утверждении хотя бы отдельного бюджета по финансированию президентских выборов 2010 г., без такого решения других возможностей нет», – подчеркнул В. Ющенко в интервью Симферопольской государственной телерадиокомпании «Крым».

Глава государства также отметил, что вопрос о финансировании выборов принадлежит исключительно к компетенции Премьер-министра Ю. Тимошенко и парламентского большинства.

Президент выразил удивление тем, что в среду, 23 декабря, Верховная Рада завершила свою работу, не решив этого вопроса.

При этом В. Ющенко выразил убеждение, что действующий парламент нужно распустить, поскольку в Верховной Раде нет большинства, способного принять закон о государственном бюджете на 2010 г. (*Четверта Влада (www.4vlada.net). – 2009. – 24.12).*

Президент Украины В. Ющенко выступает категорически против использования резервов Национального банка для покрытия дефицита государственного бюджета.

Об этом он сказал, комментируя информацию о договоренности между МВФ и украинским правительством об использовании резервов НБУ для покрытия дефицита госбюджета.

«Это национальные резервы страны, а не международной организации. Я категорически против такой позиции», – сказал В. Ющенко.

В то же время он отметил, что ему ничего не известно об этих

договоренностях между Украиной и МВФ (*Четверта Влада (www.4vlada.net)*). – 2009. – 24.12).

Президент підписав Указ щодо стимулювання інвестиційного та інноваційного розвитку Криму.

Як повідомив глава держави в Криму, виступаючи на регіональному форумі Конгресу української інтелігенції, Указ підписаний власне з метою забезпечення подальшого соціально-економічного розвитку Криму, стимулювання в регіоні інвестиційної та інноваційної діяльності та зовнішньоекономічної активності суб'єктів господарювання, а також для створення сучасної виробничої, транспортної, ринкової інфраструктури. Він особливо наголосив, що при цьому має забезпечитися збереження та ефективне використання унікальних рекреаційних ресурсів регіону.

Відповідно до Указу, Кабмін разом з Радою Міністрів АРК має розробити та внести в тримісячний термін на розгляд Верховної Ради законопроект щодо запровадження на території Криму економічного режиму, відмінного від загального (*Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua)*). – 2009. – 23.12).

В Украине будет создан Институт мозга, целью деятельности которого должно стать обеспечение комплексного подхода к выявлению и лечению заболеваний мозга, внедрение современных методов их профилактики и лечения.

Соответствующий указ подписал Президент Украины В. Ющенко (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*). – 2009. – 23.12).

Прем'єр-міністр України Ю. Тимошенко сподівається, що Угода про асоціацію між Європейським Союзом та Україною буде підписана на початку наступного року.

Вона зазначила, що уряд підготував усі необхідні кроки щодо підписання нової Угоди між Україною та Європейським Союзом про асоціацію та зону вільної торгівлі: «І я вірю, що на початку наступного року така угода буде підписана між Україною та ЄС».

Ю. Тимошенко також зазначила, що була і залишається прихильником євроінтеграційних процесів України: «Наша команда, з моменту приходу в політику, є прихильником і рушійною силою усіх євроінтеграційних процесів України. І саме в цьому напрямку ми рухаємось послідовно і будемо завершувати цю справу» (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua)*). – 2009. – 23.12).

Избирательная кампания будет профинансирована в полном объеме. Об этом заявила Премьер-министр Украины Ю. Тимошенко во время пресс-конференции.

«Финансирование президентской избирательной кампании проходит по строго согласованному ЦИК графику и будет профинансирована в полном объеме», – отметила глава правительства (***ИнтерМедиа консалтинг (www.intermedia.org.ua). – 2009. – 23.12.***)

Кабинет Министров и Международный валютный фонд разработали новую модель сотрудничества, которая предусматривает выделение Украине средств на некредитном основании.

Премьер-министр Украины Ю. Тимошенко также сообщила, что окончательное решение будет принято в ближайшие дни (***Четверта Влада (www.4vlada.net). – 2009. – 23.12.***)

Кабинет Министров Украины выделил средства на разработку технических решений для реконструкции крыш многоэтажек с плоскими кровлями, построенных в 50-70-х годах прошлого века.

Согласно соответствующему постановлению Кабмина, на разработку технических решений выделена сумма в размере 250 тыс. грн.

Главным распорядителем средств является Министерство регионального развития и строительства. Деньги будут выделены из стабилизационного фонда (***Видеоканал «Первая Столица» (Istolica.com.ua). – 2009. – 24.12.***)

Кабмин Украины отменил обязательную сертификацию продуктов питания, кроме детских. Об этом сообщила глава Госкомпредпринимательства А. Кужель.

По ее словам, ликвидация обязательной сертификации продуктов питания позволит производителям сэкономить средства и не повлияет на качество продукции, которая попадает на рынок, поскольку деятельность производителей и так контролируется рядом служб, в частности ветеринарной и санитарно-эпидемиологической.

Также она сообщила, что решением правительства остановлена выдача государственных сертификатов карантинных растений коммерческой структурой. Теперь, по словам А. Кужель, такие сертификаты будет выдавать «бюджетная структура» (***Четверта Влада (www.4vlada.net). – 2009. – 23.12.***)

Кабинет Министров принял решение, которым, внося изменения в порядок проведения аукционов, привязал цену продаваемой с аукционов нефти украинского происхождения к таможенной стоимости российской нефти, ввозимой в Украину.

Об этом заявила председатель Государственного комитета по вопросам регуляторной политики и предпринимательства А. Кужель.

«Это уникальное решение – продажу нефти на аукционах мы вывели на рыночный уровень, чтобы цена не занижалась тем, кто держит контрольный пакет на этом аукционе, а была такая цена, которую дают таможенники», – сказала она.

А. Кужель добавила, что окончательное принятие этого решения стало возможным после личных встреч Премьер-министра Ю. Тимошенко с представителями крупнейших нефтетрейдеров страны (*Четверта Влада (www.4vlada.net)*). – 2009. – 23.12).

В 2009 г. в Украине прогнозируется самый высокий за последние 17 лет уровень рождаемости.

Об этом сообщил министр Украины по делам семьи, молодежи и спорта 22 декабря 2009 г. во время открытия Международной научно-практической конференции «Рождаемость в Украине в начале XXI век: структурные особенности, перспективы, новые социальные вызовы».

Он отметил, что такой тенденции способствовали, социальные решения, внедряемые властью, в частности, поддержка многодетных семей. Так, с 2008 г. был введен единый учет многодетных семей в стране, на котором сейчас находится 219 981 многодетная семья (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*). – 2009. – 23.12).

ПОЛІТИКА

Лидер Партии регионов, кандидат на пост Президента Украины В. Янукович подверг критике политику «подачек и заигрывания» власти перед шахтерами в канун выборов.

По словам политика, угольная отрасль Украины имеет значительные перспективы и ресурсы для дальнейшего развития. Он сообщил, что на сегодняшний день подготовлено семь новых из разведанных месторождений для начала угледобычи. В. Янукович также отметил, что действующие шахты имеют мощности работать еще десять-пятнадцать лет, добывая в среднем 100 млн т угля в год.

В то же время он констатировал, что «только беспомощный и

безответственный подход к угольной промышленности со стороны власти лишает возможности добывать необходимое количество угля, развивать отрасль и обеспечивать надлежащую социальную защиту шахтеров и их семей».

«Политика подачек и заигрывания с шахтерами только в канун выборов, которая сейчас проводится государством, бесперспективна для людей», – отметил В. Янукович.

Как отметил политик, он и возглавляемая им политическая сила, изменит отношение государства к угольной отрасли и шахтерам уже в 2010 г. (*Новый Севастополь (new-sebastopol.com)*. – 2009. – 23.12).

В период спада политической активности населения кандидату от оппозиции В. Януковичу без эффективного админресурса будет сложно расширить свой электоральный потенциал ко второму туру до необходимых 50 %. С таким заявлением выступил директор Агентства моделирования ситуаций (АМС) В. Бала.

«На этих выборах административный ресурс не будет таким эффективным, каким он был в 2004 г., хотя попытки его использования будут. Нет ни целостной системы контроля, ни соответствующей мотивации, ни критичности доверия к кандидату. А без этого ресурса В. Януковичу будет сложно повторить результаты прошлых президентских выборов. Его электоральный потолок слишком низок, а возможность его расширения – крайне ограничена. Стабильное ядро электората В. Януковича позволяет ему выиграть первый тур выборов, но закостенелость его образа закроет ему путь к приросту голосов за счет чужого избирателя. Тогда как Ю. Тимошенко крайне активно и эффективно сможет «подобрать» электорат т. н. «третьих» кандидатов», – считает эксперт.

По мнению В. Балы, перед вторым туром выборов главной технологией штабов будет повышение критичности мотивации избирателя, возврат к двуполярной политической системе координат для электората (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*. – 2009. – 22.12).

Семь кандидатов в Президенты предварительно согласились помочь с финансированием национального экзит-пола – опроса на выходе с избирательных участков в день голосования. Об этом заявил кандидат в Президенты А. Гриценко.

Деньгами готовы помочь он сам, И. Богословская, М. Бродский, С. Ратушняк, С. Тигипко, О. Тягныбок и А. Яценюк. «Проведение экзит-пола – это важный этап контроля достоверности результатов волеизъявления граждан... Сразу после закрытия избирательных участков ведущие социологические службы страны смогут обнародовать результаты экзит-пола. Это будет сильным сдерживающим фактором для тех, кто вынашивает планы административного

влияния», – уверен А. Гриценко.

При этом политик уточнил, что предлагает кандидатам в Президенты поддержать национальный экзит-пол, который будет проводить консорциум из Фонда «Демократические инициативы», Киевский международный институт социологии и Центр Разумкова (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*). – 2009. – 22.12).

Инициатива штаба лидера Партии регионов В. Януковича о подписании декларации о честных выборах априори была обречена на провал в силу того, что лидер оппозиции вряд ли может претендовать на роль морального авторитета, способного гарантировать проведение честных выборов. Такое мнение высказал заместитель Директора Агентства моделирования ситуаций (АМС) А. Голобуцкий.

«Объективно В. Янукович не соотносится в глазах избирателей с моральным авторитетом и гарантом честных выборов. Обвинения в массовых фальсификациях на прошлых президентских выборах, наличие криминального шлейфа – все это не позволяет ему претендовать на эту роль. Поэтому изначально инициативы штаба В. Януковича были обречены на провал. При этом стоит отметить, что официальные спикеры этой команды сами «завалили» этот проект еще на стадии актуализации. После ряда высказываний в адрес политических оппонентов сложно себе представить, что избиратель поверит в декларации о честных выборах», – отметил эксперт.

По мнению А. Голобуцкого, нынешние методы ведения политического диалога со стороны ПР рассчитаны на мобилизацию собственного избирателя, что подтверждают высказывания А. Герман в адрес Премьер-министра Ю. Тимошенко (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*). – 2009. – 23.12).

ЕКОНОМІКА

НАК «Нефтегаз Украины» и ОАО «Газпром» договорились перенести крайний срок оплаты за поставленный в Украину в декабре газ с 7 на 11 января.

Об этом сообщили в управлении информации «Газпрома» по итогам встречи председателя правления ОАО «Газпром» А. Миллера и председателя правления НАК «Нефтегаз Украины» О. Дубины в Москве.

«Стороны обсудили вопросы, связанные с оплатой «Нефтегазом Украины» поставок российского газа. Учитывая нерабочие праздничные дни, достигнута договоренность о переносе даты оплаты декабрьских поставок с 7 на 11 января 2010 г.», – говорится в сообщении.

На встрече также обсуждались вопросы, связанные с объемами поставок и транзита газа в I квартале 2010 г. Однако конкретные цифры не называются (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*. – 2009. – 22.12).

Міжнародний валютний фонд (МВФ) відхилив прохання України про додаткове фінансування в обсязі 2 млрд дол., за рахунок якого Київ хоче до Нового року заплатити бюджетникам і «Газпрому».

Про це заявив радник українського Прем'єра О. Гінзбург газеті The Financial Times.

МВФ обгрунтував відмову тим, що українська влада не виконує взяті на себе зобов'язання в рамках узгодженої з фондом програми, а керівники країни перебувають у відкритій конфронтації напередодні намічених на 17 січня президентських виборів.

О. Гінзбург впевнений, що Київ знайде гроші. Одним з варіантів, за його словами, є зміна вимог МВФ до грошової емісії центробанку України, що дасть змогу Нацбанку пустити частину коштів попередніх траншів кредиту МВФ з резервів на кредит уряду (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2009. – 24.12).

Дефіцит платіжного балансу України за підсумками 2009 р. становитиме трохи більше 14 млрд дол., збільшившись з 3,209 млрд дол. за підсумками 2008 р.

Такий прогноз висловив керівник групи радників голови Національного банку України В. Литвицький.

Він зазначив, що позитивні тенденції динаміки платіжного балансу, які спостерігалися в листопаді та очікуються у грудні 2009 р., створюють передумови для збереження певної курсової стабільності в січні і навіть у лютому 2010 р.

Як повідомлялося, дефіцит платіжного балансу України в січні – листопаді 2009 р. становив 13,505 млн дол., збільшившись в 11,7 раза (з 1,15 млрд дол.) порівняно з аналогічним періодом 2008 р.

Разом з тим у листопаді дефіцит платіжного балансу країни становив 641 млн дол., скоротившись з 691 млн дол. у жовтні (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2009. – 23.12).

Обсяг ринку нових легкових авто 2010 р. в Україні скоротиться на 7,98 %. Такий прогноз висунула група компаній «AIC».

У кількісному вимірі ринок скоротиться порівняно з 2009 р. на 13 тис. машин і становитиме 150 тис.

Щодо поточного року, то за його підсумками буде продано приблизно

163 тис. легкових автомобілів, середньою вартістю 19 тис. дол., розповіла маркетинг-директор групи компаній Ю. Птіцина, пояснивши, що це відповідає показнику 2003 р.

Ринок комерційних автомобілів у 2009 р. становитиме близько 12,5 тис., автобусів – 2 тис., а великих вантажівок – 5,2 тис.

2010 р. картина буде такою: 12 тис. одиниць комерційної техніки, 5 тис. вантажної і 1,8 тис. автобусів.

Основними причинами скорочення ринку як 2009 р., так і 2010 р. Ю. Птіцина називає істотне зниження всіх макроекономічних показників і значне скорочення ринку кредитування (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2009. – 23.12).

Морские торговые порты Украины в январе – ноябре 2009 г. увеличили размер чистой прибыли в 2,32 раза по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. – до 1,83 млрд грн.

Как сообщили в Государственной администрации морского и речного транспорта, выручка портов за 11 месяцев возросла на 49,7 % – до 9,154 млрд грн.

Кредиторская задолженность предприятий увеличилась на 23,1 % – до 448,8 млн грн, дебиторская – на 54,5 %, до 570,94 млн грн.

По данным Минтрансвязи, государственное предприятие Одесский морской торговый порт за указанный период нарастило объем чистой прибыли на 51,4 % – до 397,014 млн грн, объем выручки – на 54 %, до 1,546 млрд грн.

Ильичевский МТП в январе – ноябре увеличил чистую прибыль почти в три раза – до 283,569 млн грн, а выручку – на 40,2 %, до 1,471 млрд грн.

Чистая прибыль МТП Южный по итогам 11 месяцев возросла в 3,1 раза – до 555,679 млн грн, выручка – на 81,4 %, до 2,284 млрд грн.

Мариупольский морской торговый порт за этот период нарастил размер чистой прибыли в 2,32 раза – до 333,152 млн грн, выручки – на 35,5 %, до 1,283 млрд грн (*Корреспондент (korrespondent.net)*. – 2009. – 24.12).

Переработчикам молока и мяса, которые последние девять лет были освобождены от уплаты НДС, возвращают этот налог. Парламентарии приняли во втором чтении законопроект, согласно которому средства от НДС будут направляться на выплату дотаций сельхозпроизводителям. В результате цены на молочную продукцию в стране могут возрасти на 15–25 %.

Решение Верховной Рады может негативно отразиться на переработчиках животноводческой продукции, считает председатель правления Балтского молочно-консервного комбината детских продуктов (ТМ «Ласуня») Н. Василицкий: «Они будут вынуждены на 15–25 % понизить закупочные цены на молочное сырье или на столько же повысить стоимость готовой продукции». По

данным исследовательской компании «Инфагро», сейчас закупочная цена на молоко в Украине в хозяйствах составляет 2,3–3 грн за литр, у сельхозпроизводителей – 3–4 грн/л. Не удастся таким образом и значительно увеличить численность КРС, полагает директор «Инфагро» В. Винтоняк: «До сих пор сельхозпроизводитель мог вести переговоры о выделении ему дотации с конкретными предприятиями. Теперь же ему придется добиваться этого от чиновников, не исключено, что коррупционными методами» (*Весь Харьков (all.kharkov.ua)*). – 2009. – 23.12).

Ведущий специалист по энергетическим вопросам Центра Разумкова В. Омельченко заявил, что газ для «Северного потока» Россия может брать из объемов транспортируемого по территории Украины и Беларуси природного газа.

Российский проект «Северный поток» экономически невыгоден Украине. На пути «Северного потока» нет транзитных государств, что позволяет снизить стоимость транспортировки российского газа. Сложности, возникающие в процессе его реализации, могут затронуть интересы Украины, считает эксперт Центра Разумкова.

Эксперт объяснил, в чем именно могут быть затронуты «транзитные интересы» Украины.

Ресурсной базой для наполнения «Северного потока», должны стать ныне разрабатываемые Штокмановское и Бованенковское месторождения. Из-за падения спроса на газ, «Газпром» уже отодвинул на год разработку этих месторождений. В связи с этим существует большая вероятность того, что необходимые объемы газа для наполнения газопровода «Северный поток», будут изъяты из объемов транспортируемого по территории Украины и Беларуси природного газа, сказал В. Омельченко (*ФЛОТ2017 (www.flot2017.com)*). – 2009. – 24.12).