

Засновники Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, Служба інформаційно-аналітичного забезпечення органів державної влади (СІАЗ). *Заснований у 2003 році. Виходить двічі на тиждень.*
Головний редактор О. Онищенко, академік НАН України. *Редакційна колегія* В. Горвий (заступник головного редактора, науковий керівник проекту), Т. Гранчак, Ю. Половинчак, Л. Чуприна. *Бюлетень підготували* В. Бондаренко, А. Потіха, Ю. Якименко. *Адреса редакції:* НБУВ, пр-т 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044)524-25-48, (044)525-61-03. E-mail: siaz@pochta.ru, www.nbu.gov.ua/siaz.html. Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 5358 від 3 серпня 2001 р.

РЕЗОНАНС

/Бюлетень матеріалів, підготовлених на базі аналізу
оперативної інформації електронних видань/

№ 96
(22 грудня 2009 р.)

ЗМІСТ:

У ЦЕНТРІ УВАГИ	2
АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС	4
ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА	16
ВИКОНАВЧА ВЛАДА	22
ПОЛІТИКА	29
ЕКОНОМІКА	32

КИЇВ 2009

У ЦЕНТРІ УВАГИ

В Україні з офіційним візитом перебуває Президент Європейського парламенту Є. Бузек

Президент України В. Ющенко провів зустріч із Президентом Європейського Парламенту Єжи Бузеком. У ході зустрічі було обговорено ключові питання відносин Україна – ЄС.

В. Ющенко запевнив у тому, що європейська інтеграція незмінно є ключовою стратегією для України, а також способом становлення як європейської незалежної демократичної держави та мотивом для проведення внутрішніх реформ.

Президент позитивно оцінив результати Саміту Україна – ЄС, який відбувся 4 грудня ц. р. та перебіг переговорного процесу щодо Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. «У політичній частині угоди на 95 % питань ми дали відповідь», – сказав В. Ющенко.

Він також позитивно оцінив подальше спрощення візового режиму з боку ЄС для громадян України, розвиток безвізового діалогу між Україною та ЄС, інтеграцію України до європейського освітнього простору, співробітництво в енергетичній сфері, зокрема на основі Брюссельської декларації щодо модернізації української газотранспортної системи.

«Якщо ми будемо мати реформаторський уряд, ми можемо відкрити, особливо щодо газотранспортної системи, нову співпрацю з країнами Європейського Союзу», – сказав Президент.

Відзначаючи важливість співпраці з Європейським парламентом, глава держави закликав місію представників цієї інституції взяти активну участь у спостереженні на виборах Президента України. «Дуже важливо, щоб місія спостерігачів Європейського парламенту була максимально активною на цих виборах», – сказав В. Ющенко.

Голова Верховної Ради України В. Литвин під час зустрічі з Є. Бузеком у свою чергу наголосив, що візит Президента Європарламенту є підтвердженням упевненості європейського співтовариства у демократичному розвитку України. Голова Верховної Ради України подякував Є. Бузеку за візит до України, зазначивши, що це є «виявом поваги, підтримки і солідарності з українським народом». В. Литвин висловив переконання, що візит сприятиме виведенню співпраці Україна-ЄС у нову якість.

У свою чергу, Є. Бузек заявив, що Україна є стратегічним партнером Європейського Союзу. «Відносини з Україною є ключовими і стратегічними для Євросоюзу», – сказав Президент Європарламенту, зазначивши, що його візит до нашої країни є першим візитом у якості Президента Європарламенту.

В. Литвин і Є. Бузек висловилися за необхідність подальшого розвитку парламентської складової співпраці між Україною та Євросоюзом на всіх рівнях.

Є. Бузек повідомив, що в Україну прибуде місія Європарламенту зі спостереження за президентськими виборами. «Ми вітаємо місію спостерігачів, активно з ними співпрацюватимемо, аби вони виступали у ролі демократичного стримуючого запобіжника», – сказав В. Литвин.

В. Литвин також розповів про ситуацію, що склалася із внесенням змін до законодавства про вибори глави держави, не виключивши, що це питання «постане після першого туру».

Президент Європарламенту заявив, що «Європейський Союз не підтримує жодного кандидата, але надзвичайно зацікавлений у вільних, чесних і прозорих виборах». Є. Бузек також наголосив на важливості здійснення системних економічних реформ в Україні, досягнення «політичного балансу», та висловився за розширення співпраці у сфері енергетичної безпеки (*Офіційний сайт Верховної Ради України (www.rada.gov.ua). – 2009. – 21.12; Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua). – 2009. – 21.12).*

Україна входить до Енергетичної співдружності Євросоюзу

Відповідне рішення було одноголосно ухвалене Радою міністрів Євросоюзу 18 грудня на засіданні в хорватському м. Загреб. Енергетична співдружність – це організація, завдання якої – сприяння в залученні інвестицій в енергетичну галузь країн-учасниць співдружності.

«Країна отримує можливість участі у внутрішньому ринку електроенергії і газу ЄС і користуватиметься всіма перевагами європейського енергоринку з позицій рівноправного учасника», – стверджують у Мінпаливенерго, відзначаючи, що потенційно за рахунок входження в співдружність Україна може збільшити експорт електроенергії в ЄС на 300-500 млн дол. на рік. Утім, для цього країна повинна приєднатися до Об'єднаної європейської енергосистеми (UCTE). «Енергетична співдружність не приймає остаточного рішення в ЄС. Це структура, яка носить допоміжний, технологічний характер, – це інтелектуальний центр ЄС в енергетичній сфері», – пояснює член комітету Верховної Ради з ПЕК О. Гудима.

Остаточний вступ України до співдружності буде здійснено після ратифікації Верховною Радою відповідного договору та після того, як країна подолає наявні розбіжності між її законодавством і законодавством ЄС про газовий ринок.

Експерти вважають, що входження України до Енергоспівдружності дозволить збільшити надійність постачань енергоносіїв у ЄС і знизити ризики конфліктів, зокрема з «Газпромом» (*Українська правда (www.pravda.com.ua). – 2009. – 20.12).*

АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС

А. Потіха, наук. співроб.

Кого підтримують кримські татари...?

7 грудня в Сімферополі завершила свою роботу II сесія V курултаю кримськотатарського народу. Як ключові на сесії розглядалися питання про те, кого підтримуватиме меджліс (орган національного самоврядування кримських татар) на президентських виборах, і чи піде Мустафа Джемільов з посади голови меджлісу. На сесії було прийнято рішення щодо всіх питань, які стояли на порядку денному. Зокрема, делегати курултаю кримських татар залишили Мустафу Джемільова лідером меджлісу. Національний з'їзд прийняв до уваги мотиви М. Джемільова, викладені ним для обґрунтування необхідності зміни голови меджлісу, але при цьому вважав неможливим задовольнити їх. «Мустафа Джемільов – наш лідер. І ніхто не може дозволити собі зміну лідера, коли перед нами є дуже велике завдання», - зазначив перший заступник голови меджлісу Рефат Чубаров.

Він пояснив, що кримським татарам потрібно завершити оформлення системи органів національного самоврядування – курултаю та його виборних органів. Крім того, відзначив Р. Чубаров, зміна лідера недозволена «в достатньо неспокійний час, пов'язаний з виборами Президента України, а також майбутніми місцевими виборами, а потім, можливо, і парламентськими».

Сам М. Джемільов заявив, що друга його спроба піти з посади керівника меджлісу закінчилася невдало. Третя спроба, відзначив він, напевно, буде вдалою. «Сьогодні я переконався в тому, що кримські татари – оригінальний народ. У всіх народів для того, щоб бути першим лідером у свого народу ледь горло не перегризають, а тут, кому не запропонуєш (очолити меджліс), кажуть «ні, я не буду, ти залишайся», – сказав він.

М. Джемільов шкодує, що він не зміг переконати делегатів курултаю прийняти відставку. Він відзначив, що хотів би, щоб зміна керівника меджлісу відбулася б за його життя, оскільки тоді він би зміг допомогти своєму наступнику.

За словами експертів, М. Джемільов залишився на посаді голови меджлісу, оскільки розуміє, що його відхід спровокує політичне протистояння усередині меджлісу і розкол національного руху кримських татар. Таку думку, зокрема, висловив кримський політолог О. Форманчук.

Він вважає, що відмова делегатів курултаю М. Джемільову в бажанні залишити пост керівника меджлісу є закономірною і передбаченою. «Мустафа Джемільов не може піти, хоча у нього і було щире бажання, але в умовах перехідного стану в державі відхід Мустафи Джемільова серйозно позначився б в

цілому на розвитку і єдності національного руху кримських татар», – сказав політолог.

На його думку, наступника у М. Джемільова беззастережно немає, в плані такого авторитету. Тому його відхід – це був би розкол і посилення протиріч серед кримських татар. «Це розумів сам Мустафа Джемільов і всі, хто відповідально ставиться до долі національного руху кримських татар», - зазначив політолог.

Щоправда, є й інша думка. Як заявив російський політолог О. Іванов, кримські татари потребують нових лідерів, які б замінили нинішнє керівництво меджлісу. «Хотілося б, щоб у татар з'явилися нові лідери, особи, які б втілювали більш світський шлях розвитку кримськотатарського суспільства. Але цих осіб не з'явилося. І зрозуміло чому: тому що М. Джемільов сам збирав делегатів, а вони за нього і проголосували», – зазначив О. Іванов.

На його думку, нові кримськотатарські лідери повинні усвідомити, що для відстоювання повноважень кримської автономії необхідно об'єднуватися з проживаючими тут росіянами. «Кримськотатарське суспільство повинне займатися зміцненням російсько-татарської автономії, а не побудовою якогось халіфату. Забувати, що в Криму більшість російська – як мінімум не розумно», – підкреслив експерт.

О. Іванов також висловив сумнів, що нинішній меджліс може забезпечити масштабну підтримку Ю. Тимошенко з боку татарського населення. «Я погоджуюся, що меджліс не додасть Ю. Тимошенко більше 3 %. Зовсім не факт, що весь кримськотатарський народ підтримає Юлю. Це – традиція мусульманських общин. Лідери ходять і говорять, давайте з нами працювати, ми свою общину призвемо голосувати за вас. Але в результаті община не голосує. Люди самі роблять свій вибір», – відзначив політолог.

У свою чергу депутат кримського парламенту С. Цеков, лідер Російської общини Криму заявив: «Те, що М. Джемільов залишився на своєму посту, це говорить про те, що в керівництві курултаю серйозні міжособові суперечності, які не дозволяють вибрати гідного лідера».

За словами С. Цекова, поряд з М. Джемільовим йде жорстка боротьба за владу, вони не можуть домовитися щодо нового лідера і зберігають старого. Це свідчить, що в курултаї нагромаджуються суперечності.

С. Цеков зазначив, що меджліс зараз веде торги з В. Ющенком і Ю. Тимошенко, тому і не поспішає називати, кого саме він рекомендуватиме підтримати на виборах Президента України. «Кримські татари торгуються, йде серйозний торг, тому не називається конкретне прізвище... Вирішують питання кадрового порядку і фінансування так званих програм з повернення й облаштування депортованих. А ми розуміємо – чим більше коштів виділяється на ці програми, тим більше грошей буде відмито представниками того ж меджлісу», – резюмував парламентарій.

Більш різко розкритикував рішення курултаю лідер партії «Родина» в Криму С. Юхін. За його словами, не дивлячись на те, що М. Джемільов зберіг посаду

керівника меджлісу, серед кримських татар росте невдоволення нинішніми лідерами. «М. Джемільов поводить ся, як справжній український політик, як торгаш. З одного боку, у нього звучать слова про європейську інтеграцію. А з другого боку, вони не займаються інтеграцією навіть в кримське суспільство. Меджліс дотепер не легалізований, не розв'язана проблема з самозахопленнями землі. І, за моєю інформацією, вони продовжують виступати за створення кримськотатарської автономії. Яка тут Європа?» – зазначив С. Юхін.

Він заявив, що в ході президентських виборів меджліс раніше закликав голосувати за В. Ющенко. А він обіцяв їм преференції, будівництво соборної мечеті, але нічого не було виконано. Тому тепер вони підтримують Ю. Тимошенко, хоча на курултаї це відкрито не сказали. «М. Джемільов нескінченно збагатився за рахунок власного народу. Він – яскравий приклад українських брехливих політиків. У них немає ні національності, ні Батьківщини. Їх батьківщина – гроші і влада. Невдоволення керівництвом меджлісу серед кримських татар зростає», – вважає С. Юхін.

Взагалі питання, кого підтримають кримські татари на виборах Президента стало ключовим під час роботи курултаю. Особливо цим питанням переймалися експерти і політики.

Проте, як і передбачалося раніше, курултай закликав співвітчизників та всіх жителів Криму в першому турі майбутніх президентських виборів голосувати на користь кандидатів у президенти, що «сповідують демократичні цінності». У другому турі вибір найбільш прийняттого кандидата визначатиме меджліс кримськотатарського народу - дані повноваження йому було делеговано на курултаї делегатами національного з'їзду.

Проте, за словами експертів, якби курултай не дав співвітчизникам добро на вільне волевиявлення, воно б і так відбулося. Тим часом мало хто сумнівається, що в другому турі меджліс закличе співвітчизників голосувати за Ю. Тимошенко. І не просто закличе. «У першому турі ми нікому не будемо перешкоджати чи заперечувати їхній вибір, – каже заступник голови меджлісу Р. Чубаров. – Але в другому буде жорстка реалізація рішення меджлісу про підтримку конкретного кандидата, і цим процесом ми керуватимемо».

Водночас цілком прогнозованим можна вважати й те, що вже в першому турі більшість кримськотатарських виборців проголосують саме за Ю. Тимошенко. Заступник голови меджлісу І. Умеров вважає, що Ю. Тимошенко отримає не менше 70 % голосів його співвітчизників, 15–20 % можуть відійти В. Ющенкові, ще 10 % розділять між собою інші кандидати. При цьому, на думку І. Умерова, за В. Януковича проголосує не більше, ніж 3 % репатріантів.

Лідер кримських «бютівців», народний депутат А. Сенченко рішення курултаю називає завуальованою підтримкою Ю. Тимошенко. «Алегорично рішення курултаю – це заклик голосувати за Ю. Тимошенко, оскільки інших демократичних кандидатів, про яких ідеться у зверненні з'їзду, на сьогодні немає», - вважає він.

Те, що не названі конкретні прізвища фаворитів першого туру, на думку одного з лідерів опозиційної меджлісу партії «Міллі Фірка» В. Абдураїмова, закономірно. «Підтримка меджлісу в першому турі не так вже і важлива для основних кандидатів. Результат першого туру виборів сьогодні вже практично прогнозований – В. Янукович і Ю. Тимошенко. Проте в другому турі вартість кожного голосу буде на вагу золота. Меджліс одержує час для торгів з кандидатами», – упевнений В. Абдураїмов.

«Меджліс не поспішає з вибором фаворита президентської гонки для того, щоб посилити свої позиції для торгів – але тільки для торгів з Ю. Тимошенко», – вважає політолог О. Форманчук.

На його думку, вибору – кого підтримати в другому турі – В. Януковича чи Ю. Тимошенко – у меджлісу практично немає. «Меджліс не підтримуватиме В. Януковича ні за яких обставин, тому що це суперечить самій природі кримськотатарського націоналізму. А основні торги підуть за підтримку традиційного пакету – в нього входить і закон про права депортованих громадян», – вважає експерт.

Головний редактор бюлетеня «Кримськотатарське питання» В. Притула впевнений, що торг з фаворитами президентської гонки буде, але Меджліс виступатиме з достатньо прагматичних позицій. «Якісь глобальні вимоги зараз можуть виставлятися: ухвалення закону про права кримськотатарського народу, про визнання депортації кримських татар як геноциду, але вони виставлятимуться як публічні вимоги», – зазначив В. Притула.

На його думку, лідери меджлісу – прагматики. Вони прагнуть зберегти меджліс в структурі влади, добитися підтримки в якихось релігійних питаннях та інших поточних справах. «Це у тому числі і якісь бізнес- і майнові інтереси як в цілому кримських татар, так і окремих людей», – переконаний В. Притула.

Проте, на думку експертів, не все так просто. Адже напередодні з'їзду меджліс розіслав листи дев'ятьом «найсерйознішим», за словами М. Джемільова, кандидатам у президенти. У них містилися анкетні запитання про шляхи вирішення не тільки проблем суто кримськотатарських, а й питання зовнішньої політики України – можливість вступу в НАТО без референдуму, строк базування ЧФ, євроінтеграція тощо. «На сьогодні від жодного з кандидатів відповіді не отримано», – повідомив у своїй доповіді на з'їзді М. Джемільов.

Щоправда, в день відкриття курултаю надійшли звернення від Президента і Прем'єр-міністра України. В. Ющенко коротко привітав зібрання і нагадав, що дав доручення ГПУ і СБУ «розглянути питання про відкриття кримінальної справи за фактом насильницького виселення кримських татар та інших етносів» у 1944 році. «У вашій особі засвідчую глибоку повагу до кримськотатарської громади України. Високо ціную внесок, який вона робить у зміцнення нашої державності й демократії, збагачення загальнонаціональної культури України», – йдеться у привітанні.

При цьому Президент зазначив, що український демократичний рух завжди

боровся за відновлення прав кримських татар. «Сьогодні Українська держава власними силами вирішує всі проблеми повернення депортованих та їхніх нащадків на історичну батьківщину. Ці зусилля триватимуть і надалі», — зазначив В. Ющенко.

Також глава держави додав, що належить іще багато зробити для повноцінного задоволення потреб кримськотатарських репатріантів, їхньої гармонійної інтеграції до єдиної політичної української нації. «У цьому вбачаю велику відповідальність уряду, центральних і місцевих органів влади й місцевого самоврядування. Я відкритий до співпраці і покладаюся на вашу активну позицію в спільній розбудові сучасного демократичного суспільства, утвердженні панування закону й права, міжетнічної толерантності, взаємної поваги й розуміння», — зауважив Президент.

Ю. Тимошенко, крім привітання з'їзду, надіслала також лист М. Джемільєву, в якому, зокрема, зазначила: «Насамперед хочу подякувати вам за теплі слова привітання на мою адресу та адресу нашої команди. Щиро запрошую вас і весь кримськотатарський народ стати її частиною не тільки заради перемоги на президентських виборах, і це найголовніше, а в ім'я спільної розбудови нашої держави на благо Українського народу».

Ю. Тимошенко обіцяє, що робота з облаштування репатріантів, сприяння відродженню та розвитку кримськотатарської мови та культури триватиме. Для цього в бюджеті 2010 р. буде передбачено суму, не меншу, ніж у поточному році, тобто – 53,3 млн грн. А з поліпшенням економічної ситуації передбачається збільшити її до 150 млн грн на рік.

В листі також повідомляється, що дещо з обіцяного під час зустрічі з М. Джемільєвим Ю. Тимошенко вже виконала – проект закону про відновлення прав осіб, депортованих за національною ознакою, який був розроблений і поданий Кабміном без урахування думки меджлісу, уже відкликано з ВР «для доопрацювання».

Що стосується питання якнайшвидшого виведення з Криму Чорноморського флоту РФ, Ю. Тимошенко заявила: «Міжнародні відносини нашої держави з іншими країнами, зокрема нашими найближчими сусідами, на моє глибоке переконання, мають ґрунтуватися на принципах партнерства, взаємної вигоди та взаємоповаги відповідно до Конституції України та українського законодавства. Це стосується, зокрема, питання перебування ЧФ РФ на території України».

Ю. Тимошенко в своєму листі закликала кримських татар до співпраці. «Користуючись випадком, хочу запевнити вас, що політична сила, яку я очолюю, з радістю готова бачити у своїх лавах представників кримськотатарського народу і підтримувати на майбутніх місцевих та парламентських виборах його авторитетних діячів», — зазначила вона.

Але навіть ці кроки Ю. Тимошенко не примусили меджліс поспішати з вибором фаворита. Експерти вважають, що його лідери є обережними не випадково. Судячи з останніх, достатньо обережних заяв М. Джемільєва на

адресу Ю. Тимошенко, В. Ющенко і В. Януковича, можна сказати, що меджліс не спалюватиме мости ні з ким із кандидатів. Але такої активної підтримки, як в минулі роки, не буде.

На думку експертів, сьогодні немає довіри у меджлісу до основних кандидатів. Цю версію підтверджують слова самого М. Джемільова. «В ході другого туру, під час висунення двох кандидатур ми не називатимемо одного ворогом, а другого другом. Ми покажемо, що поважаємо обох. Але відзначимо, що ця (рекомендована меджлісом) кандидатура нам подобається більше», – відзначив глава меджлісу.

У будь-якому випадку у лідерів меджлісу ще залишається майже півтора місяця для маневру. Фаворита другого туру визначатимуть після першого, а отже – не раніше 17 січня, коли громадяни України вперше прийдуть на виборчі дільниці.

Більшість експертів переконані, що саме Ю. Тимошенко зможе заручитися підтримкою кримських татар. При всіх складнощах отримання такого союзника, Ю. Тимошенко матиме кілька плюсів. Найочевидніший – збільшення як мінімум удвічі кількості голосів кримських виборців на свою підтримку. Останній результат БЮТ у 2007 р. по Криму становив 6,93 %.

Тактика Ю. Тимошенко до другого туру відома: вона закликає всі демократичні сили об'єднатися навколо себе. Вона любить символи, і союз із кримськими татарами дає їй безліч. Її, можна сказати, підтримав цілий народ, який пройшов величезний шлях у боротьбі за права людини, і народ, який був і є головною опорою української державності в Криму.

За інформацією ЗМІ, під час засідання курултаю розглядались і деякі інші питання. Зокрема, на сесії курултаю було внесено поправки в регламент роботи меджлісу з тим, аби М. Джемільов виконував переважно представницькі функції, а поточна рутинна робота проводилася його заступниками та керівниками підрозділів.

Делегатами курултаю було затверджено спеціальну комісію з вивчення геноциду кримських татар та подолання його наслідків, яку очолив М. Джемільов. Делегати доручили комісії разом із роботою з документування свідочств та збирання історичних документів щодо депортації, приступити до розробки юридичних документів, які кваліфікують злочини проти кримських татар як геноцид.

У питанні зміцнення духовної єдності на курултаї було відмічено «неузгодженість дій та відособленість релігійних структур», що сприяло проникненню до духовного життя кримських татар «ідеологічно чужого спрямування ісламу та активізації радикальних сект». У боротьбі з цими явищами Духовне управління мусульман Криму має намір провести ряд круглих столів, зборів, зустрічей. Крім цього, делегати курултаю прийняли рішення про передачу всіх мусульманських культових об'єктів у Криму та земельних ділянок, призначених для їхнього будівництва, на баланс ДУМК із подальшою передачею в

користування місцевим релігійним організаціям (*Джемилев не ушел из-за внутримеджлисовских разборок?* // <http://milli-firka.org> – 2009. – 8.12; *Кримські татари знову вмовили Джемільова залишитися лідером Меджлису* // <http://ua.proua.com/> - 2009. – 7.12; *Тимошенко запропонувала кримським татарам стати частиною її команди* // <http://novynar.com.ua> – 2009. – 9.12; *Ющенко хоче співпрацювати з кримськими татарами* // <http://gazeta.ua> – 2009. – 5.12; *Тимошенко пообіцяла кримським татарам посади в обмін на підтримку* // <http://gazeta.ua> – 2009. – 9.12; *Меджлис веде торги з Ющенко и Тимошенко?* // «Новый Регион – Крым» - 2009. – 9.12).

Ю. Якименко, мол. наук. співроб.

Украинские профсоюзы накануне президентских выборов

Усилившаяся накануне президентских выборов конфронтация между Блоком Ю. Тимошенко и Партией регионов нашла отражение в процессах, происходящих сегодня в профсоюзной среде, важность влияния на которую хорошо понимают ключевые участники избирательной кампании.

Раскол профсоюзного лагеря на несколько противоборствующих объединений довольно наглядно иллюстрирует сложившуюся сегодня политическую конъюнктуру, исходя из которой БЮТ и ПР в борьбе за электоральные преимущества ищут рычаги влияния на любые крупные общественные объединения, наиболее перспективными из которых (с точки зрения использования их ресурсов в ходе избирательной кампании) являются именно профсоюзы.

Сегодня расстановку сил в этой среде эксперты представляют примерно следующим образом. «Официальные» профсоюзы, представленные Федерацией профсоюзов Украины и управляемые депутатом-«регионалом» В. Харой, традиционно служат поддержкой Партии регионов. «Независимые» же объединения, в частности Национальный форум профсоюзов Украины, проводят курс на сближение с действующим Премьер-министром Ю. Тимошенко, укрепляя ее позиции в качестве кандидата в Президенты.

Положение Партии регионов и ее союзника ФПУ несколько пошатнулось после того, как ряд независимых профсоюзных объединений (Национальная конфедерация профсоюзов, Национальный форум профсоюзов и Конфедерация свободных профсоюзов Украины) создали Национальный совместный представительский орган (НСПО), в состав которого вошло более 60 профсоюзов. ПР в результате этих событий утратила, по выражению экспертов, «профсоюзную монополию», но, разумеется, не прекратила борьбу за влияние на профдвижение. В итоге Федерация профсоюзов также заявила о создании своего совместного

представительского органа, состоящего из 44 профсоюзов.

В функции СПО входит делегирование профсоюзных представителей в управления фондов социального страхования и, соответственно, участие в распределении крупных бюджетов. Эксперты отмечают, что теперь ФПУ теряет возможность влияния на распределение средств фондов, поскольку право участия в управлении фондами получит независимый НСПО, превышающий своего конкурента по численности. Потеря возможности дополнительной финансовой подпитки накануне выборов ставит ФПУ и ПР в неудачное положение. Поэтому дискуссия о том, какой именно СПО будет признан настоящим, в ближайшее время активизируется.

В то же время «регионалы» ищут возможности для привлечения Национального форума профсоюзов Украины, ближайшего конкурента Федерации профсоюзов, на свою сторону. Ряд СМИ недавно сообщил, что НФПУ получил предложение от представителей ПР поддержать кандидатуру В. Януковича на президентских выборах, при этом руководством НФПУ якобы было предложено 20 млн долл. на выполнение предвыборных задач ПР. Обозреватели отмечают, что в отличие от Федерации профсоюзов, НФПУ обладает более разветвленной сетью представительств в регионах страны, жесткой вертикалью управления и другими полезными свойствами.

При этом НФПУ продолжает демонстрировать поддержку инициатив правительства, призывая в то же время других участников профдвижения к объединению. В то же время глава Национального форума профсоюзов Украины опровергает причастность НФПУ к «партийным интересам» БЮТ, настаивая в то же время на необходимости сотрудничества профсоюзов с правительством.

«У нас есть очень конкретные предложения к правительству, которые включают программы создания рабочих мест, планы погашения задолженностей перед работниками бюджетного сектора, способы стимулирования предпринимателей к погашению задолженности перед их работниками и другие методы улучшения социальной ситуации. Это абсолютно реальные предложения, принятие которых прибавило бы авторитета правительству и стабильности стране. Ведь именно невыплата зарплат, а не требования вернуть их – один из ключевых факторов социальной нестабильности в Украине», – заявляет М. Якибчук.

Напомним, что еще в сентябре лидер НФПУ в своем обращении ко всем официально зарегистрированным профсоюзам и профобъединениям страны призвал их объединиться для совместной защиты интересов и прав трудящихся, мотивируя это эффективностью деятельности СПО, созданного Национальной конфедерацией профсоюзов, Национальным форумом профсоюзов и Конфедерацией свободных профсоюзов Украины.

М. Якибчук напомнил о том, что СПО «принял ряд важных требований в сфере социальной политики в Украине. В первую очередь речь шла об общих действиях Кабинета Министров, профсоюзов и работодателей в вопросах погашения задолженности по заработным платам, по поводу чего было принято

соответствующее решение СПО».

Кроме того, по его мнению, то, что СПО отказался согласовать решение НКРЭ о повышении цен на газ для населения с сентября на 20 % и на 20 % ежеквартально, начиная с января 2010 г., оказало значительное влияние на ситуацию с тарифной политикой правительства.

Также представители НФПУ и правительства достигли договоренности по поводу плана выплаты задолженностей для предприятий различных форм собственности и реального погашения долгов по зарплате на предприятиях с бюджетным финансированием. Правительство и профсоюзы также договорились разработать общую стратегию по созданию в Украине новых рабочих мест.

«Нам удалось продемонстрировать эффективные действия в борьбе за права людей труда. Но объединенное профсоюзное движение может достичь большего. Поэтому, призываем все профсоюзы и профобъединения отказаться от политизации своей деятельности и объединиться ради общих действий по улучшению качества жизни трудящихся и установлению социальной справедливости», – подчеркнул М. Якибчук в обращении.

Обозреватели, подчеркивая, что с заявлениями об объединении профсоюзов М. Якибчук выступает регулярно, указывают на периодически появляющуюся в СМИ информацию о меркантильных интересах лидера НФПУ, пытающегося, якобы, установить контроль над профсоюзной собственностью. Что касается сообщений об эффективном сотрудничестве НФПУ с правительством, то это еще раз подтверждает предвыборную заинтересованность БЮТ в союзниках из профдвижения, противостоящих ФПУ и ПР. С помощью конкурента ФПУ БЮТ пытается противостоять «регионалам», постоянно выступающим с требованием повышения социальных стандартов и критикующим правительство, в чем им активно содействует Федерация профсоюзов.

Так, недавно лидер ФПУ В. Хара заявил, что Федерация профсоюзов Украины разработала и предложила правительству и работодателям антикризисную программу. Однако, по его словам, предложение осталось без надлежащего внимания. Действия правительства, считает профсоюзный лидер, «носят локальный, а в большей мере хаотический характер и лишь усугубляют кризисные явления. То на что оказалось способно правительство – это выпрашивать очередные миллиарды кредитов у МВФ и бесконтрольно их транжирить. Кстати, до сегодняшнего дня неизвестно куда пошли полученные деньги. Но мы точно знаем, что предприятия их не получили», – заявляет В. Хара.

Примечательно, что фактическое включение ФПУ в предвыборную кампанию началось именно с акций протеста против правительственной политики.

Впрочем, как отмечают обозреватели, «осеннее организованных осенью якобы по указанию Партии регионов наступление» профсоюзов было провалено лидером ФПУ, чем последний дискредитировал себя в глазах руководства ПР. Акции протеста оказались очень малочисленными и не принесли организаторам

желаемого эффекта. Кроме того, они в очередной раз привлекли внимание общественности к внутренним проблемам в Федерации профсоюзов. Провал акций ФПУ ослабил позиции лидера ПР В. Януковича, для которого в предвыборной борьбе принципиальной была способность профсоюзов привлечь на свою сторону массы.

По сообщениям СМИ, в акциях протеста 17 октября, во Всемирный день борьбы с бедностью, отказались участвовать центральные комитеты крупнейших профорганизаций, таких как Профсоюз работников здравоохранения и Профсоюз работников образования. Одна из причин этого в том, что многие профсоюзные функционеры настроены против В. Хары, расценивая заявленные акции как предвыборное обслуживание интересов Партии регионов. Кроме того, проведение полноценных профсоюзных акций для ФПУ стало проблематичным чисто организационно, поскольку сама федерация как целостная структура практически уже не существует.

Как политический шаг акции ФПУ расценили и в правительстве. Комментируя протестные выступления ФПУ, первый заместитель министра труда и социальной политики П. Розенко, подчеркнув, что «в период избирательной кампании некоторые силы стремятся задействовать ресурс якобы независимых организаций», заявил, что свои требования Федерация профсоюзов могла выдвинуть к любому из предыдущих составов правительства Украины за годы независимости, так как ни одно из них не решило данных проблем. «К тому же эти требования невыполнимы, поскольку для их удовлетворения необходимы дополнительные многомиллиардные отчисления из госбюджета», – считает он.

Представители БЮТ по поводу акций протеста профсоюзов заявили, что «вся псевдосоциальная активность Партии регионов и ее карманных профсоюзов выглядит как дешевый предвыборный пиар Партии регионов, а критика правительства со стороны В. Януковича – как мелкая месть за намерение Кабинета Министров вернуть государству историческую резиденцию Межгорья».

Следует отметить, что после сентябрьских профсоюзных акций на майдане Незалежности в Киеве, в организации которых с политической целью Ю. Тимошенко обвинила ПР, лидер ФПУ В. Хара заявил, что Ю. Тимошенко «в разжигании предвыборных гонок забыла элементарные правила приличного поведения высокого должностного лица государства, больше того, распространяет неправдивую информацию и делает бессмысленные заявления».

Провал «осеннего наступления» ФПУ, по мнению обозревателей, поставил вопрос не только о дальнейшей политической и профсоюзной карьере самого В. Хары, но и о существовании всего профобъединения. Дело здесь не только в сотрудничестве ФПУ и ПР. Еще до того, как представитель Партии регионов стал во главе федерации, в ней происходили многочисленные имущественные и финансовые скандалы, связанные с распродажей профсоюзного имущества и т. п., что приводило к конфликтам внутри ФПУ. Нынешние неудачи В. Хары и его

окружения еще больше обострили конфликт внутри ФПУ. Многие представители федерации утверждают, что В. Хара пришел к власти нелегитимно, так как был избран советом федерации, но не утвержден съездом, как того требует устав организации. Кроме того, устав запрещает избирать в профсоюзное руководство людей с определенной партийной принадлежностью.

Оппоненты В. Хары в профсреде заявляют, что главным мотивом его деятельности на посту главы ФПУ было выполнение политических заказов руководства ПР по созданию условий для отставки правительства Ю. Тимошенко. Помимо этого в упрек главе ФПУ ставится ряд его законопроектов, внесенных в парламент и отстаивающих не интересы наемных работников, а работодателей, приближенных к Партии регионов. Например, вместе с бывшим руководителем ФПУ А. Стояном, а также другими депутатами-«регионалами» М. Папиевым и Я. Сухим, состоящими в Комитете по вопросам социальной политики и труду в Верховной Раде, В. Хара разработал вариант Трудового кодекса, согласно которому работодатель получал бы право устанавливать 10-часовой рабочий день и имел более широкие возможности увольнять работника за организацию забастовки.

Напомним, что Национальный форум профсоюзов пообещал всеми возможными способами противостоять поддержке предлагаемых изменений парламентом.

Председатель ОО «Межрегиональное рабочее движение» Ю. Береговой, комментируя эти события, заявил, что в современной Украине профсоюзы утратили свои первоначальные задачи. «Поэтому не стоит удивляться, что на заседании Комитета по вопросам социальной политики обсуждался вопрос, касающийся увеличения рабочей недели до 48 часов, который поддержал председатель Федерации профсоюзов Украины В. Хара. Скорее, это лишь подтверждает тот факт, что сегодня профсоюзы в своих целях активно используют политические силы. У каждого профсоюза есть свой хозяин», – считает Ю. Береговой.

«Не стоит забывать, как только в воздухе запахло новыми выборами, сразу же активизируются и профсоюзы со своим «законными» требованиями. Поскольку перед предстоящими выборами Президента политические силы разыгрывали другие карты.., то руководители профсоюзов решили проявить инициативу и создать проблему, а потом будут «отчаянно» бороться за конституционные права простого рабочего. Ведь увеличение рабочей недели до 48 часов... «высосанная из пальца» проблема, поскольку Конституцией запрещено «сужать содержание и объем существующих прав и свобод», а в Кодексе законов о труде четко прописана продолжительность рабочего времени наемных работников, и она не может превышать 40 часов в неделю... С одной стороны, В. Хара, который создал проблему, с другой – «защитник» М. Якибчук. Для политиков профсоюзы – запасной вариант, в случае если пиарщики исчерпают себя. Если хотите, то профсоюзы – это своего рода PR-агентства для политиков», – заявляет глава

ОО «Межрегиональное рабочее движение».

Возвращаясь к проблемам ФПУ, заметим, что влияние на ухудшение ее имиджа оказали также недавние решения ее руководства о продаже ряда санаториев и пансионатов в Крыму и в окрестностях Киева. Обозреватели СМИ сразу же связали намерение отчуждения профсоюзного имущества с предвыборной ситуацией, подчеркнув в очередной раз, что руководитель ФПУ В. Хара является влиятельным членом Партии регионов.

Как отмечают СМИ, совет ФПУ отказался от идеи проведения аукционов, решив выставить объекты на конкурсную продажу, которая допускает участие не только украинских, но и зарубежных покупателей. По словам руководителя организации, решение принималось коллегиально, начиная с предложений региональных организаций и заканчивая многоуровневым голосованием центрального руководства ФПУ. В. Хара подчеркивает, что все выставленные на продажу объекты нерентабельны, и у профсоюзов в период кризиса нет средств для их содержания.

Комментируя решение ФПУ о продаже объектов, руководитель Международного института приватизации А. Рябченко заявил, что профсоюзы обладают формальным правом их продажи. Однако инвентаризация имущества профсоюзов за долгие годы так и не была доведена до конца. «Что принадлежит ФПУ, а что государству, какой объект за какие деньги строился – официально не определено. Поэтому профсоюзы выступают не собственниками, а пользователями всех объектов, на которые они заявляют свои права», – подчеркивает эксперт, выражая в то же время уверенность, что госструктуры не выступят против решения федерации: «Захочет ли хоть какой-то представитель власти ссориться с профсоюзами? Вряд ли». При этом эксперт допустил, что, «возможно, никто из посторонних не будет знать даже дату так называемых конкурсов».

Другие эксперты высказывают предположение, что власть может быть заинтересована в предвыборной распродаже уникальных объектов, расположенных на самых дорогих участках земли. «Думаю, выборы стали хорошей ширмой для тех, кто собирается купить привлекательнейшие объекты», – говорит руководитель Института им. Горшенина К. Бондаренко. «Если называть вещи своими именами, то речь идет скорее всего о банальной наживе отдельных лиц», – заявляет он.

С этим мнением согласен политолог украинского центра «Политтех» Т. Березовец: «Думаю, не случайно распродажу затеяли именно сейчас, за пару месяцев до выборов, когда никто в стране не обращает внимания на такую мелочь, как продажа здравниц». Принимая во внимание, что глава ФПУ В. Хара является членом Партии регионов, политолог предположил, что именно эта политическая сила заинтересована в передаче части профсоюзной собственности в частные руки: «Может быть, им остро нужны живые деньги. Допускаю также, что они отнюдь не уверены в победе В. Януковича, а поэтому вожди пытаются быстро

закрепить в своей собственности привлекательные объекты».

Впрочем, представители ФПУ уверяют, что продажа пройдет «абсолютно законно и прозрачно», а само решение об отчуждении объектов принято исходя исключительно из финансовых интересов организации и никак не связано с выборами.

Таки или иначе, дальнейший ход процессов, происходящих в профсоюзной среде, как и политическая конъюнктура, влияющая на них, будет определяться именно приближающимися президентскими выборами. В ситуации, когда профсоюзное движение представляет собой противостояние нескольких объединений, ангажированных различными политическими силами и вынужденных ставить финансовые интересы выше общественных, по-другому просто не может быть. Подоплека различных социальных инициатив профобъединений сегодня также находится в политической плоскости.

ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА

Голова Верховної Ради України В. Литвин привітав працівників енергетичної галузі України з професійним святом.

«У цей знаменний день від усієї душі зичу вам добра, благополуччя, економічної стабільності вашим підприємствам, впевненості на шляху підкорення нових енергетичних висот, вагомих набутків і звершень на благо народу, в ім'я України», – йдеться у привітанні спікера (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 22.12).*

Голова Верховної Ради України В. Литвин у понеділок, 21 грудня, провів зустріч з Керівником Місії ОБСЄ/БДПЛ зі спостереження за виборами Президента України, Надзвичайним і Повноважним Послом пані Гайді Тавіані.

Під час зустрічі Сторони обговорили поточну політичну ситуацію в Україні у контексті передвиборчої кампанії.

В. Литвин, зокрема, зауважив, що кампанія «має загрозливо спокійний характер». «Складається враження, що ключові кандидати бережуть сили для фінішного ривка», – сказав він, висловивши думку, що «основні перипетії розпочнуться після першого туру виборів».

У свою чергу, Г. Тавіані також погодилася з тим, що нинішні перегони, на відміну від попередніх, відбуваються «на диво спокійно».

Значну увагу співрозмовники приділили питанню виборчого законодавства (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 22.12).*

Відсутність державного бюджету на наступний рік – це та оцінка, на яку заслуговує чинний уряд, бо «цілком очевидно, що це є ще й свідченням того, що нічого сказати». Таку думку висловив Голова Верховної Ради України В. Литвин, відповідаючи на запитання журналістів щодо здобутків чи втрат уряду Ю. Тимошенко, якому днями виповнилося два роки.

Економічна ситуація і стан самопочуття людей є найкращою оцінкою діяльності Кабінету Міністрів за ці два роки, зазначив Голова Верховної Ради України. При цьому В. Литвин підкреслив, що найкращим звітом про діяльність уряду було б подання проекту бюджету до парламенту, аби він був розглянутий і прийнятий (*Фундація «Відкрите суспільство»(deputat.org.ua). – 2009. – 21.12).*

Тривожним сигналом назвав перший заступник Голови Верховної Ради України О. Лавринович недофінансування Центральної виборчої комісії для організації виборчого процесу. Про це, посилаючись на офіційні документи ЦВК, політик заявив на брифінгу для журналістів в понеділок, 21 грудня.

«Те, що ми побачили в рішенні ЦВК, де констатується, що менше одного відсотка планових коштів, які передбачені бюджетом поточного року, перераховано Центральній виборчій комісії для організації виборчого процесу, це дуже показовий і тривожний сигнал», – сказав О. Лавринович.

Перший віце-спікер назвав «достатньо тривожною ситуацію», коли у суспільстві розмірковують про те, яким чином 2010 р. відбуватиметься фінансове забезпечення роботи виборчих комісій за відсутності держбюджету, а в поточному році, де держбюджетом передбачені кошти, порушуються графіки фінансування, встановлені законом про вибори президента України, ми спостерігаємо ситуацію, «коли Прем'єр-міністр приїжджає до регіонів, там вирішуються окремі питання, які за останні тижні в кілька разів фінансово перебивають ту суму, яка необхідна для фінансування виборчої кампанії».

Відповідаючи на запитання, як парламент буде реагувати на ситуацію із недофінансуванням організації виборчого процесу, О. Лавринович зазначив: «Верховна Рада всі необхідні рішення ухвалила. Є стаття в Законі України про державний бюджет 2009 р. з відповідним кодовим призначенням. Закон треба виконувати. Є Закон про вибори президента, який передбачає, в який день і в якому об'ємі кошти мають бути перераховані». «Те, що уряд не виконує українські закони, – то це є головний біль і біда України», – наголосив Перший віце-спікер (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 21.12).*

Комитет Верховной Рады по вопросам здравоохранения поддержал законопроект о введении запрета любой рекламы, спонсорства и стимулирования продажи табачных изделий. Об этом сообщает

информационное управление ВР.

Так, в законопроекте № 5164 предлагается запретить любую рекламу табачных изделий, а также рекламу знаков для товаров и услуг, других объектов права интеллектуальной собственности, под которыми эти изделия выпускаются.

Кроме того, предполагается запретить спонсорство телевизионных и радиопередач, театрально-концертных, спортивных и других мероприятий с использованием знаков для товаров и услуг, других объектов права интеллектуальной собственности, под которыми выпускаются табачные изделия, кроме рекламы в специализированных изданиях и на специализированных выставочных мероприятиях.

Предлагается также установить, что реклама любых товаров или услуг не должна содержать изображение табачных изделий или процесса их курения (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*. – 2009. – 18.12).

Руководители Комитетов Верховной Рады Украины по вопросам аграрной политики и земельных отношений, а также по вопросам правосудия подвергли резкой критике Минтранс и ГП «Николаевский морской торговый порт», которые незаконно блокируют заход судна «PREVENTER» к причалу сельхозпредприятия «НИБУЛОН» и проведение дноуглубительных работ у причала компании.

«Я видел очень много бюрократии со стороны Минтранса. И я скажу: только за то, что «НИБУЛОНу» ставят палки в колеса, можно было руководителей Минтранса снимать с должностей, а не только руководство порта», – заявил первый заместитель парламентского комитета по вопросам правосудия Ю. Кармазин.

Депутат отметил, что из-за незаконного блокирования Минтрансом и Николаевским портом судна «PREVENTER» под угрозой порчи оказалось 5 тыс. т предназначенного на экспорт зерна, которое находится на перегрузочном терминале «НИБУЛОНа». Под угрозой срыва экспортный контракт по Продовольственной программе ООН на поставку 60 тыс. т пшеницы в качестве гуманитарной помощи Эфиопии, а также контракт на поставку 100 тыс. т пшеницы в Бангладеш. Тормозится инвестпроект «НИБУЛОНа» по развитию судоходных путей и наращиванию экспортных зерновых мощностей в объеме 1 млн т. Ю. Кармазин добавил, что в этой связи обратился с депутатским запросом в Генпрокуратуру и Премьер-министру Ю. Тимошенко (*Версии.com (www.versii.com)*. – 2009. – 21.12).

Комітет з питань економічної політики рекомендує парламенту прийняти за основу проект закону про внесення змін до Закону «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні».

На засіданні Комітету зазначалося, що проект (реєстр. № 5435) спрямований на

подальше реформування системи бухгалтерського обліку і перехід якомога більшого кола підприємств в Україні на міжнародні стандарти звітності та наближення вимог Положень (стандартів) бухгалтерського обліку до Міжнародних стандартів фінансової звітності тощо.

Проектом передбачається, зокрема, ввести нові поняття: «професійний бухгалтер», «міжнародні стандарти фінансової звітності», «юридичні особи суспільного значення», «адміністративні дані» тощо (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 22.12).*

Комітет у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів підтримує проект закону про волонтерський рух.

На засіданні зазначалося, що законопроектом (реєстр. № 4345) пропонується визначити організаційні та правові засади здійснення волонтерської діяльності та розвитку волонтерського руху в Україні. Зокрема, форми державної підтримки, особливості правового статусу волонтерів, джерела фінансування волонтерських організацій тощо. Члени Комітету підкреслили, що законодавче забезпечення волонтерського руху дасть можливість посилити його ефективність в Україні, зокрема, щодо надання допомоги особам, які перебувають у складних життєвих обставинах та потребують сторонньої допомоги (*Сайт Верховної Ради України (ortal.rada.gov.ua). – 2009. – 21.12).*

Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності рекомендує Верховній Раді прийняти за основу проект закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за окремі правопорушення.

Законопроектом (реєстр. № 5231) пропонується внести зміни до окремих статей Кодексу України про адміністративні правопорушення, доповнивши їх санкції таким видом адміністративного стягнення як громадські роботи (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 21.12).*

Комітет у закордонних справах рекомендує парламенту ратифікувати Конвенцію про охорону та заохочення розмаїття форм культурного самовираження.

На засіданні зазначалося, що Конвенцією, прийнятою на 33-й сесії Генеральної конференції Організації Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури 20 жовтня 2005 р., підтверджується суверенне право Сторін розробляти і здійснювати культурну політику та вживати заходи для охорони й заохочення розмаїття форм культурного самовираження. Положення Конвенції спрямовані на забезпечення більш широких і збалансованих культурних обмінів у всьому світі в

інтересах взаємоповаги культур і культури миру.

Члени Комітету підкреслили, що Конвенцією створюється Міжнародний фонд культурного розмаїття, який складається із цільових фондів, заснованих відповідно до Положень про фінанси ЮНЕСКО (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 21.12).*

Комітет з питань економічної політики рекомендує парламенту прийняти за основу проект закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спільної діяльності».

На засіданні Комітету зазначалося, що законопроект (реєстр. № 5328) спрямований на вдосконалення використання державного майна при укладанні договорів про спільну діяльність (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 21.12).*

Комітет з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи рекомендує парламенту відхилити проект закону про внесення змін до Закону «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи» (щодо зняття заборони певних видів діяльності у зоні гарантованого добровільного відселення та зоні посиленого радіоекологічного контролю).

Законопроектом (реєстр. № 5245) пропонується виключити із ст.ст. 16 та 18 Закону «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи» положення, що забороняють: «будівництво нових, розширення діючих підприємств, безпосередньо не пов'язаних із забезпеченням радіоекологічного, соціального захисту населення; внесення пестицидів, гербіцидів, отрутохімікатів без спеціального дозволу відповідних органів Кабінету Міністрів; будівництво санаторіїв, піонерських таборів, баз відпочинку, а також нових підприємств, які шкідливо впливають на здоров'я населення і навколишнє середовище».

Під час обговорення члени Комітету висловили низку зауважень до документа. На засіданні наголошувалося, що проект не містить належного економічного та екологічного обґрунтування стосовно внесення зазначених змін. Зокрема, відсутнє обґрунтування того, чому саме із запропонованих видів діяльності передбачено зняття встановлених заборон.

На думку народних депутатів, під час вирішення питань економічного відродження радіоактивно забруднених територій має використовуватися механізм, передбачений ч. 5 ст. 2 чинного закону, згідно із яким зміна статусу відповідної території дасть можливість зняти заборони щодо розвитку різного роду виробництв та видів діяльності (*Сайт Верховної Ради України*

(portal.rada.gov.ua). – 2009. – 21.12).

Фракция БЮТ требует отменить постановление парламента о направлении правительству на доработку проекта государственного бюджета на 2010 г., сказал первый заместитель лидера фракции БЮТ А. Кожемякин на заседании согласительного совета руководителей фракций и комитетов парламента в понедельник.

«Процедура рассмотрения постановления от 20 ноября 2009 г. не согласовывается с действующим порядком рассмотрения проекта государственного бюджета в первом чтении, определенного бюджетным кодексом. Поэтому, для того, чтобы вернуть всю процедуру в правовое поле, мы зарегистрировали постановление (об отмене решения парламента о направлении проекта госбюджета на доработку правительству. – Ред.) и просим, чтобы оно было рассмотрено на этой неделе», – сказал А. Кожемякин (*Вовремя.info* (www.vovremya.info). – 2009. – 21.12).

Фракція БЮТ нинішнього пленарного тижня вимагатиме створення тимчасової слідчої комісії з питань розслідування незаконної передачі В. Януковичу резиденції «Межигір'я». Про це під час Погоджувальної ради керівників парламентських груп і фракцій сказав перший заступник керівника фракції БЮТ у парламента А. Кожем'якін.

«У нас є всі факти, що резиденція «Межигір'я» була передана незаконно. Ми повинні це розслідувати, бо це є державний злочин», – зазначив народний депутат.

За його словами, БЮТ також вимагатиме, щоб нинішнього пленарного тижня знову був поставлений на розгляд законопроект про внесення змін до закону про вибори Президента. При цьому А. Кожем'якін сказав: «Якщо Партія регіонів не підтримає цей законопроект, це означатиме, що вони готуються до масштабних фальсифікацій на виборах» (*Фундація «Відкрите суспільство»* (deputat.org.ua). – 2009. – 21.12).

Народные депутаты В. Кириленко, К. Ляпина, а также еще четверо депутатов заявили о выходе из рядов партии «Наша Украина» и вступлении в партию «За Украину!».

Об этом идет речь в переданном заявлении народных депутатов.

«Ситуация, которая сложилась в среде украинских демократических сил, требует решительных изменений. К сожалению, в нынешнем состоянии украинские патриотические партии утратили способность отвечать на вызовы, стоящие перед украинским народом. Мы не можем равнодушно наблюдать за таким положением, поскольку это означало бы беспомощное и бездеятельное

ожидание антиукраинского реванша», – отмечают депутаты.

«Поддерживая патриотическую позицию Президента В. Ющенко», они видят своим долгом расширение базы поддержки этой позиции (*Вовремя.info* (www.vovremya.info). – 2009. – 18.12).

Партии регионов и коалиции не удалось достичь консенсуса по законопроекту о внесении изменений в закон о выборах Президента Украины. Об этом заявил нардеп от ПР М. Чечетов, комментируя отсутствие данного законопроекта в сегодняшней повестке дня.

Он напомнил, что ПР готова проголосовать за соответствующий законопроект в случае, если там будут учтены все предложения Конституционного Суда и Венецианской комиссии. «Но на сегодняшний день по этим вопросам нам консенсуса достичь не удалось», – сказал он (*Четверта Влада* (www.4vlada.net). – 2009. – 22.12).

ВИКОНАВЧА ВЛАДА

Президент України підписав Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2009 рік» №1758-VI.

Президент України підписав Закон, яким передбачено фінансування за рахунок перевищення доходів Національного банку над його видатками заходів із запобігання поширенню та лікування грипу типу А/Н1N1/Каліфорнія/04/09 і гострих респіраторних захворювань.

Це рішення було прийнято главою держави з огляду на те, що Радою Національного банку було затверджено наявність перевищення доходів Національного банку над видатками у сумі 608,2 млн грн, які розподіляються згідно з вищезгаданим Законом.

Разом з тим, Президент України зазначив, що реалізація цього Закону на практиці пов'язана з низкою ризиків, які пов'язані як з тим, що на сьогодні законами України розподілено більше коштів перевищення доходів Національного банку над його кошторисними видатками, ніж є в наявності, так і з поширеними випадками нецільового використання коштів.

Крім того, забезпечення цільового використання ускладнюється необхідністю прийняття цілої низки рішень уряду, які, зокрема, стосуються проведення закупівель за бюджетні кошти без застосування тендерних процедур, попередньої оплати, на відміну від існуючої практики, товарів, робіт і послуг, дозволу працювати з посередниками тощо.

У зв'язку з цим глава держави направив до голови Ради Національного банку, голови Національного банку та Прем'єр-міністра України листи з вимогою

провести протягом 5 днів консультації щодо порядку забезпечення цільового використання наявних коштів на першочергові видатки (*Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua)*). – 2009. – 21.12).

Президент Украины В. Ющенко убежден, что после президентских выборов лидеры БЮТ и Партии регионов – Ю. Тимошенко и В. Янукович – будут создавать в парламенте конституционное большинство.

Президент напомнил, что из-за того, что он блокировал «закулисные» договоренности БЮТ и Партии регионов, не было создано так называемое «кремлевское большинство» в парламенте, которое разработало проект Конституции, где Президент избирался парламентом.

При этом В. Ющенко отметил, что когда он выиграл президентские выборы, он не мог не назначить на должность Премьер-министра Ю. Тимошенко, поскольку 43–46 % населения хотели видеть ее на этом посту. По мнению Президента, Майдан был «единственным способом для Тимошенко прийти к власти».

В. Ющенко также снова заявил, что уверен в своей победе на выборах-2010 (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua)*). – 2009. – 21.12).

Президент Украины В. Ющенко обратился к Генеральному прокурору А. Медведько относительно блокирования финансирования регионов со стороны Госказначейства. Об этом он рассказал во время общения с жителями Черновцов.

Он отметил, что правительственные средства и средства местных бюджетов в сводном отчете Государственного казначейства составляют 1,8 млрд грн, в том числе средства местных бюджетов – 8 млрд грн.

«Я объясню, как это можно прочитать: правительством были украдены средства органов самоуправления – разница между 8 млрд грн и 1,8 млрд грн – то есть примерно 6 млрд грн средств органов самоуправления забрано на финансирование потребностей правительства», – подчеркнул Президент.

При этом В. Ющенко добавил, что эти средства идут на предвыборные нужды Премьера Ю. Тимошенко (*УРА-Информ (ura-inform.com)*). – 2009. – 21.12).

Президент Украины В. Ющенко обвиняет фракции БЮТ и Партию регионов в непризнании парламентом Украинской повстанческой армии воюющей стороной во Второй мировой войне.

Об этом глава государства сообщил, выступая на Форуме украинских националистов.

В. Ющенко напомнил, что в Верховной Раде уже три года находится

законопроект о признании УПА воюющей стороной, однако решение до сих пор не принято.

По его словам, и для Ю. Тимошенко, и для В. Януковича никогда тема национального возрождения не будет темой номер один (*Вовремя.info* (www.vovremya.info). – 2009. – 19.12).

Президент Украины и кандидат на пост Президента В. Ющенко заявляет, что «сдача национального интереса начнется с вечного пребывания Черноморского флота РФ в Крыму, газовых соглашений, отказа от НАТО». Об этом он заявил во время встречи со студентами и преподавательским коллективом Винницкого государственного аграрного университета.

В частности, В. Ющенко отметил, что любой режим, который приходит по кремлевской версии, – это сдача нашей независимости. «Это приведет нас к экономическому рабству», – говорит В. Ющенко. «Откуда начнется капитуляция – не так важно. Но заберут энергетическую независимость, потом – экономическую, транзитную и политическую», – отметил он.

При этом В. Ющенко отметил, что без национального единения, без консолидации не будет экономического роста. «У нас есть государство, теперь нужно создать нацию, а значит – создать ответственного гражданина. Как строить дом, когда семьи нет?», – говорит В. Ющенко.

Он также отметил, что между Востоком и Западом Украины нет никаких противоречий. «Различия – очевидно есть, но это не противоречия», – сказал В. Ющенко (*Вовремя.info* (www.vovremya.info). – 2009. – 19.12).

Президент Украины В. Ющенко заявляет, что не позволит создать консорциум по управлению газотранспортной системой (ГТС) Украины.

«Мне известно желание Премьер-министра организовать консорциум, на что никогда я санкций не дам, насколько у меня будет возможностей. Так как нам не предлагают создать консорциум по добыче газа в России или по продаже газа в Европе, а предлагают создать консорциум на нашей функции транзита. Так что это за национальная политика?» – сказал он в ходе встречи с избирателями в воскресенье в Черновцах (*PRESIDENT.org.ua* (president.org.ua). – 2009. – 21.12).

В інтерв'ю британській газеті «Сандей Телеграф» та іспанській «Ель Мундо» Президент України В. Ющенко наголосив на неприпустимості безвідповідального ставлення з боку уряду до фінансових проблем НАК «Нафтогаз України».

За словами Президента, газовий монополіст знаходиться у скрутному становищі з багатьох причин, але головними є дві: небажання уряду перед

виборами підвищувати внутрішні ціни на газ до об'єктивного рівня, а також неспроможність Прем'єр-міністра відстояти перед «Газпромом» справедливі для України умови договору на постачання та транзит газу.

«Газова політика Ю. Тимошенко – це найбездарніша політика за весь час незалежності. Це не просто популізм – це комунізм у квадраті. Та ні, навіть комуністи собі такого не дозволяли. Адже не буває так, що купуєш дорожче, а продаєш дешевше. Не може Україна купувати газ за найвищими цінами в Європі, транзитувати за найнижчими, та ще й внутрішні ціни не підвищувати. Це прямий шлях до виснаження ресурсів «Нафтогазу», до його повного руйнування. Мета такої політики одна – здача української ГТС, здача державних інтересів заради якихось політичних преференцій. Я цього не дозволю», – наголосив В. Ющенко.

Також під час інтерв'ю Президент торкнувся питань внутрішньополітичної ситуації в Україні напередодні виборів, досягнень держави з часу Помаранчевої революції та відносин між Україною і Росією (*Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua). – 2009. – 21.12).*

Президент України В. Ющенко звертає увагу правоохоронних органів на недопущення зловживань при розподілі бюджетних коштів, і насамперед – порушення при цьому конституційних прав і свобод громадян України. На цьому наголосила на брифінгу Прес-секретар Президента України І. Ванникова.

Відмова Кабінету Міністрів України подати до Верховної Ради доопрацьований проект Державного бюджету ставить під загрозу належне фінансування витрат, необхідних для нормального забезпечення потреб суспільства і ефективного функціонування держави.

В. Ющенко підкреслює, що правило, за яким за відсутністю державного бюджету державні витрати визначаються в обсязі 1/12 від бюджету попереднього року, не дозволить профінансувати соціальні стандарти для наших людей у необхідному обсязі. Зокрема, під загрозою виконання Закону України щодо підвищення мінімальних зарплат і пенсій до прожиткового рівня. «Цей закон підтриманий Президентом, але проти нього виступав уряд», – нагадала І. Ванникова.

Внаслідок цього стосовно 7 млн пенсіонерів і 1 млн працюючих буде порушена Конституція України та основний соціальний принцип у роботі органів влади – недопущення ситуації, коли реальні доходи громадян знаходяться нижче прожиткового мінімуму.

До того ж, відсутність ухваленого бюджету означає ручне управління фінансовими ресурсами на розсуд керівника уряду.

Президент також звертає увагу правоохоронних органів, і в першу чергу Генеральної прокуратури України, на необхідність забезпечити безумовне дотримання конституційних прав та свобод громадян, виділення необхідного та достатнього обсягу фінансування органів державної влади та попередження

зловживань бюджетними коштами при здійсненні передвиборчої кампанії кандидатами у Президенти України, які мають доступ до розподілу бюджетних коштів *(Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua). – 2009. – 21.12).*

Президент В. Ющенко наполягає на погодженні Національним банком і Кабінетом Міністрів використання прибутку НБУ.

Про це сказано в його листі Прем'єр-міністру Ю. Тимошенко, голові Національного банку В. Стельмаху й голові Ради НБУ П. Порошенку.

В. Ющенко також наполягає, щоб за результатами таких консультацій було встановлено порядок направлення цих коштів кінцевим одержувачам з чітким дотриманням їх цільового використання.

При цьому він вказав на низку ризиків щодо застосування підписаного ним закону про виділення 608 млн грн на боротьбу з грипом, який передбачає виділення такої суми із прибутку НБУ.

Зокрема, В. Ющенко нагадав, що зараз діють 2 закони, які передбачають використання прибутку НБУ на загальну суму, яка перевищує затверджені радою НБУ прогнози в кілька разів, тому направлення цих коштів, на думку Президента, потребує негайного погодження їх розподілу з Кабміном.

Крім цього, В. Ющенко зазначив, що уряд практикує нецільове або неповне використання коштів, отриманих на виконання цих законів *(Українська правда (www.pravda.com.ua). – 2009. – 22.12).*

Прем'єр-міністр України Ю. Тимошенко перебуває з робочою поїздкою у Чернівецькій області.

Глава уряду візьме участь у заходах, присвячених введенню в дослідно-промислову експлуатацію першого гідроагрегату Дністровської ГАЕС *(Урядовий Портал (www.kmi.gov.ua). – 2009. – 22.12).*

Прем'єр-міністр Ю. Тимошенко вручила близько тисячі державних актів на володіння земельними ділянками мешканцям Гусятинського, Підволочиського, Тербовлянського та Чортківського районів Тернопільської області.

Глава уряду зазначила, що у земельній сфері до сьогодні існувала модель, яка не давала можливості людям отримати у власність землю, на якій вони мешкали роками.

На сьогодні, за словами Ю. Тимошенко, громадянам України видано більш ніж півмільйона актів на право власності на земельні ділянки, а всього уряд планує видати 6,5 млн державних актів землеволодіння: «Ми взяли зобов'язання, і

зараз день за днем нарощуємо кількість виданих земельних актів».

Прем'єр-міністр закликала громадян не піддаватися на спроби місцевих чиновників нажитися на видачі земельних актів: «Сьогодні є всі рішення уряду, усі директиви прийняті, щоб жодної копійки не було заплачено вами». Глава уряду додала, що з бюджету виділено необхідні кошти для виготовлення актів, усі процедури, пов'язані з їх видачею, здійснюються за рахунок держави.

«Якщо хтось ще думає, що буде брати з людей ці гривні, то він потім буде персонально відповідати, але знайте, поки я не видам останній акт безкоштовно з рук в руки, я не дам їм спокійно жити», – підкреслила вона (*Урядовий Портал (www.kmu.gov.ua)*). – 2009. – 21.12).

Прем'єр-міністр України Ю. Тимошенко закликала громадян України обов'язково проголосувати на виборах Президента. Про це глава уряду заявила під час робочої поїздки на Тернопільщину.

«Кожна людина сьогодні важлива, кожна людина сьогодні має голос, який може бути золотою акцією, який може бути вирішальним», – підкреслила Прем'єр-міністр.

Глава уряду зауважила, що однією з технологій для зриву виборів будуть заклики кандидатів у Президенти від демократичного табору до громадян не приходити на голосування під час другого туру. Про існування такої технології Прем'єр-міністр повідомила під час зустрічі з мешканцями міста Хоростків. «А це вже технологія на перемогу В. Януковича», – підкреслила Глава уряду.

Ю. Тимошенко зазначила, що сьогодні усім українцям – патріотам своєї держави необхідно зробити три речі: підняти свій дух і натхнення, переконати всіх родичів, друзів, знайомих, колег по роботі працювати і йти на вибори, і самим прийти на виборчі дільниці: «І тоді у майбутнього України буде шанс» (*Урядовий Портал (www.kmu.gov.ua)*). – 2009. – 21.12).

Премьер-министр Украины Ю. Тимошенко выступила с поздравительным обращением к украинским милиционерам по случаю их профессионального праздника, который отмечается 20 декабря.

Глава Кабмина отмечает, что работники органов внутренних дел достойно выполняют свой служебный долг, противодействуя преступным посягательствам, ежедневно оберегая жизнь и покой наших граждан, продолжая героические достижения старших поколений, проявляя настоящее мужество, высокий профессионализм и преданность делу, передает пресс-служба Ю. Тимошенко.

«Правительство высоко ценит личный вклад каждого сотрудника органов внутренних дел в нелегкое, но почетное дело защиты прав и свобод граждан, интересов государства и общества и охраны правопорядка», – отмечает глава правительства.

Ю. Тимошенко выразила уверенность в том, что представители органов внутренних дел и впредь будут верно служить украинскому народу, всегда будут оказывать поддержку и защищать наших граждан.

«Глубоко признательна вам за честную и самоотверженную службу во имя процветания родной Украины!» – говорится в поздравлении Премьера (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*). – 2009. – 20.12).

Уряд започатковує нову систему охорони здоров'я в Україні. Про це Прем'єр-міністр України Ю. Тимошенко заявила під час спілкування з викладачами та студентами Тернопільського державного медичного університету ім. І. Я. Горбачевського.

Ю. Тимошенко зазначила, що уряд забезпечить правильну систему фінансування медицини. За її словами, така фінансова модель передбачатиме, що за рахунок зменшення податків роботодавці купуватимуть медичні страховки для своїх працівників, в той же час малозабезпечені верстви населення будуть частково або повністю, залежно від доходів, мати страховку за рахунок держави (*Урядовий Портал (www.kmi.gov.ua)*). – 2009. – 21.12).

Кабінет Міністрів реорганізував компанію «Нефтегаз» из государственного в публичное акционерное общество. Уставний фонд НАК збільшився з 18,6 млрд до 24 млрд грн, а серед її сфер діяльності з'явилися продаж теплової та електроенергії. Все це повинно сприяти виділенню компанії кредитних коштів, вважають аналітики. Але нова форма власності несе і ризики – тепер монополія може банкрутувати в разі просрочки виплат по кредитах, кажуть юристи.

Зміну форми власності НАК «Нефтегаз України» з державного (ГАО) на публичне акційне товариство (ПАО) Кабмін затвердив постановою № 1354 від 2 грудня «Про деякі питання діяльності НАК «Нефтегаз України» (*МинПром – інформація бізнес-класа (minprom.com.ua)*). – 2009. – 21.12).

Бюджет 2009 р. став найгіршим за всіма показниками з початку 2000-х років.

Таку оцінку дав під час брифінгу Перший заступник глави Секретаріату, представник Президента в Кабінеті Міністрів О. Шлапак.

Він навів дані, відповідно до яких вперше за 10 років не буде виконано доходну частину загального фонду державного бюджету на суму 34 млрд грн або 19 %.

За підсумками року реальний дефіцит бюджету перевищить запланований на 2009 р. граничний розмір більш як утричі і сягне 104,6 млрд грн, за умови

знаходження джерел фінансування запланованих видатків, а також з урахуванням того, що до фінансування бюджету включено кошти від конвертації СПЗ (Спеціальні права запозичень). При цьому О. Шлапак послався на роз'яснення МВФ, відповідно до якого СПЗ мають бути включені у боргові зобов'язання держави, а не доходи державного бюджету.

Свідченням хибного бюджетного планування він також назвав нарощування наперед стягнутих податків та невідкомпенсованого ПДВ.

Поряд із проблемами з наповненням бюджету, бюджетна політика уряду позначена скороченням видатків.

О. Шлапак також розкритикував спосіб використання урядом Стабілізаційного фонду. 4,9 млрд грн, призначених для підтримки економіки, використано на виплату заробітної плати, погашення кредиторської заборгованості держпідприємств та інші поточні видатки. Лише 2,4 млрд грн уряд спрямував на інвестиційні проекти (*Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua). – 2009. – 21.12).*

ПОЛІТИКА

Прем'єр-міністр України Ю. Тимошенко заявляє про намір публічно запросити лідера Партії регіонів В. Януковича для участі в дебатах кандидатів у Президенти.

«Я все-таки публічно звернуся до В. Януковича, тому що дебати повинні бути, люди повинні просто почути думку кожного з кандидатів в Президенти про те, що відбуватиметься в країні», – сказала Ю. Тимошенко на зустрічі з професорсько-викладацьким складом і студентами Тернопільського державного медичного університету.

На думку Ю. Тимошенко, В. Янукович «злякався» і саме тому відмовився від участі в програмі «Шустер live» на телеканалі «Україна». «Я думаю, Донбас має бути розчарований своїм лідером. Так боятися не можна публічно. Краще приходити на дебати, дивитися очі в очі і вести дискусію для того, щоб люди зрозуміли, що є насправді... Але, на жаль, не набралися мужності... Якщо потрібні якісь ліки від боягузтва, ми передамо, у нас є рецепти. Можливо, вони трошки підбадьорять», – додала Ю. Тимошенко (*Сайт БЮТ (www.byut.com.ua). – 2009. – 21.12).*

21 декабря, в г. Симферополе в Доме профсоюзов по инициативе Крымского рескома Компартии Украины состоялось торжественное собрание, посвященное 130-летию со дня рождения И. В. Сталина. В собрании приняли участие представители Коммунистической партии Украины, партии

«Союз левых сил», общественных организаций Крыма.

Мероприятие, посвящённое памяти И. В. Сталина, прошло в Крымской Автономии впервые со времен развала СССР.

В ходе торжественного собрания состоялось награждение памятной медалью «В ознаменование 130-летия со дня рождения И. В. Сталина» ученых, общественных деятелей, работников культуры, отстаивающих память о достижениях социалистического строя, противодействующих современным трактовкам истории, активно выступающих «в поддержку идей социальной справедливости, интернационализма и восточнославянского единства» (*Официальный сайт Коммунистической партии Украины (www.kpu.net.ua). – 2009. – 21.12).*

Після нетривалого перебування поза увагою громадськості та засобів масової інформації знову активізувалися парламентські групи, до яких міцно приклеїлося визначення «тендерна мафія». Таку оцінку висловив лідер «Єдиного центру» В. Балога, проаналізувавши останні законодавчі пропозиції щодо порядку проведення закупівель товарів і послуг за державні кошти. Він вважає, що у Верховній Раді все ще не припиняються спроби узаконення махінацій при здійсненні тендерних процедур, що приносять багатомільярдні прибутки окремим депутатам.

В. Балога переконаний у необхідності законодавчого регулювання державних закупівель, оскільки зараз вони здійснюються в ручному режимі. Однак новий порядок має бути максимально відкритим, без будь-яких посередників, із широким використанням загальнодоступних електронних засобів подачі тендерних заявок і проведення конкурсів. Платники податків, на чії кошти проводяться закупівлі, повинні мати доступ до всієї інформації за підсумками тендерів.

«Новий закон має повністю виключити корупційну складову у держзакупівлях. Новобраному президенту необхідно буде рішуче й остаточно вимести з влади «тендерну мафію». Ця справа стане одним із перших і невідкладних завдань для глави держави у перші дні його правління», – наголосив лідер «Єдиного центру» (*Версії.com (www.versii.com). – 2009. – 21.12).*

Форум украинских националистов призывает О. Тягнибока, Ю. Костенко и А. Яценюка снять свои кандидатуры на выборах Президента в интересах В. Ющенко.

Такое решение было принято на форуме.

Участники форума заявили, что «В. Ющенко – единственный из кандидатов в Президенты, кто предлагает стратегическое видение развития нашего государства».

По их словам, ценности, которые исповедует В. Ющенко, близкие и понятные каждому украинцу: свобода, демократия, соборная Украина.

В Форуме украинских националистов приняли участие и подписались под заявлением представители Конгресса украинских националистов, Организации украинских националистов (Б), Организации украинских националистов, Всеукраинского братства ОУН-УПА.

Также в форуме приняли участие представители Украинской национальной ассамблеи, Всеукраинского общества политзаключенных и репрессированных, Союза офицеров Украины, Всеукраинской лиги украинских женщин, Всеукраинского женского общества им. О. Телиги, Объединения студенческой молодежи «Зарево», Фондации им. О. Ольжича (*Вовремя.info* (www.vovremya.info)). – 2009. – 19.12).

Лидер депутатского объединения «За Украину!» В. Кириленко возглавил одноименную политическую партию.

За такое решение на съезде партии «За Украину!» проголосовали единогласно все делегаты.

На съезд, проходящий в Киеве в субботу, 19 декабря, собрались 220 делегатов партии.

В своем выступлении В. Кириленко подчеркнул, что за последний год депутатская группа «За Украину!» «стала форпостом борьбы» за украинские национальные интересы в парламенте (*Вовремя.info* (www.vovremya.info)). – 2009. – 19.12).

Партия регионов (ПР) будет делать все, чтобы русский стал вторым государственным. Об этом в интервью корреспонденту «Росбалта» заявил первый заместитель председателя фракции ПР А. Ефремов.

«Я думаю, что общественным пророссийским организациям уже не нужно призывать нас сделать все, чтобы русский стал вторым государственным. Ведь в нашей программе четко прописано: один народ – два языка. И это также записано в предвыборной программе кандидата в Президенты В. Януковича», – сказал А. Ефремов.

При этом он подчеркнул, что Партия регионов – единственная, у которой это прописано в программе (*Четверта Влада* (www.4vlada.net)). – 2009. – 21.12).

В Блоке Юлии Тимошенко не намерены даже говорить о придании русскому языку статуса государственного. Об этом в интервью корреспонденту «Росбалта» заявил депутат БЮТ А. Шкиль.

Он подчеркнул, что позиция БЮТ в отношении призывов о придании русскому языку статуса государственного не менялась.

В то же время «бютовец» подчеркнул: «Я могу сказать, что сейчас, к сожалению, и украинский не является государственным, потому что многие его не знают. Поэтому для начала нужно выучить украинский язык, а про второй государственный язык нет смысла даже говорить» (*Четверта Влада (www.4vlada.net). – 2009. – 21.12).*

ЕКОНОМІКА

АНТК им. Антонова намерен в первой половине 2010 г. передать на испытания новый самолет – Ан-158.

Об этом сообщил генеральный конструктор АНТК, Герой Украины Д. Кива. Сейчас в АНТК им. Антонова идет сборка этого самолета, во многом напоминающего своего предшественника Ан-148, но усовершенствованного. По словам Д. Кивы, 158-й экономичнее и имеет высшую топливную эффективность, в эксплуатации, наземном обслуживании он не менее надежен и неприхотлив. «Многие авиакомпании, которые проявили к нему интерес, заинтересованы в двух вариантах – на 80 и 100 кресел. Летчики, освоившие и оценившие тактико-технические характеристики предшественника – 148-го, смогут без проблем пересесть и на эту машину», – отметил Д. Кива (*Корреспондент.net (korrespondent.net). – 2009. – 21.12).*

Группа компаний «Союз-Віктан» вирішила припинити свою діяльність.

Таке рішення було прийняте у зв'язку з акцизною політикою держави, а також відсутністю домовленостей із кредиторами, особливо російськими компаніями групи.

Рішенням Господарського суду Києва від 24 листопада, за його даними, почате банкрутство компанії «Союз-Віктан ЛТД», у власності якої знаходяться виробничі потужності групи в Сімферополі.

Крім того, 22 грудня до арбітражного суду Московської області надійшла заява закритого акціонерного товариства «Союз-Віктан» (Росія) про визнання останньої банкрутом (у власності цієї компанії знаходиться завод групи в Рузі Московської області).

За даними джерела, група розраховує, що вартості наявних у її власності активів буде досить для розрахунків із кредиторами (*Українська правда (www.pravda.com.ua). – 2009. – 22.12).*

Київський банк «БІГ Енергія» виставив на продаж активи у вигляді кредитної заборгованості загальним обсягом 265,25 млн грн та філії в Кузнецовську та Маріуполі.

Банк готовий розглянути можливість як продажу, так і передачі активів. Заявки на участь у конкурсі будуть прийматися до 15 січня 2010 р. Сам конкурс відбудеться 22 січня 2010 р.

Нацбанк України запровадив тимчасову адміністрацію в банку ще в березні 2009 р. НБУ продовжив мораторій на задоволення вимог кредиторів банку «БІГ Енергія» на шість місяців – з 16 вересня 2009 р. до 15 березня 2010 р. (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2009. – 22.12).

Банки вважають, що щорічне зменшення на чверть відсотка суми основного непогашеного боргу позичальника є недоцільним.

Таку думку висловила генеральний директор Українського Кредитно-Банківського Союзу Г. Оліфер.

За її словами, при середній сумі кредиту в 253 тис. грн, запропоноване зменшення на рік становитиме лише 630 грн.

Г. Оліфер вважає, що при теперішніх 104 млн іпотечного портфеля країни річні валові витрати банківської системи зменшаться до 261 млн грн на рік.

«Відтак, запропонований механізм зниження суми непогашеного боргу не може розглядатися як дієвий інструмент зниження ризиків за кредитами позичальників, які зазнали тимчасових фінансових труднощів» – сказала керівник УКБС.

В повідомленні нагадується, що свої пропозиції УКБС вніс до профільного комітету Верховної Ради з питань фінансів і банківської діяльності, на розгляді якого вже знаходиться проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України (щодо подолання негативних наслідків фінансової кризи)» (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2009. – 22.12).

Держпідприємство «НАЕК «Енергоатом» і китайська ядерно-енергетична корпорація CGNPC парафували меморандум про взаєморозуміння.

Про це йдеться в повідомленні прес-служби НАЕК.

За її даними, підписання меморандуму очікується в січні 2010 р.

Крім того, представники «Енергоатому» і CGNPC в ході зустрічі в Києві обговорили питання будівництва нових потужностей, розвитку вітрової енергетики, а також можливість обміну досвідом експлуатації енергоблоків атомних електростанцій (АЕС).

Президент «Енергоатому» Ю. Недашковський поінформував китайську делегацію про основні завдання, що стоять перед компанією, зокрема, про збільшення генеруючих потужностей та розвитку вітроенергетики.

За його словами, розвиток вітрової енергетики в Україні підтримується на державному рівні, а високий тариф на електроенергію ВЕС робить цю галузь інвестиційно привабливою.

У свою чергу, керівник китайської делегації генеральний директор з питань міжнародного співробітництва CGNPC Лу Вей поінформував про розвиток ядерно-енергетичної галузі Китаю і компанії, а генеральний директор дочірньої компанії китайської корпорації CGNWP Ширлі Ліу ознайомила учасників зустрічі з організацією роботи ВЕС в Китаї.

При цьому вона зазначила, що CGNPC зацікавлена в довгостроковій співпраці та поглибленні взаємовідносин з «Енергоатомом» у сфері розвитку вітрової енергетики (*Українська правда (www.pravda.com.ua). – 2009. – 22.12).*

ВВП України по итогам 2009 г. упадет на 14 %. Такий прогноз обнародовал первый заместитель главы Секретариата Президента А. Шлапак. По его словам, падение объемов промышленного производства по итогам года составит 21,5 %, потребительские цены вырастут на 12,5 %, а реальные доходы населения упадут на 6,7 %.

Вместе с тем Европейский банк реконструкции и развития в октябре ухудшил прогноз падения ВВП Украины в 2009 г. с 10 % до 14 % (*Четверта Влада (www.4vlada.net). – 2009. – 21.12).*