

Засновники Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, Служба інформаційно-аналітичного забезпечення органів державної влади (СІАЗ). *Заснований у 2003 році. Видається двічі на тиждень.*
Головний редактор О. Онищенко, академік НАН України. *Редакційна колегія* В. Горвий (заступник головного редактора, науковий керівник проекту), Т. Гранчак, Ю. Половинчак, Л. Чуприна. *Бюлетень підготували* В. Бондаренко, С. Горова, А. Потіха, Н. Тарасенко. *Адреса редакції:* НБУВ, пр-т 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044)524-25-48, (044)525-61-03. E-mail: siaz@pochta.ru, www.nbu.gov.ua/siaz.html. Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 5358 від 3 серпня 2001 р.

РЕЗОНАНС

/Бюлетень матеріалів, підготовлених на базі аналізу
оперативної інформації електронних видань/

№ 93
(10 грудня 2009 р.)

ЗМІСТ:

У ЦЕНТРИ УВАГИ	2
АКТУАЛЬНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ	10
АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС	12
ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА	22
ВИКОНАВЧА ВЛАДА	27
ПОЛІТИКА	32
ЕКОНОМІКА	36

КИЇВ 2009

У ЦЕНТРІ УВАГИ

Звернення Президента України з нагоди Міжнародного дня прав людини та 61-ї річниці ухвалення Загальної декларації прав людини

Дорогі співвітчизники!

Найвищою цінністю українців завжди була особиста свобода. Від «прав та вольностей» Запорозького козацтва – до Конституції Пилипа Орлика, від ідей Кирило-Мефодіївського братства, «Руської трійці», конституційних актів УНР, ЗУНР та Карпатської України – до Основного закону новітньої Української держави.

Боротьба за права людини стала підґрунтям руху шестидесятників та Української Гельсінської групи, невід’ємною частиною нашої боротьби за незалежність у 1991 р., за право вибору в 2004 р.

Сьогодні ми утвердилися як демократична держава, поклали край будь-яким формам політичних переслідувань. Нормою стали свобода слова, совісті й вибору. Але ми ще маємо навчитися користуватися здобутими правами, щоб не боятися і не мовчати, коли їх порушують чи намагаються повернути нас до минулого. Такі речі, як нехтування правами людини, депутатська та чиновницька сваволя, корупція на всіх рівнях влади мають назавжди піти в забуття. Досягти цього можемо лише об’єднавши зусилля як суспільство вільних і гордих громадян, свідомих своєї сили й відповідальності.

Як глава держави я запропонував оновлений варіант Конституції України, в якому окреслені прямі інструменти контролю за діями влади – скасування недоторканності, запровадження «відкритих» виборчих списків, розширення повноважень місцевого самоврядування, створення інституту виборних суддів, реформування судової системи. Кожен українець має стати повноцінним учасником життя держави через усвідомлення та реалізацію своїх основних прав.

Усі ми повинні пам’ятати, що права та свободи – це не лише декларація. Це заклик до дії. Не можна опускати руки і з байдужістю дивитися на існуючий стан речей. Маємо самі змінити його на краще, самі забезпечити собі й нашим дітям достойне майбутнє.

У переддень президентських виборів закликаю усі державні структури, політичні сили, неурядові організації об’єднати зусилля, щоб гарантувати повну реалізацію права громадян на вільний і демократичний вибір. Як Президент я твердо стою й стоятиму на принципах демократії, захищатиму інтереси людини та держави.

Вірю, що разом ми збережемо та примножимо надбання демократичної України, в якій право, закон і свобода завжди будуть найвищою цінністю.

В. Ющенко

*(Офіційне інтернет-представництво Президента України
(www.president.gov.ua). – 2009. – 10.12).*

**Привітання Прем'єр-міністра України Ю. Тимошенко
з нагоди Міжнародного дня прав людини**

Шановні друзі!

Від імені уряду щиро вітаю вас з Міжнародним днем прав людини, який ми відзначаємо разом із світовою спільнотою з нагоди ухвалення Генеральною Асамблеєю ООН Загальної декларації прав людини.

Розвиток України неможливий без дотримання гарантованих Конституцією України прав і свобод людини.

Сьогодні наша держава переживає перехідний період, але завдяки спільним зусиллям інститутів влади, громадських і правозахисних організацій ми поступово долаємо негаразди і послідовно наближаємося до рівня міжнародних стандартів як законодавчого, так і практичного забезпечення прав наших співвітчизників.

Попереду нові завдання, пов'язані із становленням України як правової держави. Я впевнена, що завдяки плідній праці, енергії та волі ми подолаємо всі перешкоди, що стоять на заваді захисту прав людини, утвердження принципу верховенства права, гуманізму та піднесення міжнародного авторитету нашої держави.

Бажаю вам міцного здоров'я, сімейного щастя, добробуту та благополуччя.

З повагою

Прем'єр-міністр України Ю. Тимошенко

(Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2009. – 10.12).

**Робочий візит Прем'єр-міністра України Ю. Тимошенко
до Федеративної Республіки Німеччина**

9 грудня Прем'єр-міністр України Ю. Тимошенко перебувала з робочим візитом у Федеративній Республіці Німеччина.

У ході візиту глава уряду провела зустріч із Президентом Європейської

народної партії В. Мартенсом та взяла участь у першій пленарній сесії Конгресу ЄНП.

Також Прем'єр-міністр України зустрілася з Президентом Європейського парламенту Є. Бузеком.

Крім того, Ю. Тимошенко взяла участь у круглому столі «Конкурентоспроможна Європа». У своєму виступі під час форуму Прем'єр-міністр України звернула увагу на те, що всі країни пережили стрес – світову фінансову кризу. «І незважаючи на те, що поки що – а я вірю, що поки що – Україна не є членом ЄС, ми по суті справи йшли поряд з ЄС і намагалися скоординувати і збалансувати нашу політику», – наголосила керівник Кабміну.

«Сьогодні ми абсолютно ефективно починаємо відбудовувати співпрацю з ЄС відносно масштабної модернізації і реконструкцію ГТС, яка може так само мати і предмет залучення інвестицій у ГТС, тому що наша ГТС може набагато більше транспортувати газу і не тільки з російських газових родовищ. Але для того щоб це стало реальністю, треба об'єднати інвестиційні можливості тих країн, які зацікавлені у співпраці, і, безумовно, перед всіма країнами світу, у тому числі і перед Україною, постає друге ключове питання – забезпечення додатковими робочими місцями», – зазначила Ю. Тимошенко.

Вона також повідомила про вжиті заходи щодо підтримки в цей важкий час людей, особливо молоді, яка мусить отримати роботу. «Ми весь малий бізнес, початковий бізнес перевели на абсолютно спрощену систему оподаткування, яка має одну фіксовану цифру податку. Це дало можливість усім, хто хоче прийти в малий бізнес.

Друге – це повністю спростили початок малого бізнесу, буквально до одного дня реєстрації.

Третє: ми той великий дефіцит ресурсів, який є у Державному бюджеті, все ж таки частково спрямували і на мікрокредитування стартового бізнесу.

І ми бачимо в цьому реальну перспективу для того, щоб зараз зайнятість людей у малому бізнесі все ж таки дала більш потужний старт. Результат ми вже маємо в Україні: сьогодні у нас рівень безробіття нижчий, ніж до кризи. Це зафіксовано державними статистичними структурами», – підкреслила Прем'єр-міністр України.

Ще один напрям роботи, що проводиться, за словами Ю. Тимошенко, – це детінізація економіки. Це дало під час кризи достатньо серйозний додатковий ресурс у бюджет країни.

Глава українського уряду також поінформувала, що в Україні після початку кризи було випробувано дві моделі: і максимальна закритість внутрішнього ринку, що покликана захищати своїх внутрішніх товаровиробників, і максимальна відкритість країни також як аспект боротьби з кризою. За її словами, абсолютно не виправдовує себе закритість країни як технологія захисту від кризи. Тільки відкритість, тільки доступність, тільки повна торговельна комунікація між країнами може дати відповідь на стійку систему протидії будь-яким кризовим

явищам.

«І саме тому сьогодні наш уряд і я особисто, ми дуже багато зусиль спрямовуємо для того, щоб між Україною і ЄС якомога швидше була підписана угода про асоціацію політичну і, обов'язково, про зону вільної торгівлі. Сьогодні це є наша стратегія, і в цьому ми бачимо успішне економічне майбутнє України», – підсумувала Ю. Тимошенко (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua)*. – 2009. – 9.12).

9 грудня міжнародна спільнота відзначала День боротьби з корупцією

Необхідно рішуче змінити поведінку правоохоронних органів у частині протидії корупції – В. Ющенко

Президент України В. Ющенко вимагатиме термінових змін у керівництві правоохоронних органів. Відповідні пропозиції він підпише найближчим часом. Про це глава держави повідомив 9 грудня на нараді з питань протидії корупції, у якій взяли участь заступник глави Секретаріату Президента України – уповноважений Президента України з питань контролю за діяльністю Служби безпеки України П. Шатковський, в. о. Генерального прокурора України С. Винокуров, голова СБУ В. Наливайченко, заступник міністра юстиції України Л. Єфименко, в. о. голови Державної митної служби О. Мухін, голова Рахункової палати В. Симоненко.

В. Ющенко наголосив, що за останні роки Україна істотно погіршила свій рейтинг доброчесності – з 99 місця у 2006 р. до 146 – у 2009. За його словами, уперше за останні п'ять років упродовж 10-ти місяців поточного року утримується тенденція зменшення кількості викритих корупційних правопорушень на 13,9 % та притягнутих до адміністративної відповідальності корупціонерів – на 15,4 %.

Президент звинуватив керівників правоохоронних органів в імітації та бездіяльності в боротьбі з корупцією. Він, зокрема, підкреслив, що сьогодні значне ослаблення активності боротьби з корупцією відбулося за рахунок органів внутрішніх справ та податкової міліції. Так, за даними, які навів В. Ющенко, кількість притягнутих до відповідальності корупціонерів за матеріалами МВС України скоротилася більш як на 40,2 % – з 1433 до 858 осіб. При цьому якість збору доказів корупційної діяльності різко погіршилася. Питома вага закритих адміністративних матеріалів у поточному році зросла до 22,3 %.

На 29,9 % менше складено протоколів органами податкової міліції (з 335 до 235) та на 28 % менше притягнуто осіб до адміністративної відповідальності (з 200 до 149), а питома вага закритих справ зросла до 25,6 %.

Сьогодні, наголосив він, корупція в країні починається «із самих високих державних чиновників». «Ось чому я говорю про міністра одного, другого,

третього, чому я говорю про уряд – тому що в кожній нації боротьба з корупцією ведеться урядом. Як вона може вестись в Україні, ця боротьба, коли закривається 22 % справ відносно працівників міліції і 25 % справ – стосовно митників?» – запитав В. Ющенко.

Говорячи про стан дотримання законності в Державній податковій службі України, Президент наголосив, що за оцінками фахівців рівень тіньової економіки в Україні в I кварталі 2009 р. збільшився порівняно з відповідним періодом минулого року на 7 %, і його питома вага становить 36 % від офіційної оцінки валового внутрішнього продукту (ВВП).

Глава держави також заявив, що стривожений посиленням тенденції стягнення податків з підприємців наперед: «Це не корупція? Скажіть, будь ласка, яким законом уряд на чолі з Прем'єр-міністром наперед стягли 12 мільярдів гривень? Чому не працює закон? Де реакція прокуратури?»

Щодо цього, то, за даними голови Рахункової палати В. Симоненка, фіскальними органами держави стягнуто наперед близько 25 % усіх податків та інших обов'язкових платежів, що надійшли до державного бюджету.

Не краща ситуація, за словами В. Ющенко, і з протидією корупції в органах державної митної служби. Президент доручив голові СБУ розібратися з організацією запобігання корупції в системі органів Державної митної та податкової служб.

В. Ющенко також заявив, що Генеральна прокуратура недостатньо реагує на нецільове використання бюджетних коштів Прем'єр-міністром Ю. Тимошенко. Президент констатував, що Генпрокуратура не виконує свого прямого обов'язку – нагляду за дотриманням законів під час ухвалення рішень Кабінетом Міністрів та центральними органами виконавчої влади. В. Ющенко підкреслив, що сьогодні Прем'єр-міністр України використовує 200–400 млн дол. не за цільовим призначенням.

У свою чергу голова Рахункової палати України В. Симоненко поінформував главу держави, що державна фінансова система в цілому, а сфера держзакупівель особливо є найбільш привабливим полем для вчинення корупційних дій. За його словами, цьому сприяє ручне управління керівництвом уряду фінансовими ресурсами, особливо у цій сфері. Згідно з його інформацією, близько 60 % державних коштів розподіляється Кабінетом Міністрів у ручному режимі. Він вважає, що система корупції вмонтована в ланцюг рішень уряду, що регулюють питання закупівель.

Глава держави рекомендував Генеральній прокуратурі вжити додаткових заходів щодо посилення прокурорського нагляду через важелі прокурорсько-процесуального реагування на порушення чинного законодавства окремими органами виконавчої влади (Мінекономіки, Мінприроди тощо).

Президент України також доручив СБУ перевірити інформацію щодо планів БЮТ здійснити підкуп членів окружних виборчих комісій. В. Ющенко зауважив, що з початку виборчої кампанії до нього надходить інформація про те, що БЮТ

розробляє нову систему заохочення членів виборчих комісій. Зокрема, за словами Президента, представники БЮТ обіцяють, що в разі, якщо Ю. Тимошенко займе перше місце на тій чи іншій дільниці, надати члену комісії, який це забезпечить, перше місце в списках БЮТ на місцевих виборах, які заплановані на весну 2010 р. «Це є загроза українській демократії, прошу СБУ організувати тотальну перевірку цієї інформації», – заявив В. Ющенко.

Також він звернув увагу на той факт, що Прем'єр-міністр напередодні виборів підвищила зарплату тим категоріям громадян, які зазвичай беруть участь у роботі виборчих комісій – поштарям, бібліотекарям, вчителям тощо. Він запитав у в. о. Генерального прокурора С. Винокурова – «чи це не ознака корупції? Де ваша реакція?»

Під час наради Президент також доручив правоохоронним органам перевірити, чи не було диверсією нещодавнє відключення загальнонаціональних каналів. «Чому не було трансляції мого виступу у Волинській області, чому за дві секунди до мого виступу згорів трансформатор? Шановні, щоб не згоріла країна за дві години до підрахунку голосів», – зауважив Президент. Він зобов'язав правоохоронні органи розібратись і доповісти нації, «хто стоїть за цією провокацією».

Президент України доручив співголовам Міжвідомчої робочої групи з питань протидії корупції впродовж п'яти днів підготуватися та доповісти про стан боротьби з корупцією за 2009 р. по кожному відомству і надати відповідні пропозиції. Він також доручив секретарю РНБОУ завершити роботу над створенням Координаційної ради із запобігання та протидії злочинності і корупції (*Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua). – 2009. – 9.12).*

З виступу Прем'єр-міністра України Ю. Тимошенко на відкритому засіданні уряду з питань протидії корупції

Шановні друзі, сьогодні ми проводимо відкрите засідання уряду, яке присвячене досить важливому питанню – питанню боротьби з корупцією.

Я можу сказати, що питання боротьби з корупцією є не тільки питанням України, це питання боротьби в усьому світі, у кожній країні з такими явищами та проявами. День 9 грудня покликаний змусити всіх замислитися над тим, якого масштабу сьогодні набула корупція, що можна було би зробити для відродження надії більшості людей у світі, для надії багатьох країн щодо припинення такого явища.

Я можу вам навести приклади нашої рідної держави. ... Мені неприємно, але я мушу констатувати, що Контрольно-ревізійне управління, яке чесно, предметно і професійно, щойно зайшовши у свої кабінети в 2008 р., відпрацювало всі корупційні оборудки в усіх органах влади до 2008 р. та склало 6597 актів, які

підтверджують пряме пограбування державних і бюджетних коштів, державних ресурсів. Це акти, які підписані КРУ і за які КРУ безпосередньо відповідає.

Можу вам сказати, що в цих актах мільярди доларів. Але за результатами перевірки і складання цих актів, з 6597 актів на цю хвилину порушено лише 769 кримінальних справ, при чому більшість з них навіть близько не доведені до суду. Ось так сьогодні складається ситуація, так сьогодні складається життя в Україні.

Я можу вам сказати, що з цих 6597 актів, які складені КРУ, за призначенням у МВС відправлено 931 акт, у Службу безпеки України – 633 акти, у ДПА – 19 актів, у Генеральну прокуратуру – 5 тис. 14 актів. І це все до 1 січня 2008 р. Але поки що притягнути винних до відповідальності уряд не має ні можливостей, ні повноважень. Проте, я думаю, що після виборів Президента ми досить суттєво і ретельно повернемося до цієї справи.

В той же час сьогодні ми з вами зобов'язані розглянути і прийняти такі нормативні акти, які на законодавчому рівні, на рівні рішень уряду все ж таки мінімізують і ще раз мінімізують вплив корупції на суспільне життя і вплив чиновників на формування цього корупційного середовища, корупційного бульйону.

Саме тому сьогодні ми до вашої уваги надаємо 14 нормативних актів, які роблять ще один фундаментальний крок, щоб непросто боротися з наслідками, а для того, щоб не допустити подальшого продовження цих корупційних схем, корупційного розбещення і корупційного безладу.

Я можу вам назвати декілька рішень, які будуть сьогодні прийматися, вони є достатньо фундаментальними і дієвими. Хотіла б звернути вашу увагу на перший документ, де є два фундаментальні рішення, які ми приймаємо. Це – Стратегія антикорупційної політики, а іншими словами – засади антикорупційної політики. Тут є два елементи, які, на мій погляд, є не декоративними, а практичними і прикладними.

Перше. Ми хочемо започаткувати в Україні досвід багатьох країн світу, створивши спеціальне, незалежне від будь-якої гілки влади Антикорупційне бюро, яке буде займатися якраз розслідуванням і притягненням до відповідальності корупційних чиновників, які, безумовно, мають понести відповідальність за свої корупційні вчинки, і щоб це залежало виключно від слідства й експертизи Антикорупційного бюро, рішення суду, і більше жодної перешкоди.

І друге, що є в цих засадах антикорупційної політики, на мій погляд, дієве і відчутне, ви знаєте, у нас, згідно з консультаціями з ГРЕКО, затверджений такий орган як урядовий уповноважений з питань антикорупційної політики. Зараз ми продовжуємо розвивати цей орган влади, який мусить контролювати і запобігати будь-яким корупційним явищам. Тому на базі цих засад антикорупційної політики ми будемо пропонувати сьогодні в кожному органі центральної виконавчої влади, включаючи і міністерства, створити спеціальний орган, який якраз і буде інструментом Уповноваженого з питань боротьби з корупцією, щоб контролювати

до того, як буде здійснений будь-який крок, контролювати, за якими цінами проводяться державні закупівлі, які акти, накази підписуються, які рішення приймаються, які угоди підписуються, для того щоб запобігати корупції на підходах.

Ще одна річ, на яку я хотіла б звернути увагу, – державні закупівлі. Ви знаєте, що ми раніше прийняли Постанову уряду «Про порядок державних закупівель». Парламент, на жаль, ніяк не може прийняти фундаментальний закон, який запобігає корупції в державних закупівлях. Але для того, щоб рухатися далі і робити ці процедури більш чистими і прозорими, ми сьогодні вносимо ще більш жорсткі зміни в усі документи про державні закупівлі, і ми будемо передбачати там такі кроки:

По-перше, закупівлю зможуть здійснювати за державні кошти виключно, я підкреслюю, у виробників. Нам не потрібно підсовувати посередників, якісь штучні структури, які накручують ціни, і тому перше – це виключно у виробників.

Друге. Пропонується чітко і прямо, імперативно заборонити будь-який перегляд контрактів після проведення тендера. Ні курс долар-гривня не має значення, ні будь-який інший аспект. Якщо вже тендер виграли, так ця тема і фіксується. Якщо треба переглядати – оголошуйте новий тендер.

Наступне, на що я хотіла звернути увагу. Ми повертаємося до процедури редукціону. Це значить, коли проводиться тендер, проводиться аукціон, то допускається ведення торгу на зниження ціни на матеріали, роботи, послуги, які ми закупаємо за державний кошт. Це значить, якщо вийшли з якоюсь ціною, то потім всі учасники тендера будуть мати право запропонувати дешевшу ціну. До сьогодні це взагалі було заборонено, що виходить за всі межі здорового глузду і розуміння.

І ще одна річ, яку ми будемо змінювати в Законі «Про державні закупівлі». Це питання, пов'язане з неінформуванням виробників продукції, яку закупають за державний кошт, про те, що такий тендер взагалі проводиться. І тому в цій постанові мусить бути прописана, і я прошу під стенограму це записати, норма прямої дії, що той орган центральної влади або державне підприємство, яке проводить закупівлю на тендері, зобов'язаний дати окремі повідомлення – іменні, цільові – всім виробникам подібної продукції в Україні, а також за її межами.

Крім того, я переконана, що нам потрібно скоротити всі процедури проведення чесних, відкритих тендерів.

Якщо ми хоча б ці положення випишемо, але випишемо дуже жорстко і без можливості їх обійти, то ми вже суттєво скоротимо корупцію.

Наступний документ, який буде сьогодні прийматися, але потім кожен міністр буде доповідати свої документи, стосується методології проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів.

І ще один пласт питань, які можуть виправити багато чого. ...Ми сьогодні пропонуємо затвердити проект закону «Про адміністративні послуги», де чітко будуть виписані права громадян щодо чиновників, де будуть чітко виписані права

бізнесу щодо чиновників і буде обмежена будь-яка можливість надавати адміністративні послуги, що не потрібні державі, і які не є такими, щоб їх взагалі неможливо було зняти, або без них обійтися. Думаю, що такий Закон «Про адміністративні послуги» потребуватиме детальнішої доробки з Радою підприємців, з нашими уповноваженими, які працюють у регіонах з підприємцями, з нашим Держкомпідприємництвом.

Але в той же час у нас залишається безліч напрямів, які потім можуть лягти в основу реформування антикорупційного клімату в Україні. Наприклад, це демонополізація всіх силових структур, це право вести слідство з питань боротьби з корупцією, а крім того, демонополізація звернення до суду. Наша команда відстоює дуже чіткі позиції: кожна силова структура, яка виявила порушення закону, мусить розслідувати цю справу і без будь-яких перешкод та підписів іншої силової структури йти просто до суду.

Крім того, я ще раз хочу підкреслити, необхідність прийняття закону з питань забезпечення всіх можливостей і прав парламентської опозиції. Тому що сьогодні парламентська опозиція, і це не тільки сьогодні, а й в усі попередні роки, мусить мати право, не просто кричати з трибун, а вести слідчі комісії, мати дієздатну Рахункову палату і на базі їх слідства звертатися до суду і притягати посадовців злочинних до кримінальної відповідальності (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2009. – 8.12).*

Актуальна прес-конференція

С. Горова, влас. кор.

Перед выборами: тихое волнение электората и смутные перспективы...

Институтом исследований регионального развития Украины с 23 по 29 ноября 2009 г. была проведена четвертая волна социологических опросов жителей Украины на тему: «Электоральные ожидания: динамика и тенденции».

Методом личного интервью в каждой волне было опрошено 2400 респондентов. В ходе исследования использовалась вероятностная случайная выборка, равнонаполненная по областям, которая отображает структуру населения в областях по полу и возрасту. Предельная погрешность репрезентативности исследования не превышает 2,0 %.

Результаты данного исследования были представлены на пресс-конференции руководителя исследовательских проектов Института исследований регионального развития Украины М. Третьяка и директора центра политического анализа «Стратегема» Ю. Романенко.

Согласно результатам исследования, по сравнению с предыдущей волной

наблюдается незначительная положительная динамика рейтинга В. Януковича с 22 % в третьей волне до 24,2 % в четвертой. Тогда как рейтинг Ю. Тимошенко снизился с 14,2 % до 13,8 %. Эксперт подчеркивает, что глава Кабмина продолжает оставаться стабильно второй, несмотря на наиболее мощную пропаганду. На Востоке ситуацию с гриппом восприняли не в пользу Ю. Тимошенко. Часть граждан осознала, что пандемия – большая мистификация, и отреагировала соответствующим образом.

Ю. Романенко прогнозирует, что в том случае, если во втором туре разрыв между Ю. Тимошенко и В. Януковичем будет составлять, в пользу лидера Партии регионов, 10 % и выше, – победу на президентских выборах одержит В. Янукович. Если же такой разрыв будет меньше 10 % – Ю. Тимошенко победит во втором туре, так как произойдет достаточный «переток от электоральных групп, которые поддерживали А. Яценюка, О. Тягнибока и частично В. Ющенко, а также других кандидатов», – отмечал эксперт.

Значительные изменения произошли во втором эшелоне кандидатов на президентский пост. Так, рейтинг А. Яценюка упал с 12,8 % до 8,4 % . Наблюдается активный рост рейтинга С. Тигипко – с 5,7 % до 10,7 %.

Рейтинговые показатели других кандидатов существенно не изменились и выглядят следующим образом: П. Симоненко – 3,5 %, В. Ющенко – 2,9 %, В. Литвин – 2,4 %, другие кандидаты набирают менее 1 % и их суммарный рейтинг составляет 4,6 %. Против всех готовы проголосовать 18,3 %, а 11,2 % респондентов не примут участие в выборах.

В ходе исследования был проведен анализ востребованности молодых политиков, которые сравнительно недавно вышли на политическую арену и претендуют на пост главы государства. «В пятерке лидеров первое место на данный момент занял С. Тигипко. Уступил ему А. Яценюк. У остальных кандидатов на пост Президента повышение рейтинга было незначительным – до 3 %», – отметил М. Третьяк.

В третьей волне социологических опросов С. Тигипко среди «новых» политиков хотели видеть 6,7 % респондентов, а уже в четвертой волне – 13,2 % опрошенных.

По мнению Ю. Романенко, сложившийся электоральный тренд обусловлен, во-первых, четкой ставкой С. Тигипко на свою целевую аудиторию. «Его избиратели – это женщины среднего возраста, которым он симпатичен как человек и профессионал. Соответственно, все послы избирательной кампании были выстроены для данной целевой группы», – отметил директор центра политического анализа «Стратагема».

Второй составляющей, которая обусловила данный электоральный тренд, является то, что С. Тигипко начал «играть» на площадке юго-востока. Разжижение электората В. Януковича открывает, в свою очередь, перспективы для новых игроков на юго-востоке.

«Разочарованием выглядит А. Яценюк, который из политика, еще весной

претендовавшего на второе место в президентской кампании, переместился на четвертое место», – считает Ю. Романенко.

По мнению эксперта, стратеги кампании А. Яценюка совершили несколько ключевых ошибок. Во-первых, визуальная кампания «полосатый Арсений» вызвала несовпадение виртуального образа (милитариста-модернизатора) с реальным стереотипом («ботаник-реформатор»), сложившимся у людей на старте кампании, что вызвало отторжение у избирателей.

Во-вторых, А. Яценюк не определился с целевой группой и пытался захватить как можно более широкие сегменты электората. «А. Яценюк имеет четкую электоральную нишу – нишу разочаровавшихся в “оранжевых”. Он должен был идти на запад и там закрепляться. Потом, потихоньку, продвигаться в центр и на восток. В этом случае он бы получил максимальный эффект. Вместо этого – кампания А. Яценюка была всеобъемлющей. Он попытался взять все и сразу, не сосредотачиваясь на своем ключевом регионе», – отмечал Ю. Романенко.

Развернувшаяся информационная война между лидерами гонки и проигранная Ю. Тимошенко кампания по гриппу обусловила динамику среди антирейтинговых показателей кандидатов. Так, анти-рейтинг Ю. Тимошенко вырос с -8,8 % до -19,3 %, В. Ющенко вырос с -39,4 % до -43 %. Анти-рейтинг В. Януковича снизился с -3,2 % до -0,9 %.

Ю. Романенко также подчеркнул в своем выступлении значимость группы «против всех». Данная группа, по его словам, показывает перспективу для новых политических сил и лидеров после президентской гонки. «Совершенно очевидно, что после выборов Президента в этой группе еще прибавятся новые составляющие, произойдет переток. Это связано с тем, что неизбежно разочарование в старых игроках первого эшелона и тот, кто будет работать с этой группой, будет иметь политическую перспективу», – считает директор центра политического анализа «Стратегема».

(Інформація СІАЗ)

АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС

Н. Тарасенко, мол. наук. співроб.

Фракція НУ – НС: внутрішні суперечності напередодні президентських виборів

Фракція «Наша Україна – Народна самооборона» в парламенті налічує 72 депутати і є досить неоднорідною. Причина цього – конфігурація НУ – НС, яка

охоплює дев'ять партій-засновників, серед яких склалися свої групи впливів. Сьогодні фракція фактично розділена на дві частини, що стало наслідком розколу в січні 2009 р., коли 37 її депутатів увійшли до складу нової парламентської більшості разом з БЮТ та Блоком Литвина. Це дало змогу Ю. Тимошенко не тільки уникнути розпуску парламенту, а й певним чином контролювати ситуацію в коаліції, оскільки новим головою фракції НУ – НС було обрано М. Мартиненка, лояльного до Прем'єра.

З наближенням президентських виборів розшарування всередині НУ – НС стає дедалі помітнішим. Серед депутатів фракції на президентський пост претендують А. Яценюк, А. Гриценко, Ю. Костенко. Крім них не проти посісти головний пост держави і почесний голова партії «Наша Україна», діючий Президент В. Ющенко, що аж ніяк не сприяє єдності НУ – НС. Понад це окремі партії, що входять до складу блоку, висловили свою підтримку кандидатури Прем'єр-міністра Ю. Тимошенко на пост Президента, зокрема партія «Християнсько-демократичний союз», Партія захисників Вітчизни, депутатська група «Народна самооборона».

Загострення суперечностей усередині НУ – НС виявилось також у зв'язку з намаганням частини «нунсівців» змінити керівництво фракції. Інформація про те, що фракцію НУ – НС може очолити її колишній керівник, нині лідер депутатської групи «За Україну» В. Кириленко, і що фракція в такому разі може вийти зі складу коаліції з'явилася в українських ЗМІ в кінці жовтня. Повідомлялося, що народні депутати від НУ – НС відновили збір підписів за відставку М. Мартиненка, правда, інформацію про існування підписного листа відкрито підтвердили лише декілька народних обранців.

Крім того, у Секретаріаті Президента підтвердили, що їм відомо про намір депутатів щодо ротації фракційного керівництва. «Сьогодні дійсно активізувалася робота в даному напрямі, і цілком імовірно, що рішення про обрання В'ячеслава Кириленка буде ухвалене», – заявила глава СП В. Ульяновська.

Сам В. Кириленко повідомив журналістам, що «є бажання частини депутатів фракції – більшої, ніж група «За Україну», – повернути фракції фракційну позицію, щоб вона знову відстоювала ті цінності, захищати які нас послали виборці у 2007 р.». Він також заявив, що в НУ – НС зібрана вже достатня кількість голосів для зміни лідера фракції.

Водночас коаліційна частина фракції НУ – НС назвала цю інформацію блефом. Зокрема, як заявив журналістам Т. Стецьків, за зняття М. Мартиненка і призначення В. Кириленка немає достатньої кількості голосів. За його підрахунками, могло б набратися максимум 27 голосів. Також, як повідомив Т. Стецьків, фракцію, яка входить до складу коаліції, не може очолити В. Кириленко, який є поза коаліцією.

24 жовтня Голова Верховної Ради В. Литвин підтвердив інформацію про те, що у фракції НУ – НС зібрано 38 підписів народних депутатів, які необхідні для зміни лідера фракції, але відзначив, що для відсторонення М. Мартиненка

необхідне офіційне рішення фракції.

5 листопада народний депутат від НУ – НС А. Парубій заявив, що частина фракції вимагає від керівництва Верховної Ради офіційно оголосити про відставку М. Мартиненка. Він, зокрема, нагадав, що в Секретаріаті ВР був зареєстрований протокол засідання фракції з 38 підписами про зміну керівника фракції. «Ми вимагаємо від керівництва ВР озвучити це рішення з трибуни. Нас дивує, що на сьогоднішній день ні Володимир Литвин, ні заступники Голови ВР це рішення не озвучили», – сказав А. Парубій.

Крім того, він нагадав, що днями з'явилася інформація, що фракція НУ – НС провела своє засідання, на якому підтвердила повноваження М. Мартиненка, і відповідний протокол був переданий до Секретаріату ВР. Водночас, за словами А. Парубія, у цьому ж протоколі вказується, що на засіданні фракції були присутні всього 20 народних депутатів із 72-х членів фракції.

6 листопада на засіданні Верховної Ради А. Парубій оголосив заяву 38 депутатів-«нунсівців» про відкликання з посади голови фракції М. Мартиненка. Він також озвучив формальні причини відставки М. Мартиненка – «ігнорування вимог більшості членів фракції щодо невідкладного врегулювання питань державної ваги», а також заборонене регламентом суміщення ним керівництва фракцією та парламентським Комітетом з питань енергетики.

У той же день до апарату Верховної Ради надійшов пакет документів, що складався із шести підписних листів та протоколу засідання фракції НУ – НС від 23 жовтня з порядком денним про відкликання М. Мартиненка. Протокол був підписаний самим А. Парубієм, а свою посаду він означив як «уповноважений депутатською фракцією НУ – НС». На підставі цього протоколу перший заступник Голови Верховної Ради О. Лавринович 6 листопада оголосив про відставку М. Мартиненка з поста голови фракції НУ – НС.

Фактично відставка М. Мартиненка об'єднала декілька політичних команд, кожна з яких переслідувала свою мету. За версією «Української правди», головними закулісними продюсерами операції з усунення М. Мартиненка були І. Тарасюк – керівник Державного управління справами і начальник виборчого штабу В. Ющенко та дніпропетровський олігарх І. Коломойський. Для Банкової відставка голови фракції НУ – НС – це спроба розхитати коаліцію, спонукати її до розвалу, що неминуче створило б загрозу відставки уряду або розпуску парламенту, про який дедалі частіше говорять в українському політикумі. Зокрема, в оточенні Ю. Тимошенко не виключають можливості розпуску В. Ющенком Верховної Ради після 23 січня – дня п'ятої річниці інавгурації В. Ющенко, коли термін його п'ятирічних повноважень закінчиться, але він їх продовжує виконувати до обіймання посади новим Президентом. Тоді вже начебто не буде чинним накладене Конституцією обмеження, яке не дозволяє Президенту розпускати парламент в останні шість місяців його повноважень, і В. Ющенко скористається цим, щоб оголосити про дострокові парламентські вибори.

Окрім Банкової, відставка М. Мартиненка була б вигідною І. Коломойському. Підтримуючи зміну керівництва НУ – НС, він опосередковано спрямовував свої зусилля проти тієї ж Ю. Тимошенко, яка не забезпечила останньому відповідної бізнес-компенсації за всі зусилля, що були докладені ним рік тому для збереження за Ю. Тимошенко посади Прем'єр-міністра. Разом з тим заміна М. Мартиненка на В. Кириленка стала б не лише виховним моментом для Ю. Тимошенко, але й спробою отримати більш лояльного до групи «Приват» керівника фракції НУ – НС. Принаймні партнер І. Коломойського О. Третьяков має з В. Кириленком тривалий досвід плідної співпраці.

Для самого ж В. Кириленка зняття М. Мартиненка – це спроба повернутися у велику політику, стати учасником переговорів, отримати доступ до ресурсів для розкрутки свого проекту «За Україну».

Аналогічні мотиви в групі В. Балози, яка в повному складі підтримала відставку М. Мартиненка. Торги за обрання нового керівника фракції, коли кожен голос на вагу золота, дали б шанс депутатам від «Єдиного центру» знову стати «бойовою одиницею», з якою б рахувалися. Крім того, В. Балозі необхідно вкладати свій ресурс в якусь велику політичну команду на умовах спільної участі у дострокових парламентських виборах, імовірність оголошення яких дедалі підвищується.

Група Ю. Костенка також поставила всі свої шість підписів проти М. Мартиненка, хоча і входить до «коаліційної» частини НУ – НС. Їхню позицію можна пояснити, швидше за все, не задоволенням владних амбіцій, які плекали «костенківці», входячи в коаліцію. Вони сподівалися отримати Міністерство вугільної промисловості чи принаймні Комітет з питань паливно-енергетичного комплексу, який за Регламентом М. Мартиненко мав звільнити після обрання лідером фракції.

Отже, для багатьох у НУ – НС зняття М. Мартиненка не мало характеру ідеологічного конфлікту, а мало більш прагматичний відтінок. Це – можливість «обнулити» ситуацію, коли твій голос знову починає щось коштувати. Депутати втомилися бути заручниками М. Мартиненка, коли той разом з Ю. Тимошенко приймав рішення, оперуючи ресурсом цілої фракції, тоді як самі її члени переважно нічого не вирішували.

Проте, організовуючи відставку глави фракції НУ – НС, його опоненти припустилися ряду технічних та процедурних помилок, чим надали М. Мартиненку шанс повернути ситуацію назад.

Прихильники М. Мартиненка тут же звинуватили організаторів акції у фальсифікації. По-перше, тому що частина підписів ставилася ще навесні, в інших політичних умовах. Про це заявив член фракції НУ – НС А. Гриценко, за словами якого підписи під проектом рішення про зняття М. Мартиненка були заготовлені ще в березні 2009 р., а «нунсівці» Б. Тарасюк і О. Доній запевнили, що легітимного списку з підписами депутатів за відставку М. Мартиненка взагалі не існує.

Народний депутат А. Парубій спростував усі звинувачення в тому, що деякі підписи під протоколом про відставку М. Мартиненка є фальшивими. «Усі підписи є дійсними. Жоден з депутатів не сказав, що підпис не його», – запевнив нардеп, нагадавши, що питання про обрання М. Мартиненка на посаду керівника фракції також вирішувалося шляхом збору підписів без проведення безпосередньо засідання фракції.

Раніше ще один «нунсівець» Ю. Костенко також відзначав, що ініціатива зміни керівництва фракції шляхом збору підписів депутатів є легітимною і не суперечить Регламенту. Ю. Костенко також нагадав, що таким же чином був призначений нинішній керівник фракції і збиралися підписи про входження НУ – НС в коаліцію.

Другий аргумент полягав у тому, що дехто з депутатів, зокрема Т. Стецьків, відкликав свій підпис, однак у протоколі він зберігся. Однак аргументація команди В. Кириленка була симетричною – коаліція сама запровадила такі правила гри, коли автографи збираються протягом тривалого часу і не відкликаються. Для прикладу, коли про бажання анулювати свій «вирішальний» підпис під коаліційною угодою оголосив нардеп Я. Джоджик, це не мало наслідків, бо для виходу з коаліції необхідно не відкликати підпис, а заново збирати 37 голосів за це рішення. Тому, пояснили прихильники В. Кириленка, і забрати підпис під рішенням про відставку М. Мартиненка також неможливо.

Третя претензія полягала в тому, що А. Парубій не може називати себе «уповноваженим від фракції» – бо такими є лише голова фракції (М. Мартиненко) та його заступники (О. Третьяков, Б. Тарасюк, Р. Князевич, Т. Стецьків). Було констатовано, що фактично збір підписів відбувався за одним питанням – про відставку М. Мартиненка – а до вже зібраних 38 автографів підклали ще одне рішення – про наділення А. Парубія статусом «уповноваженого».

Четверте сумнівне місце – 23 жовтня не було як такого засідання фракції НУ – НС, про яке зазначається в протоколі. Це було встановлено робочою групою, яку створила Верховна Рада у відповідь на звернення Політради фракції «Наша Україна – Народна самооборона» до керівництва парламенту з приводу сприяння в розслідуванні можливої фальсифікації протоколу засідання фракції з вимогою відставки її голови М. Мартиненка, яке нібито відбулося 23 жовтня. Члени робочої групи Б. Тарасюк, Р. Зварич і А. Матвієнко заявили, що ні 23 жовтня, ні в інший день не було жодного засідання фракції НУ – НС, де б розглядалося питання про відставку М. Мартиненка, не говорячи вже про ухвалення такого рішення.

П'ята проблема – з оголошенням на парламентському засіданні про усунення М. Мартиненка. Зокрема, народний депутат Р. Зварич повідомив, що фракція звернеться до Адміністративного суду з позовом на дії О. Лавриновича. Він наголосив, що 23 жовтня засідання фракції не проводилося, рішення з приводу усунення М. Мартиненка з посади голови фракції НУ – НС не ухвалювалося, а документ, який свідчить про нібито існування такого рішення, є фальсифікованим.

«Заява першого заступника Голови Верховної Ради України О. Лавриновича

про відкликання з посади голови фракції Блоку “Наша Україна – Народна самооборона” М. Мартиненка не має юридичної сили і ставить за мету розвал коаліції і створення де-факто антиурядової більшості», – заявила Політрада фракції. «О. Лавринович грубо знехтував установленими фактами фальсифікацій підписів членів фракції під так званими “протоколами”, датованими ще 23 жовтня ц. р. До тих же міфічних “38 підписів”, від яких уже відмовився ряд депутатів, додрукований на окремому листі з виправленням дати ще один лже-протокол засідання фракції нібито від 6 листопада. Хоча цього дня ніякого засідання фракції не було. Самі підписи збиралися протягом дев’яти місяців на чистих листах і без зазначення теми – потім на них було додруковано фальсифіковане рішення фракції. Ще однією фальсифікацією стало привласнення довіреною особою Президента А. Парубієм звання “уповноваженої особи фракції” і підпис цього лже-протоколу. Нагадуємо: подібний документ є дійсним лише за підписом голови фракції або його заступника. Таким чином, з юридичної точки зору віцепікер О. Лавринович не мав ніяких підстав робити це оголошення. Головою фракції залишається М. Мартиненко», – наголошується в заяві.

Останню крапку в ситуації зі зміною керівництва НУ – НС поставив Регламентний комітет Верховної Ради, який визнав М. Мартиненка легітимним головою фракції Блоку «Наша Україна – Народна самооборона». Про це повідомив перший заступник голови комітету С. Сас. За його словами, матеріали, подані до комітету з цього приводу, не можна вважати рішенням фракції про відсторонення М. Мартиненка.

«Комплексне дослідження матеріалів, які до нас надійшли, дає підставу однозначно говорити про те, що рішення фракція не приймала, і на сьогодні М. Мартиненко є легітимним керівником фракції», – підкреслив заступник голови Регламентного комітету.

Він також зазначив, що протокол засідання фракції про відсторонення М. Мартиненка є нелегітимним, оскільки він був підписаний членом фракції НУ – НС А. Парубієм, який не є заступником голови фракції.

Таким чином, ініціатива з відставкою М. Мартиненка з посади голови фракції НУ – НС не була реалізована. Обидві сторони НУ – НС – «коаліційна» і «пропрезидентська» – залишилися при своїх інтересах.

На думку експертів, очевидних наслідків обрання В. Кириленка було б декілька. Це не лише ризик розпаду коаліції, але й, наприклад, новий переговорний процес про підтримку кандидата в Президенти у другому турі. Можливі варіанти – або проти обох, або за Ю. Тимошенко, що менш імовірно. Але ціною її підтримки була б, як мінімум, обіцянка від Ю. Тимошенко, у разі обрання Президентом, внести представника НУ – НС кандидатом на пост Прем’єр-міністра.

Що стосується можливого виходу НУ – НС з коаліції у випадку зміни керівництва, то, на думку народного депутата О. Чорноволенка, якщо навіть теоретично відбулося б призначення В. Кириленка, і фракція НУ – НС вийшла б із

коаліції, тоді виникає питання, з ким створювати нову більшість. О. Чорноволенко вважає, що В. Кириленку це зробити буде вкрай складно, і тоді парламент опиниться в підвищеному стані до тих пір, поки новообраний Президент не вступить у свої права і не зможе призначити дострокові вибори Верховної Ради.

За словами директора політико-правових програм Центру Разумкова Ю. Якименка, ситуативно інтереси депутатів можуть збігатися щодо впливу на керівництво фракції чи його заміни, але для входження в коаліцію з ПР потрібна консолідована позиція фракції. Такої позиції немає, переконаний він. «Для того щоб говорити, наскільки пов'язані спроби НУ – НС змінити керівництво і погрози ПР відправити уряд у відставку, необхідно володіти інформацією, що є люди, які координують ці процеси між собою», – відзначає експерт. Поки цієї інформації немає, за словами політолога, можна говорити, що ці дії пов'язані лише в тому сенсі, що відбуваються паралельно і за певних обставин можуть привести до ситуативного об'єднання ПР і частини НУ – НС у вирішенні окремих питань.

«Тому про безпосередній зв'язок я б не говорив, але що стосується опосередкованого зв'язку, то зрозуміло, що ПР для позитивного голосування за відставку Кабінету Міністрів потрібні голоси Блоку В. Литвина і частини НУ – НС. Без цього більшості не набереться», – підкреслює він.

Як зауважує експерт, Блок В. Литвина, судячи з останніх заяв, не планує підтримувати відставку уряду, а в НУ – НС, можливо, і є депутати, які б за це проголосували. Ю. Якименко припускає, що в разі позитивного результату цього голосування наступним кроком могло б стати створення нової коаліції в парламенті. Проте, зауважує експерт, є великі сумніви, що депутати НУ – НС, які сьогодні налаштовані проти Ю. Тимошенко, уряду і БЮТ, погодяться на коаліцію з «регіоналами», оскільки в першу чергу це підриває електоральну позицію НУ – НС і діючого Президента.

Стосовно зміни керівництва фракції НУ – НС, Ю. Якименко відзначає, що ця ідея давно обговорювалася. «Але я б скоріше розглядав це з точки зору внутрішньопартійних проблем і взаємовідносин, аніж як елемент плану з відставки Ю. Тимошенко. Крім того, голоси за відставку попереднього лідера фракції – це не голоси за вступ в коаліцію з Партією регіонів», – наголошує він.

Коментуючи ситуацію навколо можливої зміни керівництва фракції НУ–НС, політолог В. Фесенко відзначив, що зміни в керівництві фракції НУ – НС не вплинуть на результат виборів Президента України. Однак у разі ухвалення рішення про вихід з коаліції це може вдарити не тільки по уряду Ю. Тимошенко, але й у випадку нестворення нової коаліції – призвести до дострокових парламентських виборів. Оскільки, на думку політолога, «у НУ – НС навряд чи є самовбивці, які хочуть нових виборів», то такий розвиток ситуації викликає сумнів.

Провал відставки М. Мартиненка з посади голови фракції НУ – НС швидше за все зумовлений тиском на частину фракції, вважає політолог В. Цибулько. «Фактично пропрезидентська частина фракції піддалася тиску, але виконала

завдання не поспішаючи. Тобто фактично виконувала так, щоб не виконати», – говорить політолог. Тому, на його переконання, спроби змінити керівництво НУ – НС припиняться, оскільки, «швидше за все, це був момент остаточної координації сил під одного з лідерів президентської гонки».

А. Потіха, наук. співроб.

С. Тігіпка з «Сильною Україною»...

Президентська кампанія набирає оберти, і її учасники намагаються залучити на свою підтримку різні політичні сили. Зокрема, кандидат у Президенти С. Тігіпка заручився підтримкою колишніх своїх однопартійців з Трудової партії України (колишня «Трудова Україна»). 28 листопада відбувся 10-й з'їзд партії, на якому політика було обрано її головою.

Крім того, на з'їзді було ухвалено рішення щодо зміни назви партії на «Сильна Україна», схвалена програма партії і нова редакція її статуту. Показово, що одним з передвиборних слоганів С. Тігіпка є – «Сильний Президент – сильна країна».

За словами новообраного лідера партії, кандидата в Президенти С. Тігіпка, статут партії є досить жорстким і передбачає багато повноважень її лідера. Водночас він пообіцяв членам партії, що така ситуація існуватиме в партії виключно в перехідний період, після чого в партії буде забезпечена реальна демократія і реальна політична конкуренція.

На запитання журналістів, навіщо політику в самий розпал передвиборної кампанії знадобилося звальювати на себе ще і партійне будівництво, С. Тігіпка заявив: «Подивіться на партії, які зараз у влади. Партії, від яких залежить зараз доля України і її народу. У них немає реальної програми виведення країни з кризи, в їх рядах немає професіоналів, як немає і внутрішньої демократії. Їх члени – усього лише масовка для своїх лідерів».

За словами С. Тігіпка, ці партії нездатні ефективно працювати на благо України. На противагу їм буде створено принципово нову сильну політичну партію, яка буде реально і жорстко відстоювати інтереси простих українців. Партію професіоналів і прагматиків, що відстоює ліберальні ідеї.

У списку пріоритетів партії: удосконалення виборчої системи, посилення ролі місцевого самоврядування, реформування судочинства, боротьба з корупцією, створення боєздатної української армії, багатовекторна зовнішня політика, яка керувалася б перш за все економічними інтересами держави, і цілий ряд інших завдань.

За словами С. Тігіпка, нова партія тісно співробітничатиме з усіма громадськими організаціями і політиками, що прагнуть до економічного і політичного відродження країни. Особлива ставка зроблена на роботу з

небайдужою ініціативною молоддю, яка не поділяє позицію «моя хата з краю» і не бажає залишатися осторонь процесів, що відбуваються сьогодні в суспільстві. «Зелене світло» буде дано всім конструктивним ініціативам, здатним принести реальну користь. «Ми будуємо партію надовго. Назавжди! І нам небадуже, що думатимуть про неї люди. Ми повинні усвідомлювати, що вихід з кризи, що склалася, є. Україна буде сильною! Я упевнений!» – підкреслив С. Тігіпко.

На з'їзді був прийнятий маніфест, в якому, зокрема, зазначалося:

«Ми є партією свободи і відповідальності. Основними принципами нашої діяльності є демократія, права і свободи людини, цивільне суспільство.

Ми є партією вільного ринку і справедливості. Ми переконані, що вільна соціально орієнтована ринкова економіка є найжиттєздатнішою і найефективнішою моделлю організації ринкових відносин. Ми не проти реально працюючого і успішного державного сектору економіки, але вважаємо, що приватна ініціатива є ефективною.

Ми є партією українського народу. Захист сім'ї, традиційних етичних цінностей і духовності».

Кандидат у Президенти С. Тігіпко обіцяє разом зі своєю політичною силою перемогти на виборах і збудувати сильну Україну. Він вважає, що Україну до успіху може привести новий довгостроковий курс, що базується на конкурентоспроможності економіки, сильній державі, розвинутій демократії. Кандидат має намір домогтися конкурентоспроможності української економіки шляхом її оздоровлення, забезпечення стабільності національної валюти, відновлення банківської системи і поновлення кредитування.

С. Тігіпко виступає за створення державного банку розвитку, що візьме на себе функцію розпорядника бюджетних і емісійних коштів. Він має намір домогтися зниження рівня безробіття за рахунок реалізації державних інвестиційних проектів, насамперед будівництва доріг і мостів.

Він також обіцяє забезпечити захист і відновлення внутрішнього виробництва, спрощення податкової системи, зниження податкового навантаження з метою виведення з «тіні» економіки. Для забезпечення державного управління С. Тігіпко виступає за сильну президентську владу й діючий механізм імпичменту, що запобігатиме узурпації влади.

Для цього він має намір ініціювати прийняття нової редакції Конституції з фіксацією підконтрольності уряду Президентові. «Потрібно швидко провести консультації з Верховною Радою, щоб дійсно домовитися, яким чином ми розподіляємо владу. Віддати Президенту виконавчу гілку влади і всю відповідальність виконавчої гілки влади», – зазначив кандидат у Президенти.

Він наголосив, що має з'явитися чіткий закон про імпичмент Президента, який зв'яже Президента відповідальністю перед людьми, конкретними виборцями. «Якщо Верховна Рада не піде на це, після цього треба звертатися до людей через референдум», – вважає С. Тігіпко.

За словами політика, якщо народ висловиться за посилення повноважень

Президента, а «Верховна Рада буде чинити якісь моменти, які не дадуть ввести в дію референдум, – така Верховна Рада непотрібна, її треба розпускати».

Відповідаючи на питання, чи потрібні Президенту надзвичайні повноваження, С. Тігіпко заявив: «Надзвичайні повноваження Президент може обговорити тільки з Верховною Радою. Я переконаний, що Верховна Рада не дасть таких повноважень».

На питання, хто може бути Прем'єром у разі його перемоги на президентських виборах, С. Тігіпко заявив: «Якщо це буде сильний Президент, то це буде практично віце-президент, який буде організатором уряду. Це буде абсолютно нова людина, яка буде мені допомагати. Це технічна людина. Якщо ні – це покажуть переговори», – зазначив він.

С. Тігіпко виступає за скасування політичних квот на державні посади й введення заборони на політичну діяльність чиновників. Він має намір боротися з корупцією шляхом широкого застосування адміністративних покарань, заборони корупціонерам на професію, позбавлення їх пільгових пенсій, виселення з державних квартир.

У зовнішній політиці С. Тігіпко має намір активізувати роль України у врегулюванні придністровського конфлікту й відновити підтримку представників придністровської еліти, орієнтованих на Україну, відновити активні економічні контакти з Індією й Китаєм, повернути українські товари на середньоазіатські ринки, проводити більш незалежну політику у відносинах з Європейським Союзом, відновити гуманітарні й економічні зв'язки з Росією, у тому числі у військово-промисловій галузі.

Також С. Тігіпко виступає за інтенсифікацію діалогу між Києвом і Москвою, Мінськом, Астаною, що уніфікує свою митну політику. «Митна інтеграція Росії, Білорусі і Казахстану створює реальність, з якою не можна не рахуватися», – прокоментував він підписання у Мінську документів про створення з 1 січня 2010 р. Митного союзу трьох держав. З 1 липня наступного року в силу виступить єдиний митний тариф у торгівлі з третіми країнами.

На думку С. Тігіпка, як би хто не ставився до інтеграційних процесів на пострадянському просторі, підписані в Мінську угоди означають нові правила гри – принаймні для українських експортерів.

С. Тігіпко зазначив, що і Росія, і Білорусь, і Казахстан є важливими торговими партнерами України, а уніфікація їх митної політики вимагатиме від України більш активного діалогу з усіма трьома столицями.

Також С. Тігіпко акцентує увагу на тому, що Україна повинна використати вигоди від свого «серединного» становища між ЄС і Росією. «Якщо Митний союз запрацює в повну силу, Україна виявиться між двома інтегрованими торгово-економічними просторами на Заході і Сході від її кордонів. Це відкриває для нас нові можливості», – зазначив політик.

За його словами, якщо ми створимо зону вільної торгівлі з ЄС і досягнемо зведення вилучень із режиму вільної торгівлі з Росією хоч би лише щодо нафти і

газу, то Україна зможе повною мірою використати потенціал м'якого офшору на стику двох митних союзів, що залучить багато компаній.

Щодо більш віддалених перспектив, то С. Тігіпко планує разом зі своєю політичною силою перемагати на майбутніх виборах різних рівнів. Він планує йти на місцеві вибори своїм блоком. Про це політик сказав на прес-конференції у Феодосії. «На місцеві – підемо самі, своїм блоком, і якась допомога або підтримка тут нам не потрібна», – сказав він.

Що стосується «блокування» з іншими «колективами» для участі в майбутніх парламентських виборах, то кандидат у Президенти відповів, що його політична сила не готова вести переговори про це, «рано ще».

Як заявив політик, його підтримує 5–8 % виборців. А до виборів ще достатньо часу. 25 % виборців ще не визначилися. «Тому сказати, що я залишусь на цьому ж рівні – я не переконаний. Ті рейтинги, які показують наші два основні кандидати, не дають їм ще підстав говорити, що вони вже у другому турі. Ці 25 % голосувати за стару владу не будуть. Якщо, умовно, є можливості у мене, чому не знайти 15 % з цих 25 %. А 15 % це вже другий тур», – вважає С. Тігіпко.

Деякі експерти також погоджуються з думкою, що у виборчій кампанії вирішено ще не все і можливі сюрпризи. За їхніми словами, сьогодні на арену політичних баталій виходять лідери пострадянської школи, серед яких і С. Тігіпко. Він досить вдало вибрав час для повернення у велику політику. Витримавши значну паузу, С. Тігіпко успішно уникнув усього негативу помаранчевої епохи, таким чином, зберігши за собою імідж «чистого» політика. Примітно, що С. Тігіпка сприймають швидше не як «блудного сина», а як політика нових часів. Імовірно, причиною є той факт, що як політичний діяч він так і залишився загадкою для українського соціуму.

Українські політологи, такі як В. Карасьов або В. Фесенко, сходяться на думці, що С. Тігіпко безумовно є представником нової політичної культури. А українському суспільству сьогодні цікава боротьба саме нових політичних сил. Якщо йому вдасться презентувати себе як нового політичного архітектора України з більш прагматичними поглядами на стратегію формування європейської держави, тоді у цього політика є шанс стати одним з ключових гравців в українській політиці.

ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА

Спікер В. Литвин прогнозує ухвалення Держ- бюджету-2010 у березні наступного року.

Про це він заявив під час зустрічі з жителями Івано-Франківська.

При цьому він вважає, що Держбюджет-2010 потрібно було ухвалювати до президентських виборів.

«Це був би бюджет для країни, а не бюджет, який вигідний одному чи двом людям», – пояснив В. Литвин.

Він припускає, що до президентських виборів не буде ухвалений і новий Бюджетний кодекс. Тому що, за словами спікера, Бюджетний кодекс «став предметом політичної боротьби» (*Економічна правда (www.epravda.com.ua)*. – 2009. – 9.12).

Председатель Верховной Рады Украины В. Литвин считает, что в парламенте должно быть 300 депутатов.

Об этом он заявил во время встречи с жителями Ивано-Франковска.

Меньше 300 депутатов не может быть, объяснил спикер, поскольку они должны работать в округах.

В. Литвин также считает, что Президент Украины должен раз в год отчитаться перед всем украинским народом о том, что сделано и какое состояние дел в стране.

«Потому что мы взяли только одну форму – западный образец, что Президент выступает с посланием. Он рассказывает о том, что люди должны делать, а не о том, что он сделал. Тогда будет форма контроля», – отметил В. Литвин.

По мнению спикера, народный депутат должен отчитываться перед избирателями раз в полгода (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*. – 2009. – 9.12).

Розв'язання проблеми подвійного громадянства треба починати з введення жорстких санкцій проти державних чиновників, які, крім українського, мають інше громадянство.

Про це заявив Голова Верховної Ради України В. Литвин після зустрічі з жителями м. Кельменці, відповідаючи на запитання щодо проблеми подвійного громадянства, яка є актуальною для прикордонних районів Чернівецької області.

Подвійне громадянство суперечить чинному законодавству, і цьому явищу треба покласти край, заявив В. Литвин. Але перед тим, на його думку, необхідно вжити заходів щодо підвищення добробуту громадян України. «Люди, які проживають у прикордонних областях, повинні жити не гірше, ніж за кордоном. Тоді у них не буде потреби шукати подвійне громадянство», – зазначив він.

Не менш важливим чинником розв'язання проблеми подвійного громадянства керівник парламенту назвав досягнення домовленостей щодо введення безвізового режиму для українців, «бо багато людей прагнуть отримати паспорт громадянина іншої держави для можливості вільного пересування через кордон».

Разом з тим, зазначив він, перш за все необхідно прийняти жорстке рішення стосовно ставлення до державних чиновників, які мають подвійне громадянство (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua)*. – 2009. – 8.12).

Председатель Верховной Рады Украины В. Литвин предлагает обнародовать информацию о собственниках газовых и нефтяных месторождений в Украине.

В. Литвин считает, что такая информация сможет повлиять на политические симпатии избирателей и уточнил, каким образом.

Он объяснил, что при себестоимости добычи украинского газа условно 50 долл./1 тыс. куб. м его продают внутри страны за 450 долл.

«Кому 400 долл. идет в карман? Очевидно, тем, кто подкупает участковые и территориальные избирательные комиссии, а потом подкупает еще и людей для того, чтобы и дальше иметь возможность по-грабительски относиться к стране и ее возможностям», – отметил В. Литвин.

Спикер напомнил, что ежегодно в Украине добывают около 22 млрд куб. м природного газа, который, по его мнению, нужно направлять исключительно на коммунальные нужды (*Четверта Влада (www.4vlada.net). – 2009. – 8.12).*

Комітет з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи рекомендує Верховній Раді прийняти за основу проект закону про внесення змін до ст. 14 Закону України «Про страховий фонд документації України».

Законопроектом (реєстр № 5030) пропонується ст. 14 Закону «Про страховий фонд документації України» викласти у новій редакції з метою її узгодження з відповідними положеннями Закону «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Зокрема, відповідно до проекту «державний нагляд (контроль) за додержанням законодавства у сфері формування та ведення страхового фонду документації міністерствами, іншими центральними та місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, а також підприємствами (установами) страхового фонду документації та іншими юридичними і фізичними особами здійснює Державна технічна інспекція Державного департаменту страхового фонду документації шляхом проведення планових та позапланових заходів».

Передбачено також, що положення про Державну технічну інспекцію Державного департаменту страхового фонду документації затверджує Кабінет Міністрів (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 9.12).*

Комітет з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства та регіональної політики рекомендує Верховній Раді повернути на доопрацювання проект закону про внесення змін до Закону «Про житловий фонд соціального призначення» (щодо безпритульних громадян).

Законопроектом (реєстр. № 4109), поданим народними депутатами В. Харою, В. Марущенком, пропонується узгодити деякі положення законів «Про житловий фонд соціального призначення» і «Про основи соціального захисту бездомних громадян і безпритульних дітей» з метою більш чіткого визначення суб'єктів, які потребують соціального обслуговування відповідними спеціалізованими закладами. Зокрема, пропонується вилучити поняття «бідний», «спеціалізований будинок для бідних та безпритульних» і «тимчасовий притулок для дорослих» з тим, щоб у подальшому використовувати лише поняття «бездомний», «будинок нічного перебування», «центр реінтеграції», «соціальний готель». Народні депутати також пропонують частково змінити умови порядку взяття на соціальний квартирний облік тих громадян, які мають право на отримання соціального житла, але не мають визначеного місця проживання (осіб, які одночасно є і малозабезпеченими, і бездомними).

Члени комітету звернули увагу авторів законопроекту на те, що згідно з чинним законодавством визначення межі бідності є розрахунковою величиною. Зазначалося також, що в нормативно-правових актах уже тривалий час використовується поняття «малозабезпечені», «бездомні», «безпритульні», водночас поняття «бідні» не застосовується. Народні депутати, зважаючи на те, що державна допомога надається не «бідним», а «малозабезпеченим» категоріям громадян, вважають, що для покращання правового врегулювання даної сфери правовідносин законопроект потрібно доопрацювати (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 9.12).*

Комітет з питань аграрної політики та земельних відносин рекомендує парламенту прийняти за основу законопроект про внесення змін до Закону «Про насіння і садивний матеріал».

На засіданні члени комітету зазначали, що законопроектом (реєстр. № 4590) пропонується визначити правові, організаційні та фінансові засади функціонування ринку насіння, посилити вимоги до вирощування, підготовки, тарування та торгівлі насінням та садивним матеріалом, упорядкувати структури та функції органів державного контролю у сфері насінництва та розсадництва тощо (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 9.12).*

Комітет у закордонних справах рекомендує парламенту прийняти за основу проект закону про приєднання України до Конвенції про колізії законів, які стосуються форми заповітів.

На засіданні зазначалося, що Конвенцією, яка була укладена 5 жовтня 1961 р. в рамках Гаазької конференції з міжнародного приватного права і учасницями якої є 41 держава світу, визначаються основні вимоги до форми заповітів, що укладаються в державах з різними правовими системами. Підкреслювалося також,

що, згідно з документом, будь-яка держава, яка не була представлена на зазначеній Гаазькій конференції, може приєднатися до цієї Конвенції після набрання нею чинності.

Члени комітету наголосили, що законопроектом пропонується приєднатися до Конвенції з певними застереженнями. Зокрема, стосовно того, що «Україна залишає за собою право визначати місце постійного проживання заповідача згідно із законом суду» (ст. 9 Конвенції).

Також, «Україна залишає за собою право не визнавати заповіти, вчинені громадянами України в усній формі, крім як за виняткових обставин» (ст. 10 Конвенції).

Окрім того, «Україна залишає за собою право не застосовувати цю Конвенцію до будь-яких положень заповітів, які, згідно із законодавством України, не стосуються спадкування» (ст. 12 Конвенції) (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 8.12).*

Комітет з питань податкової та митної політики рекомендує парламенту прийняти у другому читанні проект закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державної підтримки літакобудівної промисловості в Україні».

На засіданні комітету зазначалося, що законопроект (реєстр. № 2515) спрямований на створення належних умов для підвищення ефективності використання виробничого, науково-технічного потенціалу, модернізації підприємств у галузі літакобудівної промисловості (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2009. – 9.12).*

Кабінет Міністрів пропонує Верховній Раді закріпити за Національним банком право на виготовлення державних нагород.

Про це йдеться в проекті постанови № 5405 «Про внесення змін до ст. 71 Закону України «Про Національний банк України», зареєстрованому в Верховній Раді.

У пояснювальній записці до проекту зазначається, що за чинним законодавством виготовлення держнагород не відноситься до функцій Нацбанку, а ст. 71 зазначеного закону забороняє Нацбанку здійснювати виробництво, що не входить у його функції.

У зв'язку з цим проект пропонує привести у відповідність законодавство про Нацбанк із нормами закону про державні нагороди й надати НБУ право виготовлення орденів, медалей, нагрудних знаків до почесних звань, знаків лауреатів державних премій, президентських відзнак і документів до нагород (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2009. – 9.12).*

2 грудня 2009 р. Комітет Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи повністю підтримав ініціативу Компартії щодо заборони ГМО. Про це повідомив народний депутат України В. Даниленко (КПУ).

Він нагадав, що 3 листопада 2009 р. у парламенті було зареєстровано проект закону «Про проголошення території України вільною від генетично модифікованих організмів (ГМО)», автором якого він є (DEPUTAT.org.ua (deputat.org.ua)). – 2009. – 9.12).

Народний депутат фракції «Наша Україна – Народная самооборона» И. Стойко призывает Кабинет Министров инициировать проведение проверки развлекательных заведений Украины на предмет соблюдения всех требований безопасности и принять необходимые меры для устранения нарушений.

По словам депутата, на сегодняшний день действуют как легальные развлекательные заведения, так и незаконные.

И. Стойко отметил, что проверка развлекательных заведений не должна превратиться в «дежурную волну поборов и взяточничества» со стороны контролирующих органов.

«Кроме контролирующих мероприятий, нужно провести разговор с руководством развлекательных заведений относительно правил использования пиротехники в закрытых помещениях, ведь именно это повлекло пожар в русском клубе», – подчеркнул депутат (PRESIDENT.org.ua (president.org.ua)). – 2009. – 9.12).

Народні депутати від БЮТ В. Дубіль і Д. Ветвицький виступають за збільшення акцизів на алкогольні і тютюнові вироби, щоб спрямувати ці кошти на підвищення зарплат і пенсій.

Про це вони сказали на спільній прес-конференції в УНІАН ([БЮТ](http://www.byut.com.ua) (www.byut.com.ua)). – 2009. – 9.12).

ВИКОНАВЧА ВЛАДА

Президент Украины В. Ющенко возложил цветы к памятнику выдающемуся правозащитнику и общественному деятелю В. Черновилу.

Церемония состоялась по случаю Международного дня прав человека и 61-й годовщины принятия Всеобщей декларации прав человека, который отмечается

10 декабря.

В церемонии также приняли участие глава Секретариата Президента В. Ульяновченко, председатель СБУ В. Наливайченко, председатель Службы внешней разведки Н. Маломуж, члены правительства, представители киевской власти, политические и общественные деятели (*Корреспондент (korrespondent.net)*). – 2009. – 10.12).

Президент В. Ющенко ветоував закон щодо діяльності Конституційного Суду, який стосується процедури імпичменту.

Про це повідомила прес-служба глави держави.

Президент наголосив, що ряд положень цього закону не відповідає Конституції.

«Деякі із запропонованих змін не узгоджуються з іншими нормами закону про Конституційний Суд, потребують техніко-юридичного доопрацювання», – зазначив В. Ющенко.

Крім того, він ветоував нову редакцію закону про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом.

В. Ющенко заявив, що «нова редакція закону не пропонує принципово нових методів та механізмів боротьби з легалізацією доходів, отриманих злочинним шляхом, а тільки наділяє Держкомітет фінмоніторингу невідповідно великими повноваженнями» (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*). – 2009. – 9.12).

Президент України В. Ющенко отмечает усиление вмешательства России в политическую ситуацию в Украине. Об этом глава украинского государства заявил в интервью польскому изданию Rzeczpospolita.

«Сегодня Россия вмешивается в политическую ситуацию в Украине так открыто и цинично, как никогда. Начиная с критических писем (от Президента России Д. Медведева. – Ред.) и заканчивая выяснениями и разъяснениями, кого в украинских выборах нужно поддерживать или не поддерживать», – заявил В. Ющенко.

При этом глава украинского государства подчеркнул, что это «унижает украинский народ».

Вместе с тем В. Ющенко подчеркнул, что позиция России не сможет существенно повлиять на ход и результаты президентских выборов (*УРА-Информ (ura-inform.com)*). – 2009. – 9.12).

Президент Украины В. Ющенко надеется, что 18 декабря в Загребе во время заседания Совета министров ЭС будет принято положительное решение о присоединении Украины к договору об Энергетическом сообществе.

Об этом он заявил накануне в Луцке во время встречи с преподавателями и студентами Волынского национального университета имени Леси Украинки.

В целом он отметил существенный прогресс, достигнутый Украиной в последние четыре года на пути к евроинтеграции. Речь идет о политическом решении относительно подписания соглашения об ассоциации между Украиной и ЭС. Кроме того, Президент констатировал, что значительная работа сделана в вопросе создания зоны свободной торговли.

По мнению Президента, уже через несколько месяцев вопрос создания зоны свободной торговли будет решен (*Перший діловий канал (www.fbc.net.ua). – 2009. – 9.12).*

Президент В. Ющенко звинувачує уряд Ю. Тимошенко в тому, що він не ухвалив рішення щодо вакцинації населення.

«Уряд не ухвалив рішення щодо вакцинації населення України, категорії ризику», – заявив В. Ющенко.

Він нагадав, що Всесвітня організація охорони здоров'я рекомендувала уряду працювати над програмою профілактики грипу.

В. Ющенко зазначив, що йде друга хвиля грипу, а в Україні, як і раніше, проблема з проведенням якісної діагностики. За його словами, необхідно створити центральну лабораторію в Києві і лабораторію в регіонах.

Разом з тим, В. Ющенко підкреслив, що до другої хвилі грипу в Україні достатньо ліків (*Українська правда (www.pravda.com.ua). – 2009. – 9.12).*

Уряд ухвалив 14 рішень щодо посилення боротьби з корупцією. Постанови були ухвалені на засіданні Кабміну.

Ю. Тимошенко подякувала всім громадським організаціям, які взяли участь у підготовці та обговоренні рішень уряду щодо боротьби з корупцією.

«Я сподіваюся, що ми спільно, у тому числі і з профспілками, і з роботодавцями доопрацюємо ці документи і зможемо їх зробити реальністю нашого життя», – додала вона.

Зокрема, уряд схвалив антикорупційну стратегію України, законопроект про внесення змін до законодавства про державні закупівлі, про порядок передачі подарунків, отриманих під час проведення офіційних заходів (*Українська правда (www.pravda.com.ua). – 2009. – 9.12).*

Кабмін України одобрив законопроект «О влиянии общественности на принятие нормативно-правовых актов (о лоббировании)». Об этом в комментарии сообщил министр юстиции Украины Н. Онишук.

«Основная доктрина данного законопроекта заключается в том, что процесс

влияния на принятие решений происходит соответственно, чтобы ни одно решение не принималось без участия общественности, чтобы эта общественность была институализирована», – сообщил глава Минюста.

Вместе с тем Н. Онишук сообщил, что Кабинет Министров одобрил законопроекты «Об административных услугах», «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины в связи с принятием закона Украины «О принципах предотвращения и противодействия коррупции» (*УРА-Информ (ura-inform.com)*). – 2009. – 9.12).

Уряд проситиме Верховну Раду подолати вето на поправки до закону про запобігання відмиванню доходів.

Про це заявив перший віце-прем'єр О. Турчинов на прес-конференції.

«Це серйозний виклик, і ми будемо звертатися до Верховної Ради з тим, щоб усе-таки прислухалися до вимоги FATF та міжнародних організацій, які борються з міжнародною злочинністю, щоб це вето було подолано», – сказав О. Турчинов (*Українська правда (pravda.com.ua)*). – 2009. – 9.12).

Перший віце-прем'єр О. Турчинов наголошує, що всі чиновники тепер зобов'язані передавати державі подарунки, отримані в рамках офіційних візитів.

За його словами, відповідне рішення було ухвалено на засіданні уряду.

Перший віце-прем'єр додав, що раніше процес отримання та передача подарунків державі не регламентувався.

О. Турчинов уточнив, що коштовні метали, отримані як офіційний подарунок, передаватимуться до Нацбанку чи Міністерства фінансів.

За словами О. Турчинова, чиновники мають передавати офіційні подарунки до секретаріатів тих органів державної влади, які їх відряджали з візитом (*Українська правда (pravda.com.ua)*). – 2009. – 9.12).

Уряд закликає Партію регіонів проголосувати за виділення 1 млрд грн на боротьбу з епідемією.

Про це йдеться в заяві першого віце-прем'єра О. Турчинова, яку оприлюднила прес-служба Кабміну.

«В східній частині України, а саме в Донецькій, Дніпропетровській та Луганській областях, значно зросла кількість захворювань на грип та погіршилася епідеміологічна ситуація», – наголосив він.

«У зв'язку з цим я дав доручення місцевим адміністраціям, Міністерству охорони здоров'я та головним санлікарям областей провести засідання надзвичайних протиепідемічних комісій та посилити профілактичні обмеження та

санітарні заходи», – повідомив О. Турчинов.

«Крім того, я звертаюся до представників Партії регіонів з вимогою негайно переглянути позицію керівництва та парламентської фракції щодо блокування надання додаткового фінансування у розмірі 1 млрд грн на боротьбу з епідемію, переоснащення та реформування системи охорони здоров'я», – йдеться в заяві (*Українська правда (pravda.com.ua)*. – 2009. – 9.12).

Кабинет Министров Украины выделил средства на авансовые платежи по подготовке стратегических объектов к Евро-2012 в I квартале 2010 г. Об этом сообщил министр по вопросам семьи, молодежи и спорта Ю. Павленко по окончании заседания Кабинета Министров.

«Разрешить предварительную оплату материалов, конструкций, изделий и работ, необходимых для подготовки в I квартале 2010 г. стадионов и аэропортов, а также второй ветки главного городского канализационного коллектора в Киеве на не более чем 90 дней», – зачитал Ю. Павленко текст постановления.

Согласно документу, правительство выделило 563 млн 600 тыс. грн на данные виды работ в I квартале 2010 г. (*УРА-Информ (ura-inform.com)*. – 2009. – 9.12).

В уряді заявили, що про жодне замороження зарплат, пенсій та соціальної допомоги або зміну пенсійного віку йтися не може.

Про це йдеться в заяві прес-служби уряду, в якій спростовуються заяви «регіонала» М. Папієва про зобов'язання уряду перед Міжнародним валютним фондом.

«Напевно, повністю корумпованому экс-міністру праці та соціальної політики важко уявити, що існують уряди, для яких на першому місці стоїть добробут людей, а не нажива на ветеранських окулярах», – йдеться в документі.

«Нагадуємо, що уряд Ю. Тимошенко протягом важкого кризового 2009 р. жодного разу не затримав виплату пенсій та зарплат», – наголосила прес-служба.

«Більше того, уряду вдалося поступово підвищувати пенсії на солідні суми – на відміну від тих жалюгідних 60 коп., які Партія регіонів кинула пенсіонерам як подачку під соусом «підвищення соцстандартів», – заявили в Кабміні.

«Хочемо також нагадати Партії регіонів, що ідею збільшення пенсійного віку днями озвучили саме ваші партнери з Секретаріату Президента», – зазначається у документі.

У Кабміні пошкодували, що «регіонали» продовжують практику введення українців в оману та видавання своїх хворобливих здогадок за дійсне».

Як відомо, раніше М. Папієв заявив, що уряд готовий піти на заморожування зарплат, пенсій і соціальної допомоги та підвищення пенсійного віку заради отримання чергового траншу від МВФ (*Українська правда (pravda.com.ua)*. – 2009. – 9.12).

Министр иностранных дел Украины П. Порошенко 9–10 декабря с. г. находится с рабочим визитом в Вашингтоне, сообщает пресс-служба Министерства иностранных дел Украины. В ходе визита министр встретился с государственным секретарем США Х. Клинтон.

В ходе беседы обсуждались перспективы усиления отношений Украина – США на основе Хартии о стратегическом партнерстве. Х. Клинтон официально подтвердила приглашение от имени Президента Б. Обамы украинской стороне принять участие в саммите по глобальной ядерной безопасности, в апреле 2010 г. в Вашингтоне, на наивысшем уровне. Стороны обсудили вопрос укрепления энергетической независимости Украины. В этом контексте американская сторона заявила о поддержке стремления Украины приобрести членство в европейском энергетическом содружестве. Х. Клинтон отметила, что энергетическая безопасность в Европе является невозможной без обеспечения энергетической независимости Украины.

Также в рамках визита П. Порошенко в США состоялось учредительное заседание украинско-американской комиссии по стратегическому партнерству. Деятельность нового двустороннего механизма сотрудничества направлена на развитие стратегического партнерства между двумя странами, в частности в политической, безопасности, торгово-экономической, энергетической и гуманитарной сферах (*РБК-Украина (www.rbc.ua). – 2009. – 9.12).*

Министр внутренних дел Ю. Луценко не собирается больше проводить парламентские слушания в Секретариате Президента.

Про це він заявив на прес-конференції в середу, 9 грудня. Він висловив обурення звинуваченнями Президента на адресу свого відомства.

«Я готовий сприймати критику на свою адресу, але паплюжити міліцію не дозволю нікому», – наголосив Ю. Луценко.

Крім того, він наголосив, що у відставку не збирається.

«Сьогоднішня нарада була останньою краплею. Я думаю, що це крапка у відносинах (з Ющенком)», – резюмував Ю. Луценко (*Українська правда (pravda.com.ua). – 2009. – 9.12).*

ПОЛІТИКА

Народна партія закликає Президента В. Ющенка зняти свою кандидатуру на виборах Президента.

Відповідну заяву Народної партії оприлюднив на прес-конференції депутат від Блоку Литвина О. Зарубінський.

«Народна партія... звертається до В. Ющенка з вимогою відмовитися від власних амбіцій і зняти свою кандидатуру з виборів Президента України. Ми вважаємо це єдиним відповідальним кроком з боку В. Ющенка», – сказано в заяві.

На думку Народної партії, прихід В. Ющенка до влади став наслідком низки подій, організованих за підтримки іноземних держав, метою яких була дискредитація влади, що діяла на той момент.

Серед цих подій «Народна партія» називає автокатастрофу, у результаті якої загинув лідер партії «Народний рух України» В. Чорновіл, вбивство журналіста Г. Гонгадзе, звинувачення України в постачанні до Іраку систем «Кольчуга», отруєння В. Ющенка.

Також Народна партія зазначає, що В. Ющенко не виконав жодної з обіцянок, які давав людям на Майдані.

На думку депутатів, під час його президентства продовжилася практика дискредитації органів влади, що призвело до розвалу вертикалі влади і до зростання корупції, також погіршилося міжнародне становище України.

У зв'язку з цим Народна партія вважає, що В. Ющенко не має морального права претендувати на переобрання Президентом (*Українська правда (pravda.com.ua)*. – 2009. – 10.12).

Голова Політради «Нашої України» В. Ульянченко заявляє про перелом у виборчій кампанії і зростання рейтингу В. Ющенка.

Про це вона заявила на зустрічі з президентом Європейської народної партії В. Мартенсом у рамках з'їзду ЄНП, що проходив 9–10 грудня в Бонні.

В. Ульянченко зауважила, що на сьогодні зарано передрікати результати президентських виборів в Україні, оскільки зараз спостерігається перелом у кампанії і зростання рейтингу В. Ющенка.

«Саме навколо чинного Президента і кандидата в Президенти В. Ющенка згуртовується той електорат, який хоче зберегти в Україні свободу та кому дорога демократія», – сказала вона.

Також голова Політради «Нашої України» вважає, що ті кандидати в Президенти, яким небайдужа доля України і які сповідують європейський курс, мають підтримати В. Ющенка (*Українська правда (pravda.com.ua)*. – 2009. – 9.12).

Лідер Партії регіонів В. Янукович в случае избрания его главой государства готов провести конституционную реформу, однако не намерен предоставлять русскому языку статус второго государственного. Об этом, а также о возможном проведении 30 мая досрочных парламентских выборов В. Янукович рассказал в интервью изданию «Коммерсантъ-Украина».

В. Янукович заявил, что множество экономических обещаний в программе не значит, что он намерен сменить Премьера после выборов.

«Успешная страна невозможна без успешной экономики. Но наша цель – не просто сменить Премьера. Нужно построить эффективную систему власти. Потому что изменить ситуацию может только вся система сообща, а не один Президент, Премьер или парламент», – уверен кандидат в Президенты.

Политик намерен пересмотреть схему распределения полномочий между ветвями власти. После выборов лидер ПР будет создавать команду.

В. Янукович не исключает, что в состав его команды могут войти оппоненты по предвыборной гонке, например А. Яценюк и С. Тигипко. Лидер ПР также отметил, что упомянутые политики имеют достаточно опыта и вправе претендовать на высокие должности.

Конституционную реформу кандидат в Президенты собирается проводить в обязательном порядке. В основе новой Конституции останется парламентско-президентская модель, в которой будут более четко прописаны полномочия. Таким образом, политик планирует поднять уровень ответственности всех ветвей власти.

В. Янукович уточнил свою позицию относительно статуса русского языка.

«Я постоянно говорю о языковой проблеме. Я считаю, что у нас появляется реальная возможность принять закон о языках, который имплементирует требования Европейской хартии региональных языков», – говорит он.

По его словам, «регионалы» уже подготовили ряд законопроектов. Для того чтобы они были приняты, достаточно 226 голосов в парламенте и подписи Президента.

Он намерен создать условия, при которых каждый человек в Украине будет чувствовать себя комфортно, «чтобы у нас не было перегибов в языковой политике и ни одна нация не ощущала себя ущемленной, униженной» (*Перший Діловий канал (www.fbc.net.ua). – 2009. – 9.12).*

Якби президентські вибори відбулися в найближчу неділю, у трійку лідерів увійшли б В. Янукович, Ю. Тимошенко і В. Ющенко.

Про це свідчать результати опитування, проведеного Національним інститутом стратегічних досліджень з 1 по 5 грудня 2009 р.

Результати дослідження презентував директор інституту Ю. Рубан на прес-конференції в середу в Києві.

Відповідно до опитування, якби в найближчу неділю проводилися президентські вибори, 32,7 % опитаних проголосували б за В. Януковича, 18,8 % – за Ю. Тимошенко, 9,5 % – за В. Ющенка.

8,5 % опитаних готові підтримати лідера партії «Фронт змін» А. Яценюка, 8 % – лідера партії «Сильна Україна» С. Тігіпка, 6 % – Голову Верховної Ради В. Литвина.

5,9 % – лідера комуністів П. Симоненка, 3,9 % – лідера ВО «Свобода» – О. Тягнибока, 2,1 % – народного депутата А. Гриценка і 1,6 % опитаних сказали,

що будуть підтримувати лідера Соцпартії О. Мороза (*Українська правда (pravda.com.ua)*). – 2009. – 9.12).

О. Мороз заявляє, що В. Литвин має давати свідчення у справі Гонгадзе, адже має безпосереднє відношення до вбивства журналіста.

Про це экс-спікер, кандидат у Президенти від Соцпартії сказав у Донецьку, коментуючи заяву М. Мельниченка, що В. Литвин був замовником убивства Гонгадзе.

С. Мороз зазначив, що для більшості громадян, які стежать за «справою Гонгадзе», заяви М. Мельниченка про причетність В. Литвина до загибелі Гонгадзе – не новина, але М. Мельниченко вперше сказав про це публічно, з екранів телебачення.

«Я бачу тільки один вихід – спікер В. Литвин повинен ходити в прокуратуру і давати свідчення, а не ухилятися», – сказав лідер СПУ, повідомляє прес-служба партії (*Українська правда (pravda.com.ua)*). – 2009. – 9.12).

Центрвиборчком звернувся до Генпрокуратури у зв'язку з порушенням вимог законодавства про заборону ведення передвиборної агітації в іноземних ЗМІ.

Про це на брифінгу в середу заявив перший заступник Нацради з питань телерадіомовлення А. Мірошніченко.

Він повідомив, що Нацрада направила до ЦВК матеріали про факти агітації на закордонних телеканалах.

На підставі цих повідомлень ЦВК звернулася до Генпрокуратури «про наявність на каналах іноземного походження матеріалів, які можна оцінювати як передвиборну агітацію».

Зокрема, за словами А. Мірошніченка, це стосується російського телеканалу ОРТ.

Водночас А. Мірошніченко зазначив, що Нацрада не бачить грубих порушень під час ведення передвиборної агітації на теле- і радіоканалах (*Українська правда (pravda.com.ua)*). – 2009. – 9.12).

Профсоюз работников газовых хозяйств Украины начинает акцию протеста из-за несогласия с политикой правительства, в частности – «с попытками незаконно отобрать имущество областных и горгазов в пользу посреднической структуры – «Нафтогазмережи» – дочернего предприятия Национальной акционерной компании «Нефтегаз Украины». Об этом говорится в открытом обращении отраслевого профсоюза к Президенту Украины В. Ющенко.

«85-тысячный коллектив отрасли поставлен на грань, за которой – безработица и голодные семьи. Именно поэтому безответственное отношение правительства к газовым сетям вынуждает объявить о возможности проведения Всеукраинской забастовки уже в ближайшее время», – говорится в обращении.

Вместе с тем в профсоюзе понимают необходимость повышения эффективности использования газораспределительных систем. Однако, по их мнению, такие действия должны быть спланированными, прогнозируемыми, последовательными и экономически обоснованными, в частности – с использованием опыта европейских стран.

Ныне в профсоюзе газовых хозяйств уверены, что нынешняя «реформа» в исполнении Кабмина «может иметь противоположные, крайне негативные, для работников отрасли последствия» (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*. – 2009. – 9.12).

ЕКОНОМІКА

Державна податкова адміністрація (ДПАУ) має намір позбавити підприємства можливості мінімізувати суми сплати податку на прибуток.

ДПАУ підготувала законопроект, який забороняє включати до валових витрат відрахування на роялті в розмірі понад 3 % від прибутку попереднього року.

Документ передбачає, що з 1 січня 2011 р. підприємства зможуть включати до складу валових витрат оплату роялті та маркетингових послуг у розмірі не більше 3 % від оподаткованого прибутку за попередній звітний рік.

Нині підприємці включають ці відрахування повністю до валових витрат (графа «інші витрати» в декларації з податку на прибуток), зменшуючи суми сплати податку на прибуток, розповів заступник голови ДПАУ О. Любченко.

Підприємці негативно поставилися до ініціативи ДПАУ.

На думку директора з правових питань ЛГЗ «Хортиця» Г. Васюкова, запропоноване ДПАУ обмеження істотно обмежить права іноземних інвесторів розпоряджатися об'єктами інтелектуальної власності (*Економічна правда (www.epravda.com.ua)*. – 2009. – 9.12).

Министерство экономики связывает рост инфляции на 1,1 % в ноябре с повышением цен на продовольственные товары и тарифов на жилищно-коммунальные услуги. Об этом говорится в сообщении Минэкономики.

«Ценовой индекс в ноябре был сформирован ростом цен под воздействием сезонных факторов на продовольственные товары (на 1,6 %), а также повышением тарифов на жилищно-коммунальные услуги в основном за счет повышения стоимости горячей воды и отопления (2,3 %)», – говорится в сообщении.

Среди факторов, сдерживавших инфляционную динамику в ноябре, Минэкономики называет высокий урожай зерновых в нынешнем году, продолжение тенденции притока депозитов физических лиц в банковскую систему (+1,5 % за ноябрь), сокращение потребительского спроса. Минэкономики отмечает, что зафиксированный в ноябре 2009 г. показатель уровня инфляции (1,1 %) является самым низким ноябрьским ростом за последние семь лет.

Министерство не приводит никакой информации относительно того, планирует ли правительство пересматривать свой инфляционный прогноз на 2009 г., который сейчас составляет 9,5 % при росте цен за январь – ноябрь 11,3 % (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua). – 2009. – 8.12).*

«Нафтогаз» заявил, что не існує жодних передумов для виникнення нової газової кризи.

Про це йдеться в заяві прес-служби НАК.

«Нафтогаз» занепокоєний діями окремих владних структур, що можуть призвести до дестабілізації ситуації у газовій галузі України», – ідеться в документі.

Як відомо, раніше Рада нацбезпеки та оборони поширила «Аналітичну довідку щодо загроз національним інтересам у газовій сфері», у якій розглядається можливість виникнення чергової газової кризи між Росією та Україною.

«НАК офіційно заявляє, що не існує ніяких передумов до зриву чергового платежу за імпортований природний газ», – заявили в «Нафтогазі».

Компанія обурена «анонімністю як самого документа, який було оприлюднено на сайті РНБО, так і посиланнями в ньому на висновки невідомих світових та вітчизняних експертів».

«Таку практику поширення інформації НАК вважає неприпустимою», – підкреслила прес-служба.

У заяві підкреслюється, що «результативність зусиль НАК безпосередньо потребує допомоги з боку владних органів, а не штучного перешкоджання її роботі, політизації та профанації питання, яке є ключовим у забезпеченні економічної безпеки України» (*Українська правда (www.pravda.com.ua). – 2009. – 9.12).*

В ноябре 2009 г. цены на продукты питания и безалкогольные напитки на потребительском рынке возросли на 1,6 % по сравнению с октябрём 2009 г., свидетельствуют данные Госкомстата Украины.

Следует отметить, что лидерство в росте цен по-прежнему удерживает сахар. Также значительный рост цен был отмечен по молоку, молочным продуктам и яйцам.

В то же время алкогольные напитки подорожали на 1,8 %, табачные изделия –

на 0,4 %.

С другой стороны, в ноябре на 1,0–0,1 % подешевели рис, мясо и мясопродукты, рыба и продукты из рыбы.

Как сообщалось, в нынешнем маркетинговом году (сентябрь – август) в Украине ожидается дефицит сахара на уровне 600–800 тыс. т (*Корреспондент.net (korrespondent.net)*). – 2009. – 8.12).

України готова скоротити свою квоту на викид парникових газів на 20 %, або на 185,4 млн т, до 736,6 млн т у карбоновому еквіваленті.

Про це повідомив заступник голови Національного агентства економічних інвестицій М. Сасюк.

Він підкреслив, що для України дуже важливо зберегти як базовий рік для визначення квоти 1990, оскільки це дасть державі можливість залучати за рахунок продажу квот значні кошти, у тому числі й для створення більш екологічно чистої промисловості.

За даними М. Сасюка, у 2009 р. Україна змогла продати 33 млн т викидів зі своєї квоти, у той час як поточний рівень виробництва залишає можливість реалізувати 440 млн т (загальний розмір квоти – 922 млн т).

При цьому заступник голови агентства підкреслив, що перешкодою для більш успішної реалізації квот є відсутність сприятливого інвестиційного клімату й погодженої політики всіх органів влади в державі (*Економічна правда (www.epravda.com.ua)*). – 2009. – 9.12).

Европейский банк реконструкции и развития в 2010 г. планирует инвестировать в Украину 1,1 млрд евро. Об этом на международном форуме в Харькове заявил заместитель директора ЕБРР в Украине Г. Хатчисон.

Сдерживающим фактором кредитования украинской экономики, по его словам, сегодня является нестабильная политическая ситуация в стране.

Тем не менее, по его словам, международная финансовая организация собирается и далее поддерживать Украину (*Корреспондент.net (korrespondent.net)*). – 2009. – 8.12).