

*Засновники* Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, Служба інформаційно-аналітичного забезпечення органів державної влади (СІАЗ). *Заснований у 2003 році. Виходить двічі на тиждень.*  
*Головний редактор* О. Онищенко, академік НАН України. *Редакційна колегія* В. Горвий (заступник головного редактора, науковий керівник проекту), Т. Гранчак, Ю. Половинчак, Л. Чуприна. *Бюлетень підготували* В. Бондаренко, С. Горова, Половинчак, С. Кулицький. *Адреса редакції:* НБУВ, пр-т 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044)524-25-48, (044)525-61-03. E-mail: [siaz@pochta.ru](mailto:siaz@pochta.ru), [www.nbuv.gov.ua/siaz.htm](http://www.nbuv.gov.ua/siaz.htm). Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 5358 від 3 серпня 2001 р.

---

# РЕЗОНАНС

/Бюлетень матеріалів, підготовлених на базі аналізу оперативної інформації електронних видань/

**№ 59**  
**(13 серпня 2009 р.)**

## **ЗМІСТ:**

<b>У ЦЕНТРІ УВАГИ .....</b>	<b>2</b>
<b>АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС .....</b>	<b>5</b>
<b>АКТУАЛЬНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ.....</b>	<b>19</b>
<b>АКТУАЛЬНІ НОВИНИ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ .....</b>	<b>21</b>

**КИЇВ 2009**

## У ЦЕНТРИ УВАГИ

**Відповідь глави Секретаріату Президента України і голови Політради партії “Наша Україна” В. Ульянченко на публічне звернення президента РФ Д. Медведєва до Президента України В. Ющенка**

*Публічне звернення президента РФ Д. Медведєва до Президента України В. Ющенка має нагадати всім політичним силам та громадським організаціям і рухам України про потребу внутрішньої консолідації, незважаючи на будь-яку політичну чи партійну належність.*

Про це йдеться в заяві голови Політради “Нашої України” В. Ульянченко, розміщеній на центральному інформаційному сервері партії.

У заяві зазначається, що публічне звернення Д. Медведєва дає підстави для членів “Нашої України”, її прихильників та громадськості зробити головний висновок: “На жаль, молоде керівництво Росії перетворюється на заручника старих імперських комплексів, які змушують постійно плекати образ зовнішнього ворога і підміняти рівноправний діалог з усіма сусідніми державами мовою образ і погроз. Саме ця причина вимагає чітко розставити всі крапки над “і”.

Насамперед, заявляє В. Ульянченко, “викликає здивування заява щодо бажання вести з Україною партнерський економічний діалог. В економічній площині ми неодноразово бачили невиконання домовленостей про функціонування зони вільної торгівлі між Україною і Росією, яка вигідна обом народам. Складовою хибної політики є інспірований російською стороною газовий конфлікт, який отримав негативну оцінку як в Україні, так і у Європейському співтоваристві. Партія „Наша Україна” також неодноразово наголошувала на економічно необґрунтованих та політично заангажованих умовах угод щодо постачання природного газу в Україну”.

“Не може не викликати здивування теза, викладена у зверненні президента Росії, про єдину для наших країн газотранспортну систему. За такою логікою ми б мали говорити і про єдність газових і нафтових ресурсів, що знаходяться на території Російської Федерації, оскільки так було в “добрі старі часи Радянського Союзу”, – зазначає глава Секретаріату Президента України В. Ульянченко.

На її переконання, “недалекоглядна політика тиску й обману не відповідає справжнім економічним інтересам Росії. Як приклад взаємовигідної співпраці – активний діалог між діловими колами наших держав. Ми бачимо мудрість у діях російських інвесторів, які не лише створюють нові робочі місця в Україні, платять податки до українського бюджету, але й по-братньому допомагають нам у відновленні національних святинь та історичних пам’яток української державності”.

“Не витримують критики слова про утиски російськомовного населення в

Україні. Про безпідставність таких звинувачень свідчать висновки багатьох авторитетних міжнародних організацій. Красномовний факт: у Росії, де проживають мільйони українців, немає жодної української школи. Тимчасом в Україні понад 1400 шкіл з російською мовою викладання, у кожній загальноосвітній українській школі вивчається російська мова і література. За рахунок українського державного бюджету повноцінно функціонують російські театри, музеї і культурні центри.

Очевидно, деяким російським політикам справді непросто усвідомлювати, що державною мовою в Україні є українська, у Польщі – польська, у Чехії – чеська, у Болгарії – болгарська. Водночас у них не виникає запитань, чому в багатонаціональній Російській Федерації, де проживають десятки великих народів, державною мовою є лише російська. До делікатних питань гуманітарної сфери керівництво Росії ставиться з офіцерською прямоотою, плутаючись у фактах, договориючись до того, буцімто всі російськомовні українці є етнічними росіянами.

Такі оцінки викликають не лише жаль, а вже й обурення та стурбованість із приводу нинішньої політичної тактики й стратегії керівництва Російської Федерації. Сьогодні цю стурбованість офіційно або неформально поділяють десятки держав світу”, – заявляє В. Ульянов.

Вона нагадує, що свою позицію щодо російсько-грузинського конфлікту партія „Наша Україна” неодноразово висловлювала і вона є незмінною: “Рівно рік тому під час подій на Південному Кавказі політика провокацій і тиску призвела до загибелі багатьох невинних людей – грузинів, осетинів, росіян. Закономірним є запитання, чи не настав час усвідомити, що порушення базових принципів міжнародного права про недоторканність державних кордонів може мати трагічні наслідки. Необхідність такого усвідомлення підтверджує той факт, що незалежність самопроголошених республік Південна Осетія й Абхазія цивілізований світ не визнав. Безсумнівно, політика провокацій не відповідає життєвим інтересам російського народу, чия багатостраждальна історія мала б навчити нових і молодих керівників Росії робити правильні висновки – не імперські, а партнерські”.

Як запевнила глава Секретаріату Президента, Україна робить усе, щоб така “недалекоглядна політика не вплинула на дружнє ставлення українців до російського народу. Про це переконливо свідчать соціологічні опитування, проведені спільно з компанією “Київський міжнародний інститут соціології” в Україні і “Левада-Центр” у Росії. Кількість українців, що вважають росіян своїми друзями та добрими сусідами, за період березень-2008 – березень-2009 зросла з 88 % до 93 %. Натомість нас не може не турбувати постійне антиукраїнське зомбування, яке відбувається в Росії. За період правління нинішнього президента Росії кількість росіян, що вважають Україну недружньою державою, зросла з 30 % до 56 %, тобто майже удвічі”.

На її переконання, громадяни обох держав мають відмежуватися від “агресивної риторики, до анналів якої, на жаль, відходить останнє звернення Президента Росії. Ми розраховуємо, що мудрість наших народів поставить на місце тих, хто забуває не лише цивілізовані правила поведінки, але й уроки

історії”.

Як заявила В. Ульяновка, звернення Д. Медведєва водночас відіграє й іншу роль, “певно, неочікувану для його авторів, – укотре нагадає Україні про потребу внутрішньої консолідації, незважаючи на будь-яку політичну чи партійну належність. Агресивна тональність звернення російського лідера, по суті, стосується не В. Ющенка і його політики, а всієї нашої держави й усього українського народу”.

Як голова Політради партії „Наша Україна” В. Ульяновка закликала виявити тверду солідарність в одстоюванні національних інтересів і недопущенні ведення з Україною будь-якого діалогу в неоімперській тональності.

### **Послання предстоятеля Руської православної церкви Президентові України В. Ющенку**

***Патріарх Московський і всієї Русі Кирил вважає, що відверті бесіди з Президентом України В. Ющенком можуть посприяти кращому розумінню потреб і сподівань віруючих з боку державної влади.***

Про це йдеться в оприлюдненому на сайті Московської патріархії посланні Предстоятеля Руської православної церкви Президентові України В. Ющенку.

Патріарх подякував Президентові України за надану увагу під час відвідин країни і за сприяння в здійсненні візиту. “Дякую Вам за розуміння важливості пастирського слова, зверненого до людей. Наші відверті бесіди, на мою думку, можуть послужити кращому сприйняттю потреб і сподівань віруючих з боку державної влади. Вірю, разом із владою України ми зможемо знайти відповіді на непрості проблеми, які все ще заважають Українській православній церкві повною мірою здійснювати свою місію любові і примирення”. – наголошується в посланні.

Як відзначив предстоятель РПЦ, “наші спільні відвідини меморіалів, присвячених воїнам, які загинули у Великій Вітчизняній війні, і жертвам масового голоду, справило на мене глибоке враження. Не можна згадувати трагічні сторінки історії ХХ ст. без внутрішнього трепету”. При цьому він висловив переконання, що “правдиве розуміння трагедій минулого допоможе уникнути їх в майбутньому. Наші народи, незважаючи на спільне горе 1930-х років, змогли об'єднатися проти страшного зла ХХ ст. – нацизму – і разом з усім світом відправити його до небуття”.

Патріарх підкреслив, що під час поїздки “своїми очима переконався, що більшість громадян України – від Донецької до Волинської області і від Києва до Криму – об'єднані глибокою вірою”. “Під час відвідин України я також ще раз переконався в тому, що Українська православна церква та її Предстоятель Блаженіший митрополит Київський і всієї України Володимир довели свою відданість справі Божій і сприянню громадянського миру в країні”, – йдеться в посланні.

Патріарх Кирил також із задоволенням відзначив, що, “незважаючи на всі труднощі, Україна успішно утверджує свою державність. Інакше і не може бути, адже українці характеризуються прекрасними якостями – духовністю, щирістю, дбайливістю, працьовитістю. Український народ посів гідне місце у сім’ї слов’янських народів. Як і у будь-якій іншій сім’ї, в ній бувають розбрати”. При цьому він висловив переконання, що труднощі швидкоплинні: “Вірю: настане час, коли хвилі недоброго розділення, що накопили на слов’ян, відступлять, а замість них прийдуть братерство і взаєморозуміння. Висловлюю глибоку надію на те, що особливу увагу Україна приділятиме відносинам із країнами, з якими український народ пов’язаний спільністю віри, культури та історії”.

У Посланні також ідеться про те, що “народи Русі духовно народилися і хрестилися на дніпровських берегах, в одному з центрів європейської цивілізації – стародавньому Києві”. “Пам’ятаючи про це, ми і сьогодні маємо утверджувати свою роль в Європі як найважливіших учасників усіх процесів, що відбуваються на континенті. І разом ми можемо зробити значно більше, чим нарізно, не лише обстоюючи свою ідентичність, а й допомагаючи розв’язати всі ті економічні, етичні, духовні проблеми, які Європа сьогодні переживає”, – наголошується в документі.

“Вірю, що Україна, як свята земля східних слов’ян, завжди залишиться для нас спільною духовною Батьківщиною”, – наголосив Предстоятель РПЦ і додав: “Боже благословення нехай буде з народом прекрасної України, з її владою і воїнством і з усіма нами!”

## **АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС**

**О. Ворошилов, канд. іст. наук, старш. наук. співроб.**

### **Открытое обращение президента РФ Д. Медведева к Президенту Украины В. Ющенко в комментариях политиков и экспертов**

11 августа президент России Д. Медведев обнародовал открытое послание к Президенту Украины В. Ющенко. В нем Д. Медведев обвинил администрацию В. Ющенко в “отходе от принципов дружбы и партнерства с Россией, закрепленных в Договоре 1997 г.”, и в качестве иллюстрации привел примеры этого “отхода” – это и антироссийская позиция Украины в российско-грузинской войне, и поставка в Грузию украинского оружия, и разрыв сложившихся экономических связей с Россией, в особенности в области энергетики, и нарушение имущественных прав российских инвесторов, и вытеснение русского языка из повседневной жизни, пересмотр общей истории и героизация нацистских

пособников, и националистическая трактовка Голодомора, вмешательство власти в дела церкви.

Подытожив все претензии к “антироссийскому курсу украинского руководства”, Д. Медведев сообщил, что принял решение отложить приезд в Украину нового посла РФ. “Конкретные сроки будут определены позже с учётом реального развития российско-украинских отношений”, – пояснил российский лидер.

Вместе с этим глава государства подчеркнул, что, несмотря на позицию официального Киева, Москва по-прежнему будет “дорожить братскими связями с украинским народом” и выразил надежду на то, что новые украинские власти будут готовы вывести двусторонние отношения между государствами на новый уровень.

В МИД РФ призвали не драматизировать ситуацию вокруг отсрочки приезда нового посла РФ в Украину. Как заявил **замглавы МИД РФ Г. Карасин**, для нормализации отношений украинской стороне нужно “просто в нормальном, добрососедском и конструктивном ключе рассматривать все существующие вопросы”.

В свою очередь **помощник президента РФ С. Приходько** заявил, что Москва, решив пока не направлять своего нового посла в Украину, не разрывает и не замораживает дипломатические отношения с Киевом. “Речь идет о том, что в своем послании президент Д. Медведев, обращаясь к своему коллеге господину В. Ющенко, выразил глубокую обеспокоенность российского руководства и граждан нашей страны тем состоянием и уровнем российско-украинских отношений, прежде всего политических, которые сложились в результате целенаправленных действий политического руководства Украины”, – сказал С. Приходько.

Вместе с тем даже в Госдуме признают, что после столь резкого заявления Д. Медведева отношения России и Украины могут ухудшиться. В частности, такое мнение выразил **первый зампред Комитета ГД по международным делам Л. Слуцкий**.

Напротив, **директор Института национальной стратегии С. Белковский** полагает, что позиция Д. Медведева никак не скажется на украинско-российских отношениях. “Президент России хочет строить отношения уже со следующим Президентом Украины. Скорее всего, новая дипломатическая миссия приедет в Украину после президентских выборов, – заявил С. Белковский. – М. Зурабов должен был представлять в Украине интересы крупного российского капитала, заинтересованного в приватизации таких объектов, как ОПЗ и “Укртелеком”, но в эти процессы вмешалась политика”.

Следует отметить, что в целом большая часть российских политологов безоговорочно поддержала данный шаг президента РФ. Характерным в этом отношении является точка зрения **директора Института стран СНГ (украинский филиал) В. Корнилова**, который заявил, что “в своем послании

президент РФ Д. Медведев по полочкам разложил все действия В. Ющенко, дав абсолютно четкую, лаконичную и правдивую оценку. Заявление российского главы действительно беспрецедентно. Во многом это заявление призвано предотвратить те провокации, которые здесь готовятся в отношении России со стороны Президента Ющенко в рамках президентской избирательной кампании. Это своего рода “прививка” от таких провокаций”.

Также в России заявляют, что Д. Медведев продемонстрировал, что Москва больше не будет терпеть вмешательство Запада в дела постсоветского пространства. “Медведев своим заявлением по Украине бросил вызов Америке, показав, что она больше не может диктовать свою волю СНГ”, – заявил известный российский геополитик **А. Дугин**.

**Заместитель директора Центра украинистики и белорусистики МГУ им. М. В. Ломоносова Б. Безпалько** подчеркнул, что “риторика Д. Медведева, направленная на защиту русского языка и истории от фальсификаций, безусловно, имеет место быть, и это приветствуется многими представителями русской общественности в Украине. Но центральной тематикой его обращения является украинская политика в области энергетики. Украина стремится заблокировать Россию на протяжении всей истории своей независимости, и все рычаги для этого у неё есть, пока она остаётся основным транзитёром российских энергоносителей в Европу”, – отметил Б. Безпалько.

Кроме того, считает политолог, “послание Д. Медведева также говорит о том, что Россия отказывается от политики по отношению к Украине, при которой делалась ставка на какую-либо определённую фигуру. Это хорошо, и это говорит о том, что уроки 2004 г. и последующих столкновений с представителями украинской элиты были учтены. Сейчас для России главное – защита своих интересов, а не попытка с помощью одного-двух простых рычагов принудить украинскую элиту к выполнению имеющихся договорённостей”.

Комментируя заявление Д. Медведева о том, что выезд в Украину недавно назначенного российского посла М. Зурабова будет отложен, эксперт высказал мнение, что в данном случае речи о разрыве дипломатических отношений не идёт. “Сейчас это вообще невозможно, для этого потребовались бы события на уровне катаклизма, например, военное столкновение. Даже во время противостояния вокруг островка Тузла дипломатические отношения между Россией и Украиной не разрывались. Это просто знак, демонстрация, причём знак достаточно заметный. Основное свойство этого шага – демонстративность. Именно так президент России хочет показать серьёзность своих намерений, продемонстрировав, что его заявление подкреплено реальными действиями, пока что относительно безвредными для Украины”, – подвёл итог Б. Безпалько.

**Руководитель Центра международной безопасности Института мировой экономики и международных отношений РАН А. Арбатов** одобительно оценил решение президента РФ не торопиться с отправкой М. Зурабова в Украину: “Украина настолько важна для нас, что отправлять туда человека,

который все на свете провалил, было бы неправильно. Надо послать авторитетного политика, тяжеловеса, чтобы он содействовал развитию отношений. И если президент принял это решение, чтобы пересмотреть назначение М. Зурабова, это хорошо, если же для того, чтобы оказать давление на Украину в преддверии президентских выборов – это неправильно”. По словам эксперта, еще в 2004 г. Россия получила хороший урок – не вмешиваться в украинскую политику: “Зачем наступать на одни и те же грабли? Мы должны строить отношения с государством, а не с отдельными личностями”.

Вместе с тем, отказ Д. Медведева прислать в Украину нового посла не означает, что Россия уходит в сторону от украинской предвыборной борьбы, заявила **Е. Войко, эксперт Центра политической конъюнктуры России**. “Наоборот, такой дипломатический ход – просто иная, более демонстративная, форма проявления особой позиции российских властей, – отметила Е. Войко. – Я думаю, что Россия сейчас дистанцируется, дабы не испытывать судьбу и не повторять тех ошибок, которые она совершила в прошлый раз, когда заранее поздравила В. Януковича с победой. Россия пытается занять нейтральную позицию”.

“Что касается конкретно посла, то в случае Украины он не является ключевой фигурой двусторонних отношений, как правило, политические договоренности достигаются на более высоком правительственном и президентском уровнях”, – заявила Е. Войко.

**Ведущий научный сотрудник ИМЭМО РАН А. Крылов** предположил, что “это письмо появилось именно сейчас, видимо, потому, что ситуация стала совершенно тупиковой. Москва очень долго, фактически все 20 лет после распада СССР не заявляла своей позиции. Всё делалось крайне невнятно. Даже если и принимались какие-либо экономические санкции, они маскировались с помощью действий санитарного ведомства, или чего-то подобного. Ни в отношении Грузии, ни в отношении Украины никогда не говорилось, что российское руководство рассматривает позицию этих республик как враждебную по отношению к России. Сейчас об этом впервые было заявлено открыто”, – отметил политолог. “Думаю, что здесь совпало несколько факторов. Прежде всего, это визит патриарха, и как это всё происходило, включая его беседу с Ющенко. Видимо, то, что патриарх рассказал Президенту о ситуации раскола в Украине и о поддержке раскольников со стороны В. Ющенко, сыграло свою роль. Второе – это последствия войны в Южной Осетии и то, что Украина продолжает поставлять вооружения в Грузию после своего скандального участия в этой войне против России. И третья причина может заключаться в том, что сейчас западными СМИ очень активно педантируется тема “брутального” В. Путина и “нерешительного” Д. Медведева, который находится в его тени и ничего не решает. На личностном уровне у Д. Медведева есть стремление выглядеть самостоятельным лидером, который является не тенью премьер-министра, а полноценным президентом. Возможно, эти три фактора совпали, и в результате появилось это заявление”, – подвёл итог

А. Крылов.

Впрочем, далеко не все в России положительно оценивают жесткое заявление своего президента по Украине. Так, лидер оппозиционного **Российского народно-демократического союза, экс-премьер РФ М. Касьянов** считает обращение Д. Медведева к украинскому коллеге В. Ющенко беспрецедентным и недопустимым как по тону, так и по содержанию. “Открытое послание президента России главе соседней Украины беспрецедентно: в совершенно недопустимых для нормального межгосударственного общения выражениях Д. Медведев поучает и отчитывает законно избранного президента независимого демократического государства, фактически заявив о полной неприемлемости для нынешних российских руководителей как его лично, так и проводимой им политики”, – говорится в заявлении М. Касьянова. Политик назвал обращение президента РФ демаршем, который “представляет собой творческое развитие теории ограниченного суверенитета постсоветских государств и полностью провалившейся в 2004 г. попытки навязать Украине неприемлемый для нее выбор”. “Вместо движения навстречу Украине и начала исправления взаимных политических ошибок Д. Медведев взял курс на полный разрыв отношений с самым близким партнером России”, – подчеркнул М. Касьянов.

**Российский историк и политолог О. Неменский**, в свою очередь, отмечает: “Первое, что приходится констатировать в связи с решением России не отсылать своего посла в Украину – это признание Кремлём полного провала своей политики в отношении Украины. Посол – это основной человек, через которого государство проводит свою политику в отношении другого государства, но при нынешнем уровне российско-украинских отношений он становится просто ненужным. Это было подчеркнуто ещё в июне, когда на этот пост Россия предложила довольно оскорбительную для Украины фигуру М.Зурабова – человека, не только не “того уровня”, но и мало осведомлённого в украинских делах и явно неспособного вести в Украине от лица России крупные политические игры. Теперь же Кремль лишь фиксирует это положение и подтверждает прежние оценки: фактически российской политики в отношении Украины просто нет”.

„Если говорить о том воздействии, которое заявление (и письмо) президента России окажет на украинский политикум, то более всего оно поспособствует его поляризации. Для политических сил Юго-Востока оно даёт дополнительные аргументы для условно “пророссийской” риторики, причём уже необязательно собственно союзнически-пророссийской, а её лайт-версии: просто о необходимости иметь с Россией добрососедские отношения. Для националистических сил Запада страны это заявление так же окажется очень кстати: его можно представить как чуть ли не объявление Россией войны, в связи с чем все национально мыслящие силы должны объединиться в едином патриотическом порыве. Примечательно, что заявление президента сделано на фоне “торжеств” по поводу прошлогодней победы над Грузией, а также обсуждения в Думе законопроекта о применении военных сил России за рубежом.

А тут ещё и выступление главкома ВВС РФ о скорой подготовке Россией нового супероружия “на новых физических принципах”. Случайно или нет всё это совпало, но на хрупкую душу “свидомого” украинца это не может не оказать должного впечатления. Как ни пытался президент сказать о братских отношениях двух народов, получилось как всегда: Россия запугивает”, – подводит итог российский эксперт.

**Российский политолог Д. Орешкин** также считает, что острые заявления президента России Д. Медведева в адрес Президента Украины В. Ющенко демонстрируют, что Кремль потерял рычаги влияния на Украину.

Эксперт также связывает демонстративное заявление кремлевского лидера с началом избирательной кампании в Украине. Ведь других оснований, на его взгляд, нет: в последние недели с украинской стороны поступали скорее позитивные сигналы в двусторонних отношениях, за газ уплачено, к Московскому Патриарху Кириллу во время визита в Украину проявили уважение, его принимали на высшем уровне (что, кстати, подтвердил и сам Патриарх в соответствующем заявлении).

“На международном уровне принято, что если большая страна, какой хотела бы быть Россия, пытается наладить отношения с другой страной, то она, как правило, делает это по дипломатическим каналам, не поднимая пыли. А здесь подчеркивается публичный характер заявлений, жесткая риторика”, – говорит Д. Орешкин. Потому эксперт делает вывод, что кремлевские средства давления на Украину понемногу исчерпываются.

**Политический обозреватель радио „Эхо Москвы” М. Ганапольский** акцентирует внимание на том, что „письмо, конечно, написано не для В. Ющенко, а для украинских граждан, чтобы они поняли, что их В. Ющенко на будущих выборах для России неприемлем. ...Конечно, у Д. Медведева может быть свое понимание, кто должен руководить Украиной, но подобные „письма ненависти”, казалось бы, давно ушли в прошлое, тем более что общеизвестно: когда Россия диктует соседям, кого им выбирать, те выбирают ровно наоборот. ...Российская позиция поразительна – ее руководство обращается к гражданам другой страны с требованием выбрать себе удобного. Но вряд-ли кто вспомнит хоть один случай такого давления, когда оно увенчалось успехом. Трудно сказать, почему Кремль наступает на те же грабли и, в результате, проталкивает в Президенты того же В. Ющенко, рейтинг которого сейчас ничтожно мал, но вокруг которого немедленно соберутся все силы, потому что демарш Д. Медведева – это “наших бьют!”

Что касается Украины, то первая реакция официального Киева на заявление Д. Медведева оказалась довольно вялой.

Все еще никак не отреагировал на обращение своего российского коллеги Президент Украины В. Ющенко, который официально находится на отдыхе.

Лишь на второй день после обращения Д. Медведева **глава СП В. Ульяновченко** заявила, что обращение президента Российской Федерации свидетельствует о наличии старых имперских комплексов у молодого руководства

РФ, отвергнув все обвинения в адрес украинского руководства. Причем сделала это не как руководитель Секретариата Президента, а как председатель политсовета партии „Наша Украина”.

**И. о. главы МИД В. Хандогий** заявил, что отсрочка приезда в Украину российского посла не оскорбляет, а разочаровывает украинскую сторону. “Я считаю, что присутствие дипломатов, в частности послов, лучше, чем их отсутствие”, – заявил В. Хандогий.

Что же касается реакции “неофициальной”, то в Украине первыми на обращение Д. Медведева отреагировали “регионалы”. Они поддержали озабоченность российского лидера, назвав его заявление деликатным и дипломатичным. “В своем высказывании президент России не был оригинален, поскольку уже давно известно, что Президент Украины и его клика давно ведут антироссийскую политику”, – отметил в сообщении для СМИ **народный депутат от Партии регионов В. Колесниченко**.

**Народный депутат от ПР А. Герман** назвала прискорбным, но логичным заявление президента РФ по Украине. “Для меня этот жест России, как для политика, как для гражданина Украины, очень прискорбен, но это понятный жест, его можно оправдать, так Россия сегодня не видит партнера, с которым можно иметь дело”, – отметила А. Герман.

**Лидер Партии регионов В. Янукович** в целом поддержал тональность российского президента, констатировав, что при нынешней украинской власти надежд на нормализацию и улучшение отношений с Россией практически нет. “Первое, что мы сделаем, придя к власти, – возродим нормальные, добрососедские, равноправные и взаимовыгодные отношения с нашим стратегическим партнером”, – заверил лидер Партии регионов.

Члены Компартии также выступили с рядом комментариев в поддержку мнения российского руководства о том, что действующая власть в лице В. Ющенко разрушает украинско-российское сотрудничество.

**Лидер Компартии П. Симоненко** назвал претензии России к Украине, высказанные президентом РФ Д. Медведевым, “объективными”. “Решение президента Д. Медведева об отсрочке назначения посла России в Украине политически жесткое, малоприятное, но вполне ожидаемое”, – заявил лидер КПУ.

Он отметил, что украинские коммунисты не идеализируют российский политикум, но “против того, чтобы “искать соринку в чужом глазу” – надо из своего “бревно” вынуть”. По мнению П. Симоненко, необходимо немедленно пересмотреть внешнеполитический курс, “проводимый режимом В. Ющенко, принять закон об основах внутренней и внешней политики, который предлагают коммунисты, и приступить к конструктивным переговорам с Российской Федерацией по всем ключевым вопросам”.

В свою очередь, **народный депутат Украины, один из лидеров Коммунистической партии А. Голуб**, комментируя послание президента РФ, заявил, что Секретариат Президента Украины “возглавил поход против того, что

нас объединяет”, а “само заявление является констатацией факта. Очень многие ощутили это на себе”.

Комментируя решение России пока не направлять нового посла в Киев, А. Голуб, ссылаясь на СМИ, сказал, что В. Ющенко оттягивал церемонию принятия верительных грамот от нового посла, и это, по словам коммуниста, было воспринято российским руководством как очередной недружественный шаг.

**Председатель Верховной Рады В. Литвин**, со своей стороны, заявил, что “обращение президента Российской Федерации к Президенту Украины требует с нашей стороны не скороспелых, эмоциональных и политически окрашенных оценок, а серьезного анализа относительно того, как мы собираемся дальше жить и выстраивать украинско-российские отношения”.

Вместе с тем глава ВР Украины заявил о недопустимости раскручивания „маховика противостояния” и подчеркнул недопустимость того, чтобы „низкая договороспособность государственных деятелей и политиков привела отношения между нашими странами и народами от отчуждения к вражде”. “А такая опасность является более чем реальной”, – отметил спикер.

**Лидер “Фронту змін” А. Яценюк**, комментируя заявления лидера РФ, воздержался и от их критики, и от поддержки. “Я хотел бы подчеркнуть, что проблематика есть и с украинской, и с российской стороны, – сказал он. – Этим немедленно воспользовались наши российские партнеры. Таким образом, хроническое заболевание сегодня перешло в чрезвычайно острую форму”.

А. Яценюк также выразил мнение, что “реально новый формат отношений и новая повестка дня в украинско-российских отношениях появится после президентских выборов”. “До президентских выборов ситуация будет довольно напряженная. Новая повестка дня – это новая задача для нового Президента Украины”, – добавил он.

В БЮТ обращение президента РФ “расценивают как провокацию”. Об этом заявил в эфире 5 канала **народный депутат фракции БЮТ И. Грынив**. На вопрос, против кого направлена такая провокация, он отметил, что речь идет не только об Украине, но и о самой России. И. Грынив подчеркнул, что такое заявление свидетельствует о “соревновании” между премьер-министром РФ В. Путиным и президентом Д. Медведевым за российский электорат.

На вопрос, почему нет реакции Премьер-министра Ю. Тимошенко на заявление президента РФ, депутат сказал: „Она абсолютно правильно делает”. И. Грынив отметил, что Премьер Украины должен заниматься, прежде всего, вопросами исполнительной власти. „Пока они болтают – она работает”, – напомнил депутат слоган социальной рекламы, размещенной в Украине.

**Представитель Блока Юлии Тимошенко, вице-спикер Верховной Рады Н. Томенко** отметил, что своим письмом российский президент фактически дал “домашнее задание” кандидатам на пост украинского Президента: каждый из них теперь должен подумать над ответами на каждую из перечисленных проблем, ведь от этого может зависеть отношение Кремля к тому или иному кандидату.

Довольно скудные комментарии “бютовцев”, по информации некоторых СМИ, объясняются тем, что депутатам от БЮТ была дана разнарядка не комментировать в ближайшее время украинско-российские отношения. Пресс-служба БЮТ даже официально отозвала комментарий депутата В. Писаренко, в котором он назвал неадекватным решение президента России Д. Медведева не отправлять посла в Украину.

В пропрезидентской части НУ – НС критику Д. Медведева расценили как предвыборный намек. “Этим заявлением Россия начала свою кампанию в отношении президентских выборов в Украине и будет делать все возможное, чтобы привести в Украине к власти удобного для Кремля кандидата, который мог бы быть намного лояльнее”, – заявил через свою пресс-службу **член группы “За Украину!” А. Парубий.**

Также депутат утверждает, что целесообразнее говорить об антиукраинских настроениях в России, чем наоборот. По его словам, есть множество фактов вмешательства России во внутренние дела Украины, а также намерения корректировать внешнеполитический курс официального Киева. “В данном случае Россия пытается повлиять на Украину и вернуть нашу страну фактически в статус государства, находящегося под политическим влиянием России”, – заключил депутат.

Данную точку зрения развил **народный депутат от фракции блока “Наша Украина – Народная самооборона” В. Вязивский.** “Российская сторона заинтересована в том, чтобы во второй тур президентских выборов прошли лидер Партии регионов В. Янукович и Премьер-министр Ю. Тимошенко”, – отметил народный депутат. “Россия, как и ранее, трактует Украину как свой придаток, поэтому, чем независимее Украина – а она смогла проявить свою независимость в своей внешней политике, в своих государствообразующих процессах во время президентства В. Ющенко – тем больше это раздражает Россию”, – считает он.

В свою очередь, **депутат от НУ – НС О. Доний** считает, что Россия использует свой экономический, военный и политический потенциал для запугивания соседей. “В политической практике отзыв посла, как правило, означает подготовку к военным действиям. Учитывая последний законопроект президента Д. Медведева об использовании российских войск за границей для защиты интересов России, в комплексе это выглядит как прямая военная угроза Украине. То есть Россия использует свой экономический, военный, политический потенциал для запугивания соседей с целью или территориальных уступок (мы видим, что российские войска находятся на территории Грузии), или полного покорения – политического или экономического”, – сказал депутат.

В подобном же ключе прогнозируемо резкоотреагировало **ВО “Свобода”:** “Кремлевская верхушка уже не играет в дипломатические фразы, а начала полномасштабное наступление на Украину с целью ликвидировать украинское государство. ...Обращение президента России Д. Медведева – грубое вмешательство во внутренние дела Украины, оскорбление украинской нации, и

информационная подготовка экспансии на Украину в канун президентских выборов. ...В Кремле решили, что идеологическое оружие Москвы на украинцев не действует, и нужно переходить к нескрываемому тотальному давлению”, – говорится в соответствующем обращении “Свободы”.

**Лидер партии „Братство” Д. Корчинский** также считает, что „тон заявления предвоенный вообще. Видимо, это связано с тем, что кризисное явление в российской экономике нарастает еще быстрее чем в украинской, и в связи с этим недовольство россиян должно быть, по мнению российского руководства, канализировано на какого-нибудь удобного врага. Наиболее удобным врагом является Украина. Думаю, конфликт будет нарастать в связи с этим”, – отметил лидер “Братства”.

Следует отметить, что критика в адрес президента РФ прозвучала даже со стороны представителей пророссийских сил в Украине. Так, **один из лидеров общественной организации “Русский Крым” С. Юхин** заявил, что на фоне недавнего приезда Патриарха Кирилла такие заявления выглядят „не совсем корректными”. “Патриарх направлял свои усилия на объединение всех людей. И такая позиция официального Кремля вряд ли вызовет объединительные настроения даже у тех, кто хорошо относится к России. Это может вызвать негативный резонанс”, – сказал С. Юхин. Вместе с тем он спрогнозировал, что “резкость этого письма будет сглажена политологами, социологами, экспертами со стороны России, потому что они понимают – несмотря на любую позицию работать надо, налаживать отношения между двумя государствами, и они должны быть добрососедскими”.

Что касается реакции украинских политологов, то, как отмечает обозреватель “РБК Daily”, “неожиданный демарш Д. Медведева, отложившего отправку в Киев нового российского посла, эксперты расценили как сигнал Москвы к старту новой президентской гонки на Украине. Д. Медведев фактически дал понять потенциальным кандидатам в украинские Президенты, что отныне отношения с Россией будут строиться по-новому: время лавирования закончилось. ...Д. Медведев, скорее всего, обращался не к В. Ющенко, а к более реальным кандидатам в Президенты, предлагая им четко определиться с их позицией по дальнейшему характеру отношений Украины с Россией”.

По мнению **заместителя директора Агентства моделирования ситуаций (АМС) А. Голобуцкого**, заявление президента Российской Федерации Д. Медведева “об антироссийской сущности политики офиса Президента Украины” и отсрочке назначения посла России в Украине можно расценивать как попытку вернуть российский фактор на первые роли в украинской политике: “Заявление Д. Медведева – достаточно жесткое. Судя по всему, Кремль пытается более активно сыграть на украинских президентских выборах-2010, при этом попытаться возобновить активность и эффективность так называемого „российского фактора” в украинской политике”.

**Директор Центра социальных исследований “София” А. Ермолаев** также

расценивает данное заявление “как фактический отказ в контактах и общении, а значит и решении проблем на ближайшее время. В этом обращении есть элемент давления со стороны России на наши элиты. Есть сигнал, чтобы политические элиты внутри Украины определялись. То есть российская карта возвращается в украинские выборы. Москва перетягивает одеяло на себя, пытаясь взять в свои руки ситуацию с украинскими выборами”.

“Кремль расставил точки над ‘і’, потребовав от кандидатов в будущие Президенты Украины четких ответов на четко поставленные вопросы”, – констатировал **глава киевского Центра политических исследований и конфликтологии М. Погребинский**. Между тем, по его мнению, большинство кандидатов предпочли бы уклониться от обсуждения российско-украинских отношений в ходе предвыборной кампании. „Без поддержки русскоязычного электората рассчитывать на победу в масштабах всей Украины невозможно, – считает политолог. – С другой стороны, и В. Янукович, и Ю. Тимошенко сегодня позиционируют себя как „президенты всех украинцев” и, следовательно, вынуждены будут искать поддержки также и в западных областях”.

“Кремль не хочет иметь дело с В. Ющенко, – уверен **директор Центра прикладных политических исследований „Пента” В. Фесенко**. – Тональность и содержание обращения российского президента к украинскому коллеге говорит об одном: Россия и Кремль не хотят иметь никаких дел с Президентом В. Ющенко. Это послание Д. Медведева направлено не столько самому украинскому главе, сколько политической элите Украины. В нем есть четкий месседж о необходимости менять российско-украинские отношения. И Россия четко дает понять, что готова иметь дело с новым Президентом Украины, но не с В. Ющенко. ...Д. Медведев этим заявлением дал сигнал не только Украине, но и США. ...Фактически Россия ответила Америке на визит Байдена в Киев и Тбилиси. Кремль четко заявил о том, что фактически не откажется от жесткого политического курса в отношении постсоветских республик. Для защиты своих интересов Россия готова использовать самый широкий спектр методов. И Америка это обязательно уяснит”.

**Эксперт Института внешней политики Дипломатической академии при Министерстве иностранных дел Украины А. Палий** считает, что “эта ситуация должна нас научить, что для России всегда будет мало, сколько бы перед ней не прогибались, если Украина будет слабой”.

По словам А. Палия, именно представители России незаконно перевозили оружие и боеприпасы по Севастополю вопреки существующим международным договорам, именно руководство России санкционировало антиукраинскую пропаганду в российских СМИ, в результате которой большинство населения России уже недружественно относится к Украине, в то время как в Украине ситуация зеркально противоположная. Украина только что обеспечила на самом высоком уровне визит Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

По его мнению, Украина как государство “никак не должна отвечать” на

заявление Д. Медведева, а “принять к сведению”, добавив, что принять к сведению можно с серьезными последствиями.

**Директор Института глобальных стратегий В.Карасев** предположил, что „российское руководство намерено осуществлять такой дипломатический демарш, чтобы внутри Украины возникли новые точки конфликтности, обвинений ныне действующего Президента как основного ответственного за ухудшение российско-украинских отношений, тем самым способствуя проактивности пророссийских политических сил и дискредитации посторанжевых политических сил и нынешнего руководства Украины. Таким образом, Кремль может подыгрывать определенным украинским политикам в шансах на президентских выборах, пытаясь убрать окончательно из всех сильных политических раскладов В. Ющенко”.

**Политолог В. Цыбулько**, в свою очередь, считает, что заявление президента РФ имеет внутривнутрироссийскую природу. “Украинский фактор становится фактором борьбы между группами сторонников Д. Медведева и В. Путина. Выглядит так, будто за Украину взялись серьезно, от Украины хотят соответствующего результата. Я склонен оценивать это как результат внутривнутриполитической борьбы, которая проецируется на Украину, но всё же происходит внутри российских кланов”, – заявил В. Цыбулько.

Многие отечественные эксперты считают, что обращение президента РФ к В. Ющенко повысит рейтинг последнего на выборах Президента Украины.

“Это письмо играет на руку Виктору Ющенко и сейчас резко увеличивает электорат Президента, так как появляется некая внешняя угроза со стороны России и начинается объединение страны вокруг антипода Д. Медведева. Сейчас рейтинги В. Ющенко могут увеличиться, особенно в Западной Украине”, – считает **директор Института проблем управления им. Горшенина К. Бондаренко**. Он прогнозирует, что временное отсутствие посла России в Украине скажется негативно на отношениях, но это обстоятельство далеко от окончательной эскалации украинско-российских отношений.

Политолог В. Фесенко также считает, что подобные заявления Д. Медведева увеличат рейтинг В. Ющенко. “Косвенно Россия старается влиять на президентскую избирательную кампанию, правда, это может привести к противоположному эффекту: не исключено, что это немного прибавит голосов Президенту Ющенко со стороны националистически настроенных избирателей, особенно из Западной Украины”, – сказал он. В. Фесенко спрогнозировал, что российский посол будет направлен в Украину только после инаугурации нового Президента Украины.

“Такого рода заявления могут только иметь обратный эффект и повысить рейтинг Ющенко, способствовать политическому подъему в стране”, – согласился со своими коллегами В. Карасев. Он считает, что обращение Д. Медведева является симптомом глубокого кризиса украинско-российских отношений, причем не по вине украинской стороны. В. Карасев также убежден, что посол России не

будет назначен до окончания президентских выборов в Украине.

Многие обозреватели украинских СМИ особое внимание обращают на „беспрецедентный” тон заявления российского лидера. „Сложно даже себе представить, что что-нибудь подобное по тону и смыслу могли бы написать в адрес президента любой страны из Европы или США. Даже провокационные заявления, которые намеренно призваны вызвать ответную негативную реакцию и за которыми следует война, делаются с большим уровнем вежливости”, – возмущается обозреватель ProUA. – „Послание Д. Медведева содержит полный набор идеологических штампов, которые Кремль использует для работы с Украиной. Тут тебе и абсолютно надуманная языковая проблема (подтверждением чего является этот текст, написанный на русском языке), и совершенно необоснованные международным правом упреки в продаже оружия Грузии, а также уже привычные весьма самобытные трактовки украинской истории. С точки зрения формальной логики совершенно непонятно, почему эти внутренние вопросы должны хоть каким-то боком касаться России. Можно, конечно, допустить, что в погоне за электоратом эти темы могут поднять какие-то радикальные российские политики. Но ведь не высшее руководство соседней страны, за действиями которого следит все мировое сообщество”.

Обозреватель “Ведомостей” обращает внимание на то, что “при спокойном взгляде на перечень обид легко заметить, что это „родственные” обиды – когда мы заранее рассчитываем на помощь друга, а он занят своими делами. Если представить себе на месте Украины, скажем, Швейцарию, то многие претензии российского президента показались бы странными. Суверенное государство имеет право вступать в НАТО, продавать оружие другому государству, не обращать внимания на чужой язык, вырабатывать свои правила отношений с конфессиями и т. д. Странно, что трактовка истории (а история вся состоит из интерпретаций) ставится в ряд политических прегрешений украинской стороны”.

Что касается реакции Запада, то одним из первых из еврочиновников по данному поводу высказался **вице-президент Европейского парламента, польский политик М. Сивец**, который считает, что резкие заявления президента России Д. Медведева в адрес украинского руководства свидетельствуют о том, что Москва пытается вмешиваться в процесс выборов в Украине. “Это начало российского вмешательства в процесс выборов в Украине. Думаю, что язык имперской политики хорошо распознают в Европе”, – сказал он в интервью радио “Свобода”. При этом М. Сивец заявил, что в настоящее время в ЕС нет оснований вмешиваться в российско-украинский конфликт, но Брюссель должен тщательным образом отслеживать развитие событий.

Комментарии в западных СМИ также пока не слишком многочисленны. Пресса отмечает агрессивный характер высказываний Д. Медведева в адрес украинского руководства, которое нынешний хозяин Кремля обвинил в игнорировании „принципов дружбы и партнерства с Россией”.

В частности, в редакционной передовице **британской Financial Times**

газетчики обратили внимание на то, что “Президент Д. Медведев, по сути, дал старт кампании по внесению Украины в российскую повестку дня. Д. Медведев намекнул на участие в украинских президентских выборах новых лидеров, способных положить конец “антироссийской” политике и углубить отношения с Москвой. Кремль снова заговорил о влиянии на Украину, а заодно о подведении черты под президентством прозападного В. Ющенко, который, скорее всего, проиграет в гонке за президентское кресло, намеченной на январь 2010 г.”

Журналисты из **The Daily Telegraph (Великобритания)** оказались не менее категоричны: “Президент России Д. Медведев яростно набросился на своего украинского коллегу В. Ющенко, не забыв напомнить о том, что антироссийская политика Киева угрожает, в том числе, поставкам российского топлива в Европу. В Украине скоро выборы, и, видать по всему, борьба снова развернется между прозападными кандидатами и их лояльными к России визави”.

**Агентство “Франс-пресс”**, цитируя заявление Д. Медведева, адресованное киевскому коллеге, где речь идет о решении Москвы отложить приезд в Украину нового российского посла, отмечает, что “17 января в Украине состоятся решающие президентские выборы, на которых опять прозападные силы столкнутся с теми, кто более лоялен к России”. В этом материале АРР также отмечено, что в заявлении Д. Медведева особо много критики в адрес В. Ющенко в связи с “грузинской позицией Киева” не только во время прошлогодней войны, но и из-за продажи Украиной оружия для Грузии, а также “препятствования” деятельности Черноморского флота России. Агентство также отмечает, что отношения между двумя странами резко ухудшились, особенно в ходе газового кризиса в начале этого года. Агентство “Франс-пресс” подчеркивает, что “президент Д. Медведев яростно атаковал украинского коллегу” в своем открытом заявлении.

**Австрийское издание “Ди Прессе”** обращает в первую очередь внимание на критику Д. Медведевым в его заявлении энергетической политики Украины, которая, по словам главы Кремля, “угрожает поставкам газа в Европу”. Газета отмечает: российский президент надеется, что отношения между странами улучшатся „при новом политическом руководстве” в Украине, и напоминает, что выборы Президента состоятся в середине января 2010 г.

**Польская „Жечпосполита”** выделяет в своем материале то, что “Д. Медведев обвиняет В. Ющенко в „порче отношений” Украины с Россией. Газета отмечает газовые разногласия между двумя государствами и надежды Д. Медведева на выборы 17 января в Украине, когда, по его словам, “новое политическое руководство” Киева будет способствовать улучшению российско-украинских отношений. Здесь же “Жечпосполита” информирует, что в канун президентских выборов в Украине лидирует “глава пророссийской Партии регионов В. Янукович”. Польская газета также приводит слова Д. Медведева о том, что нынешний кризис в отношениях Москвы и Киева едва ли не худший за “все постсоветское время”.

Американское издание “Уолл Стрит Джорнал”, комментируя заявление главы Кремля в адрес Украины, отмечает, что “российский президент набросился на лидера Украины за многочисленные обиды, обвиняя это государство в том, что оно якобы подвергло опасности европейские поставки газа”, поэтому не ждите, мол, нового посла в Киев, пока отношения не улучшатся. Газета также отмечает, что Д. Медведев критикует В. Ющенко по всему спектру отношений двух стран, и “эта критика нова и необычна по своей сильной тональности и охвату, она появилась за пять месяцев до президентских выборов в Украине, тут Д. Медведев явно надеется, что В. Ющенко потерпит неудачу в своих намерениях остаться на второй срок”. „Уолл Стрит Джорнал” также не исключает, что слова надежды Д. Медведева на “новое политическое руководство Украины” могут расценить в Киеве, как „попытку России вмешиваться во внутренние дела Украины”.

В целом же можно констатировать, что впервые в истории украинско-российские отношения вышли за рамки дипломатических и дошли до уровня персонифицированных обвинений на президентском уровне.

Многие убеждены в том, что это начало реализации новой, более жесткой стратегии России по отношению к Украине. Российские эксперты прямо говорят о том, что их страна достаточно окрепла и, получив признание в мире, вполне способна еще активнее отстаивать “свои естественные интересы”. По сути, речь идет о начале процесса перезагрузки двусторонних российско-украинских отношений и перевода их в новый формат, не оставляющий пространства для двусмысленностей и лавирования.

Также и политики, и эксперты сходятся во мнении, что информационная кампания, которую проводит Москва, повлияет на результаты президентских выборов в Украине. В то же время это может быть использовано как теми, кто эксплуатирует пророссийские настроения электората Восточной Украины – а это прежде всего В. Янукович, – так и кандидатами, которые ориентируются на антироссийски настроенный электорат на Западе.

## **АКТУАЛЬНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ**

С. Горова, влас. кор. СІАЗ

### **УНА-УНСО: патріарший візит крізь окуляри політичної доцільності**

*“Неосталінізм московського “поп-шоу”, – так звучала тема прес-конференції голови виконкому УНА-УНСО Р. Зайченка та голови Київської міської організації УНА-УНСО І. Мазура з приводу недавнього візиту Патріарха Московського Кирила до України.*

“Ми так подумали – зустрінемо, проведемо. На тому і минеться. Виявляється, що це тільки початок”, – сказав про приїзд Патріарха Р. Зайченко, відкриваючи прес-конференцію.

Він підкреслив, що все, що потрапляє до рук нашого північного сусіда, зазнає різких змін. “Ідея свободи, справедливості та рівності трансформувалася у мільйонні жертви, Голодомор, ГУЛАГи та Сталіна. А сонячне вчення Христа про братолюбство, принесене у Московщину нашими предками із Київських гір, мутувало до використання його К. Гундяєвим для збереження впливу Московщини на Україну”.

Голова виконкому УНА-УНСО проводить аналогію між політикою більшовиків та нинішніми діями Патріарха Кирила. “Троцький, коли посилав агітаторів-комуністів в Україну, говорив, що без неї вони, їх режим і сама Росія неможлива. Те саме зараз заявляв і К. Гундяєв. Наприкінці 20-х років була сформована когорта молодих комсомольців, для яких не було ні батьківської сорочки, ні матеріної пісні. Вони з дуже великим завзяттям руйнували церкви, рубали ікони, відбирали у дітей останню картоплину. Зараз К. Гундяєв хоче зробити з українських священників таких самих комсомольців, тільки вже в рясах”.

Р. Зайченко нагадав, що 25 червня відбулася прес-конференція представників УПЦ МП. Вони, за словами голови виконкому УНА-УНСО, відповіли негативно на запитання: чи вважає Московська церква хрещеними тих дітей, які були похрещені в УПЦ КП та Українській автокефальній православній церкві. „Ви уявляєте наскільки це нелюдське і людиноненависне твердження. У той же час – хрещених католиками, вони не заперечують. Це наскільки треба ненавидіти Україну. Яке взагалі має право К. Гундяєв вирішувати за нас, за українців, чи є ми християнами, чи ні”, – зазначив Р. Зайченко.

Він зауважив, що в Україні до візиту Патріарха Московського вже була досягнута рівновага між конфесіями, не тільки православними, а з й протестантськими і мусульманськими. Проте, за його словами, „я бачив в Києві і в Почаєві як його (Патріарх Кирил. – Авт.) присутність вносить розкол між нами усіма”.

І. Мазур зазначив, що Патріарх говорив про помісні церкви, як про вже вирішене питання. „Чомусь для нього В. Путін з Д. Медведєвим авторитети, якщо він до них бігає перед від’їздом в Україну і після. А, коли ж стоїть Президент України і каже про необхідність помісної церкви в Україні, то тут Кирил вважає, що український Президент неправильно знає ситуацію. Помісна церква вже є, тому що так вирішили в Москві”, – говорить голова Київської міської організації УНА-УНСО.

Він також звернув увагу на те, що Патріарх Кирил говорить про чемність і скромність, “хай у вас не буде нічого надлишкового” і тримає на руці годинник за 30 тис. дол. Він каже Захід – це погано. Захід – це цінності, які чужі для душі руського. “Я думаю, що душі у нас різні – душа українця і душа росіянина. Так

само як душа В. Януковича, який пройшов через чотири судимості і Президента В. Ющенко. Мені здається, що В. Янукович і Московська церква на цих виборах будуть словами синонімами”, – наголошує І. Мазур.

Він вважає, що Патріарх Московський провів саме політичний, а не пасторський візит.

„Благодать, вона, мабуть, все ж таки не з Кирилом, а з тими людьми, які живуть на цій землі і хочуть їй добра. А гості хай їдуть додому. Ми без них якось розберемось, як нам треба будувати нашу церкву і державу”, – дійшов висновку голова Київської міської організації УНА-УНСО.

....Як в принципі і можна було сподіватись, аргументація представника УНА-УНСО була спрямована на політичні цілі, актуалізацію свого позиціонування в українському політикумі в період підготовки виборчої кампанії. У цей же час Патріарх РПЦ турбувався про забезпечення духовного впливу на рівні оновлення й посилення релігійної свідомості не лише у віруючих УПЦ МП, але й у свідомості всіх прихильників православ'я. Наміри Патріарха були значно тоншими і далекогляднішими. Цими обставинами і обумовлюється реальна значущість прес-конференції

*(Інформація СІАЗ)*

## **АКТУАЛЬНІ НОВИНИ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ**

*Кабінет Міністрів має вжити вичерпних заходів щодо погашення заборгованості з заробітної плати та сплати страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування.* Про це йдеться в листі Президента України В. Ющенко на адресу Прем'єр-міністра Ю. Тимошенко.

“Перший віце-прем'єр-міністр України О. Турчинов повідомив, що питання погашення заборгованості з заробітної плати перебуває на постійному контролі уряду та систематично розглядається на засіданнях Кабінету Міністрів України і селекторних нарадах з керівниками центральних та місцевих органів виконавчої влади. За оперативною інформацією центральних та місцевих органів виконавчої влади, заборгованість із заробітної плати протягом червня 2009 р. зменшилася на 7,1 % і на 3 липня становила 1401 млн грн”, – зазначає глава держави.

Проте, наголошує Президент, за даними Держкомстату, за станом на 1 липня 2009 р. заборгованість збільшилася на 8,7 % порівняно з червнем поточного року і становила 1639,2 млн грн, на підприємствах державної та комунальної форм власності – 308,2 млн грн, або 26,7 % від загальної суми заборгованості економічно активних підприємств.

З початку року борг зріс в 1,4 раза, у тому числі на економічно активних підприємствах – на 51,7 % і становив 1154,3 млн грн, або більш як 70 % від загальної його суми.

Водночас, за інформацією Генеральної прокуратури України, результати

перевірок засвідчили факти умисної невиклати керівниками підприємств заробітної плати, недодержання визначеного законодавством її мінімального розміру, прихованих трудових відносин.

“Центральні та місцеві органи виконавчої влади належним чином не контролюють своєчасність та повноту виплати заробітної плати, органи статистики недостатньо перевіряють достовірність поданої суб’єктами господарювання звітності. Не повною мірою здійснюють контроль за додержанням законодавства про оплату праці органи державної податкової служби”, – наголошує В. Ющенко.

Перевірками також встановлено численні факти несплати суб’єктами господарювання страхових внесків, неналежного виконання посадовими особами Пенсійного фонду України своїх повноважень зі здійснення контролю за повнотою та своєчасністю надходження платежів, привласнення коштів фонду, призначення пенсій на підставі підроблених документів тощо.

Також Президент констатував, що недоїмка платників страхових внесків до Пенсійного фонду на 1 липня 2009 р. становила 2,9 млрд грн, що на 34,2 % більше, ніж на початок 2009 р.

Про вжиття відповідних заходів Президент України просить Прем’єр-міністра поінформувати його особисто (*Офіційний сайт Президента України (<http://www.president.gov.ua>). – 2009. – 11.08*).

*За час діяльності урядів на чолі з Ю. Тимошенко (з 4.02.2005 р. до 6.09.2005 р. та з 18.12.2007 р. і донині) Президент України видав 58 указів про зупинення актів Кабінету Міністрів України. Усього було зупинено 76 урядових актів, або близько 1 % від загальної кількості ухвалених актів Кабінету Міністрів України.*

При цьому третина з них (26 актів) стосувалися кадрових питань, під час вирішення яких уряд перевищував власні, законодавством визначені повноваження.

Такі оперативні дані повідомляє Головна служба забезпечення зв’язків з Верховною Радою України та Кабінетом Міністрів Секретаріату Президента України.

Слід зазначити, що подібна статистика спостерігалася і за період діяльності уряду на чолі з В. Януковичем, коли за 16,5 місяця (з 4.08.2006 р. до 18.12.2007 р.) главою держави було видано 39 указів про зупинення 54 актів Кабінету Міністрів України. Відтак безпідставними є закиди в занадто частому використанні права “вето” Президентом В. Ющенком щодо актів діючого уряду.

На сьогодні є чинними 13 указів Президента України про зупинення 17 актів уряду Ю. Тимошенко, з яких щодо восьми указів справи розглядаються Конституційним Судом. Ще стосовно двох указів уряд самостійно врахував зауваження Президента України, визнавши тим самим свої помилки (питання Державної міграційної служби та питання Регламенту КМУ).

Слід наголосити, що при застосуванні конституційного права на зупинення дії актів Кабінету Міністрів глава держави насамперед має на меті уникнення загроз енергетичній та економічній безпеці держави (питання радника для залучення кредиту НАК “Нафтогаз України”, питання розробки Прикерченської ділянки надр континентального шельфу Чорного моря та ін.) та недопущення корупційних діянь (питання запровадження платного медичного обслуговування громадян, питання спрямування благодійних внесків на виплату зарплат працівникам закладів освіти, охорони здоров’я тощо) (*Офіційний сайт Президента України (<http://www.president.gov.ua>). – 2009. – 11.08*).

*До підземних газових сховищ України вже закачано 22 млрд із запланованих 27 млрд куб. м газу.* Про це повідомила Прем’єр-міністр України Ю. Тимошенко на засіданні уряду. За її словами, при цьому уряд вчасно здійснює всі розрахунки за газ із Російською Федерацією.

Ю. Тимошенко зазначила, що до осінньо-зимового опалювального періоду газові сховища України будуть повністю заповнені, а всі розрахунки здійснені. Вона також додала, що вперше за всю історію газ буде повністю належати державі, а саме державній корпорації НАК “Нафтогаз”.

Також, за словами Ю. Тимошенко, завдяки реалізації антикризової програми уряду з підтримки вугільної галузі, вперше вдалося сформувати державний резерв енергетичного вугілля, що перевищує 5,5 млн т (у попередні роки обсяг держрезерву вугілля не перевищував 3 млн т).

Крім того, Ю. Тимошенко відзначила, що Україна стовідсотково забезпечена власним ядерним паливом. “Країна живе і готується до осінньо-зимового періоду з випередженням усіх графіків і без будь-яких загроз”, – підкреслила вона та додала, що планується ухвалити ряд рішень з цього питання (*Урядовий портал (<http://www.kmu.gov.ua>). – 2009. – 12.08*).

*Уряд ухвалить нову Антикризову програму щодо добудови всіх раніше розпочатих об’єктів газифікації сіл і селищ.* Про це повідомила Прем’єр-міністр Ю. Тимошенко.

За її словами, уряд вивчив ситуацію і з’ясував, на сьогодні в сільських і селищних населених пунктах України є велика кількість недобудованих газопроводів та локальні мережі, в які вкладено близько 700 млн грн, які частково профінансовані населенням, частково – державою, частково – газотранспортними організаціями.

Прем’єр-міністр повідомила, що уряд планує в найкоротші терміни завершити будівництво таких об’єктів і “пустити на повну потужність забезпечення газом тих населених пунктів, де вже такі проекти тривали багато років”.

Разом з тим Ю. Тимошенко зазначила, що стратегією для України залишається використання природних, доступних і дешевих енергоносіїв – це

вугілля, електроенергія і відновлювальні джерела енергії (*Урядовий портал* (<http://www.kmu.gov.ua>). – 2009. – 12.08).

**Уряд продовжує реалізовувати антикризову програму в будівельній галузі.** Про це Прем'єр-міністр України Ю. Тимошенко заявила на засіданні Уряду.

За її словами, уряд прийме чергове рішення щодо викупу квартир у 35 будівельних компаній у недобудованих об'єктах для пільгових категорій населення. Глава уряду повідомила, що такі недобудовані об'єкти житла розташовані в усіх регіонах України, а житло відповідає цінним параметрам, затвердженим урядом. Загалом, за словами Ю. Тимошенко, уряд через Державну іпотечну установу зможе викупити 1569 квартир для пільговиків. Також, за її словами, завдяки рішенням уряду, ще 2897 сімей, зможуть заселитися в квартири, за які внесли гроші, але досі так їх і не отримали ордери.

“Загалом, враховуючи сьогоднішні та попередні рішення, ми будемо мати майже 5,5 тис. родин по всій країні, які отримають або пільгове житло, або профінансоване житло, яке не могли завершити”, – заявила Ю. Тимошенко. “Справа ця має обсяг фінансування 2 млрд грн, і ми ці кошти протягом місяця профінансуємо в будівельну галузь, які б перешкоди нам не чинили”, – зауважила глава уряду і додала, що на сьогодні деякі політики та державні діячі намагаються чинити супротив антикризовій програмі уряду в будівельній галузі (*Урядовий портал* (<http://www.kmu.gov.ua>). – 2009. – 12.08).

**Прем'єр-міністр Ю. Тимошенко заявляє, що незабаром Україна матиме власний супутник зв'язку, який планується запуснути до вересня 2011 р.**

За словами Ю. Тимошенко, Уряд разом з Національним космічним агентством, з командою фахівців з КБ “Південне”, ВО “Південмаш”, “Хартрон”, „Арсенал”, а також з експертною агенцією Канади відпрацювали програму виготовлення і запуску на орбіту власного супутнику зв'язку. „Це буде перший український національний супутник”, – наголосила Прем'єр-міністр. Глава уряду вважає ненормальною ситуацію, коли Україна для половини світу запускає супутники, для іншої половини – такі супутники будує, „а самі для того, щоб здійснювати систему зв'язку, користуємось чужими супутниками і виплачуємо за це величезні гроші, які б могли залишатися у державі” (*Урядовий портал* (<http://www.kmu.gov.ua>). – 2009. – 12.08).

**Прем'єр-міністр України Ю. Тимошенко доручила перевірити інформацію, що з'явилася у ЗМІ, щодо ймовірних зловживань посадовцями Криворізького пологового будинку, пов'язаних з використанням лікарського засобу „Куросурф”.**

Доручення адресоване міністру охорони здоров'я В. Князевичу, міністру внутрішніх справ Ю. Луценку, міністру економіки Б. Данилишину, голові Дніпропетровської ОДА В. Бондарю.

У разі підтвердження розповсюдженої інформації винних осіб доручено притягнути до кримінальної відповідальності.

Крім того, Ю. Тимошенко доручила міністру охорони здоров'я та головам обласних державних адміністрацій упродовж двох тижнів провести перевірку діяльності всіх пологових будинків у частині відповідності вимогам законодавства призначення і використання лікарських засобів (*Урядовий портал (<http://www.kmu.gov.ua>). – 2009. – 12.08*).

***Прем'єр-міністр Ю. Тимошенко доручила Міністерству економіки та Держспоживстандарту протягом двох тижнів розробити концепцію будівництва в Україні лабораторій з контролю за генетично-модифікованими організмами.*** Відповідне доручення глава уряду дала під час наради з питань розвитку ринку зерна та його інфраструктури, яка відбулася в рамках її робочої поїздки до Полтавської області.

За словами глави уряду, цією концепцією має бути визначено: скільки таких лабораторій потрібно в Україні, а також розроблений план-графік їх будівництва. Прем'єр-міністр вважає, що побудувати такі лабораторії можна під держані гарантії і вони мають бути в кожному обласному центрі. За словами глави уряду, потрібно сформувані політику використання ГМО-зразків.

Ю. Тимошенко також доручила розробити концепцію побудови п'яти лабораторій аналізу ґрунту (*Урядовий портал (<http://www.kmu.gov.ua>). – 2009. – 10.08*).

***Прем'єр-міністр доручила Мінекономіки, Мінагрополітики та Міністерству охорони здоров'я розробити комплексний законопроект щодо виробництва дитячого харчування.*** Відповідне доручення глава уряду дала під час наради з питань розвитку ринку зерна та його інфраструктури, яка відбулася в рамках її робочої поїздки до Полтавської області.

“Нам потрібно подивитися, які преференції зробити, як підтримати виробництво екологічно чистих продуктів для дитячого харчування”, – зазначила Ю. Тимошенко і додала, що вже через місяць цей законопроект має буде поданий на розгляд уряду. При цьому, за її словами, мають бути враховані пропозиції товаровиробників дитячої харчової продукції (*Урядовий портал (<http://www.kmu.gov.ua>). – 2009. – 10.08*).