

*Засновники* Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, Служба інформаційно-аналітичного забезпечення органів державної влади (СІАЗ). *Заснований у 2003 році. Виходить двічі на тиждень.*  
*Головний редактор* О. Онищенко, академік НАН України. *Редакційна колегія* В. Горвий (заступник головного редактора, науковий керівник проекту), Т. Гранчак, Ю. Половинчак, Л. Чуприна. *Бюлетень підготували* В. Бондаренко, Н. Вітушко, Т. Гранчак, Н. Тарасенко. *Адреса редакції:* НБУВ, пр-т 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044)524-25-48, (044)525-61-03. E-mail: [siaz@pochta.ru](mailto:siaz@pochta.ru), [www.nbu.gov.ua/siaz.html](http://www.nbu.gov.ua/siaz.html). Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 5358 від 3 серпня 2001 р.

---

# РЕЗОНАНС

/Бюлетень матеріалів, підготовлених на базі аналізу  
оперативної інформації електронних видань/

№ 42  
(16 червня 2009 р.)

## ЗМІСТ:

<b>У ЦЕНТРИ УВАГИ</b> .....	<b>2</b>
<b>АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС</b> .....	<b>4</b>
<b>ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА</b> .....	<b>20</b>
<b>ВИКОНАВЧА ВЛАДА</b> .....	<b>23</b>
<b>ПОЛІТИКА</b> .....	<b>30</b>
<b>ЕКОНОМІКА</b> .....	<b>33</b>

КИЇВ 2009

## **У ЦЕНТРІ УВАГИ**

### **Глава держави провів зустріч із Комісаром ЄС з питань сільського господарства та сільського розвитку Маріанною Фішер Боель**

Президент України В. Ющенко провів зустріч із Комісаром ЄС з питань сільського господарства та сільського розвитку М. Фішер Боель.

Основною темою зустрічі стали перспективи розвитку співробітництва з Європейським Союзом у галузі сільського господарства – однієї з провідних галузей української економіки.

В. Ющенко запевнив, що Україна прагне максимально інтегруватися до європейського аграрного ринку. Він висловив сподівання, що цьому сприятиме угода про створення зони вільної торгівлі, переговори з якої, за його прогнозом, мають результативно завершитися в найближчі 7–8 місяців. Глава держави запропонував розширити співпрацю в галузі за рахунок спільних з Європейською комісією програм технічної допомоги та можливостей участі України в програмах гуманітарної продовольчої допомоги третім країнам.

Під час зустрічі глава держави коротко охарактеризував перебіг аграрних реформ в Україні. „Сьогодні ми розуміємо, що перехід на приватні відносини, зняття мораторію на рух землі – це одне з ключових завдань у галузі сільського господарства”, – сказав В. Ющенко.

З української сторони участь у зустрічі взяли міністр аграрної політики Ю. Мельник, перший заступник глави Секретаріату Президента – представник Президента в Кабінеті Міністрів О. Шлапак та заступник глави Секретаріату Президента України А. Гончарук (*Офіційне інтернет-представництво Президента (www.president.gov.ua). – 2009. – 15.06.*)

### **Президент провів зустріч з урядовцями-представниками НУ – НС**

Темою зустрічі стала оцінка їхньої роботи в уряді та деякі аспекти діяльності Кабінету Міністрів.

Глава держави наголосив, що Кабінет Міністрів цього року припустився безпрецедентного рівня невиконання державних програм, передбачених у Бюджеті-2009.

Посилаючись на звіт Рахункової палати України, отриманий минулого тижня, Президент вказав фактичну відсутність бюджетного фінансування важливих програм соціально-економічного та культурного розвитку. „Це безпрецедентний випадок, коли Кабінет Міністрів демонструє таке ігнорування закону про

бюджет”, – констатував Президент.

Він закликав міністрів зайняти чітку позицію в цій ситуації і, якщо уряд проводить таку політику, публічно пояснити причини таких дій.

Говорячи про процедури прийняття урядових рішень, В. Ющенко наголосив, що цього року 215 постанов Кабінету Міністрів (або кожна четверта) приймаються за наявності зауважень Міністерства юстиції. Це означає, що такі акти не відповідають Конституції або законам України, указам Президента України і постановам Верховної Ради. Відповідно до Регламенту Кабінету Міністрів внесення таких проектів актів Кабінету Міністрів на розгляд взагалі не допускається.

Президент також критично оцінив практику, коли проголосовані на засіданнях Кабміну рішення не оприлюднюються за підписом Прем’єр-міністра в передбачений законодавством (зокрема, Регламентом Кабінету Міністрів) строк і часто не набирають чинності.

Окремо глава держави звернув увагу на зміст деяких рішень Кабінету Міністрів, які очевидно не відповідають національним пріоритетам. Як найбільш яскравий приклад Президент навів рішення про розрахунок за поставлений російський газ авансовим платежем за послуги транзиту. Як застеріг В. Ющенко, реалізація цього рішення могла призвести до втрати державного контролю над НАК „Нафтогаз України”.

Президент наголосив, що очікує від міністрів-представників НУ – НС більш активних і узгоджених дій щодо таких рішень Кабінету Міністрів.

В. Ющенко висловив тверде переконання, що міністри, призначені за квотою „Нашої України – Народної самооборони”, повинні в цьому питанні стати консолідованими і принципово відстоювати відповідність рішень Кабінету Міністрів державним інтересам і нормам чинного законодавства.

У зустрічі взяли участь віце-прем’єр-міністр І. Васюник, міністр освіти і науки І. Вакарчук, міністр культури і туризму В. Вовкун, міністр охорони здоров’я В. Князевич, міністр регіонального розвитку і будівництва України В. Куйбіда, міністр з питань житлово-комунального господарства О. Кучеренко, міністр внутрішніх справ України Ю. Луценко, міністр юстиції М. Оніщук, міністр України у справах сім’ї, молоді та спорту Ю. Павленко, міністр з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи В. Шандра. З боку Секретаріату Президента в зустрічі взяли участь глава Секретаріату В. Ульяновченко та перший заступник глави – представник Президента в Кабінеті Міністрів О. Шлапак (*Офіційне інтернет-представництво Президента (www.president.gov.ua). – 2009. – 15.06*).

## **Прем'єр-міністр України Ю. Тимошенко перебуває з робочим візитом у Люксембурзі**

Прем'єр-міністр України Ю. Тимошенко перебуває з робочим візитом у Великому Герцогстві Люксембург для участі в 13-му засіданні Ради з питань співробітництва між Україною та Європейським Союзом.

Планується також, що під час перебування в Люксембурзі Ю. Тимошенко зустрінеться з членом Європейської комісії з питань зовнішніх відносин Б. Ферреро-Вальднер, Генеральним секретарем Ради ЄС, Високим представником з питань Спільної зовнішньої та безпекової політики Х. Соланою, Великим Герцогом Люксембургу Анрі, Прем'єр-міністром, Державним міністром, Міністром фінансів Великого Герцогства Люксембург Ж.-К. Юнкером (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2009. – 16.06).*

## **АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС**

**Н. Тарасенко, мол. наук. співроб.**

### **Коалиционный разлом**

Объединение двух политических противников – Партии регионов и БЮТ – в широкую коалицию, казавшееся как никогда реальным в последние недели, получило, тем не менее, негативную развязку. Несмотря на многочисленные информационные выбросы на эту тему, включая заявления авторитетных представителей обеих политических сил о фактическом достижении договоренностей по созданию коалиции, политический союз не состоялся.

Главным условием создания так называемой “широкой” коалиции, как стало известно из обнародованного в электронных изданиях проекта коалиционной конституции, было внесение изменений в Основной закон, предполагающих новый порядок избрания Президента Украины – не путем всенародных выборов, а голосованием в парламенте, а также пролонгацию полномочий нынешнего состава Верховной Рады до 2014 г. При этом пост избранного парламентом Президента прочили лидеру Партии регионов В. Януковичу, а Ю. Тимошенко сохраняла за собой премьерскую должность.

Первым шаг назад сделал глава Партии регионов В. Янукович, который в одностороннем порядке вышел из переговорного процесса с Блоком Юлии Тимошенко. Об этом стало известно в воскресенье, в День Святой Троицы. Свое заявление лидер „регионалов” сделал в Печерской лавре.

В. Янукович сообщил, что лично он, в отличие от ряда соратников по партии, выступает против избрания главы государства в парламенте. “Сердце

подсказывает мне: избрание Президента всенародно, на прямых выборах – это единственно правильный выбор. Я его делаю”, – сказал он, тем самым сразу же давая понять, что желает избираться всенародно и идет на выборы. „Это будет Президент, избранный народом, а не Верховной Радой. Я принимаю это решение однозначно”, – подытожил В. Янукович.

Он напомнил о том, что, начиная с 2005 г., Партия регионов неоднократно демонстрировала готовность к объединению с теми, кто понимал необходимость такого шага для проведения глубоких структурных преобразований. „Я пытался не обращать внимания на личные обиды, несправедливые обвинения, публичные унижения, которыми меня пробовали уничтожить оппоненты”, – сказал В. Янукович.

„Правда оказалась на моей стороне – переговоры о создании коалиции с БЮТ и другими политическими силами, хоть и со значительным опозданием, но начались”, – отметил лидер Партии регионов. Кроме того, он не стал отрицать, что именно Партия регионов инициировала внесение изменений в Конституцию, предполагающих избрание Президента в парламенте и увеличение срока полномочий действующей Верховной Рады и местных органов власти. „Мы рассматривали путь внесения изменений в Конституцию, которые предусматривали выборы Президента в парламенте и продления на определенный срок полномочий парламента. Цель таких изменений – дать новой коалиции и новому правительству время для реализации программы возрождения экономики. Однако эти изменения в Конституцию надо было вносить очень быстро. Это означало бы, что надо отказаться от широкого их обсуждения в обстановке открытости и прозрачности. А такой путь – это шаг назад от демократии”, – сказал он.

Обосновывая отказ от переговорного процесса, В. Янукович отметил, что в ходе переговоров стало очевидным, что даже при готовности всех участников к серьезным компромиссам широкая коалиция столкнется с рядом проблем, которые не удастся быстро решить.

В. Янукович выразил мнение, что и новому правительству, и новой коалиции необходимо будет время. „Но приближение президентских выборов лишает смысла создание нового правительства. Несколько месяцев, которые отдалают Украину от президентских выборов, просто не хватило бы, если бы начать на самом деле эффективную антикризисную деятельность”, – сказал он.

Характерно, что лидер Партии регионов в этот раз не критиковал Премьер-министра. Он также отметил, что опыт переговоров о намерении создания широкой коалиции и наработок по внесению изменений в Конституцию будет использован после всенародных президентских выборов. „Это как бесценный груз, который мы берем с собой, продолжая движение вперед. Мы обязательно используем его”, – пообещал он.

Вдогонку лидеру оппозиции в тот же день вечером с обращением выступила Премьер-министр Ю. Тимошенко. На сравнительно мягкое заявление лидера

Партии регионов она отреагировала довольно жестко. Поспешность В. Януковича изначально поставила Премьера в невыгодную позицию, поэтому в заявлении Ю. Тимошенко сделала попытку возложить всю степень вины за провальные переговоры на партнеров. „Переговоры шли чрезвычайно трудно, но все-таки шли. К сожалению, сегодня Виктор Янукович поставил в них точку. Он в одностороннем порядке, никого не предупредив, вышел из переговорного процесса, сделав громкое политическое заявление, поставив, собственно говоря, крест на шансе объединения Украины”, – призналась Премьер-министр.

По версии лидера БЮТ, причиной выхода В. Януковича из переговорного процесса стал ее отказ от предложенного им возрастного ценза для кандидата в Президенты – 50 лет. Этот тезис сразу же был оспорен представителями Партии регионов. В частности, С. Кивалов, который выступил одним из авторов нового варианта Конституции, отметил, что впервые услышал о такой инициативе из уст самой Ю. Тимошенко. „Поверьте, у меня есть все документы, совместно наработанные с БЮТ, там и в помине нет такой инициативы. Просто Юлии Владимировне надо было что-то заявить”, – предположил депутат.

С. Кивалов признал, что перед В. Януковичем действительно стояла дилемма, идти или не идти на всенародные выборы Президента. Именно этот вопрос и завел переговоры с БЮТ о широкой коалиции в тупик. „Все остальные спорные вопросы, которые возникали в ходе переговоров, уже были согласованы с Тимошенко. Остался только этот момент, и Виктор Янукович должен был решить его сам для себя”, – говорит С. Кивалов.

По мнению экспертов, подобная инициатива В. Януковича выглядела бы логично только в одном случае – если бы он собирался на выборы на старых основаниях. Тогда из списка противников исчез бы не только А. Яценюк, но и сама Ю. Тимошенко. Но в случае избрания Президента в парламенте, введение нормы о повышении „президентского возраста” выглядит неуместным.

В своем телевизионном обращении Премьер-министр заявила, что верила в единение всех политических сил Украины, которое „фактически было достигнуто”. При этом Ю. Тимошенко подчеркнула, что БЮТ в процессе переговоров шел на все уступки. По словам Премьера, „наша политическая сила шла на большие невиданные компромиссы, мы уступали во всем, мы были готовы на какие-либо жертвы – политические, электоральные, имиджевые, кадровые, но я сегодня ни на миг не жалею, что такая попытка была сделана”.

„К сожалению, частные амбиции, личные интересы опять победили... Сегодня лучше промолчать, какие противодействия оказываются моей работе. Сегодня я с этим кризисом с глазу на глаз, а все остальные сознательно противодействуют моим усилиям, но я не отступлюсь ни на шаг”, – резюмировала она.

Таким образом, если основной мессидж В. Януковича предусмотрительно обладает общедемократической окраской – „нельзя лишать народ права голоса”, то главная идея выступления Ю. Тимошенко – более лично ориентирована, что однозначно поставило ее в более проигрышную ситуацию.

В конце же своей речи Ю. Тимошенко заявила, что собирается идти на выборы Президента и победить. Характерно, что Ю. Тимошенко в своем выступлении, как и В. Янукович, подчеркнула, что объединение двух политических сил все еще возможно, но уже после президентских выборов.

Из заявлений Премьера также следует, что в срыве переговоров виноват не только В. Янукович, но и Президент В. Ющенко. „Если бы не истерия, которую устроил Президент страны, не его разрушительная деятельность, думаю, мы все-таки смогли бы объединиться вокруг важных изменений в Конституцию и вокруг защиты страны от кризиса”, – заявила она. В чем именно заключалось участие Президента в разрушении договоренностей между ПР и БЮТ, Премьер не уточнила, однако несколько раз упомянула о „грязной кампании”, устроенной на фоне „нормального переговорного процесса”. „Мне очень жаль, что „оранжевая революция” привела к власти такого лидера”, – подчеркнула Ю. Тимошенко.

Вполне вероятно, что обвинения Премьера небезосновательны. Как информировали СМИ, основные раунды переговоров, по итогам которых В. Янукович принял решение об отказе от создания широкой коалиции, состоялись 6 июня. В этот день лидер ПР встретился с экс-главой Секретариата Президента В. Балогой и провел телефонную беседу с В. Ющенко. В. Балоба, по информации СМИ, предложил лидеру ПР правовую, организационную и электоральную поддержку (в частности, за счет избирателей Закарпатья) в случае, если В. Янукович выйдет из переговорного процесса.

В. Ющенко тоже попытался убедить лидера ПР в том, что ему гарантирована победа на всенародных выборах. На пресс-конференции для журналистов глава государства подтвердил, что беседовал с В. Януковичем, убеждая его в возможности „легитимного избрания” на пост Президента с использованием действующей процедуры. Кроме того, Президент заявил, что через некоего „своего представителя” сообщил обеим сторонам, участвующим в переговорах, о существовании сценария, который гарантирует срыв процесса внесения изменений в Конституцию. „Я хотел, чтобы они узнали, что дорога, которую они выбрали, очень ненадежна. При любом голосовании парламента у меня оставалась четкая возможность заблокировать выборы”, – сообщил Президент, выразив уверенность, что его аргументы были основной причиной, убедившей В. Януковича выйти из переговоров.

Политические эксперты указывают на несколько причин, заставивших В. Януковича отказаться от союза с Ю. Тимошенко. Во-первых, обладая на сегодняшний день весомым рейтинговым превосходством над остальными кандидатами в Президенты, лидер Партии регионов имеет реальные шансы победить на выборах, будучи избранным всенародно, а не кулуарно, хотя и гарантированно. Перенесение выборов Президента в парламент значительно уменьшило бы вес главы государства в обществе.

Второй вероятной причиной выхода В. Януковича из переговорного процесса является нежелание брать на себя ответственность, разделив ее с Ю. Тимошенко,

за ухудшающуюся экономическую ситуацию в стране. В частности, повлиять на его решение могли последние события, связанные с крайне тяжелыми расчетами НАК «Нефтегаза» с «Газпромом».

В-третьих, свою роль сыграло недоверие к Ю. Тимошенко как к партнеру, боязнь, что она может нарушить данные В. Януковичу обещания. Возможно, глава ПР принял во внимание ситуацию во фракции БЮТ, часть депутатов которой выступила категорически против союза с „регионалами”, в результате чего возник риск неутверждения Конституции во втором чтении, либо же неизбрания В. Януковича на пост Президента в парламенте из-за нехватки голосов.

В-четвертых, ПР могло не устроить решение фракции БЮТ, принятое на заседании 5 июня, о том, что предполагаемый союз – это присоединение ПР к нынешней коалиции, а не создание новой.

Наконец, в-пятых, как считают некоторые „бютовцы”, речь могла идти о заговоре „регионалов” против Ю. Тимошенко, которые с самого начала весеннего этапа переговоров планировали в подходящий момент выйти из переговоров, максимально скомпрометировав Ю. Тимошенко перед ее избирателями, поскольку уже сам факт участия БЮТ в переговорах с ПР значительно снизил рейтинг этой политической силы в Западной Украине.

Не исключено, что решающую роль в отказе В. Януковича от союза с БЮТ сыграла часть его ближайшего окружения, которая постаралась убедить своего лидера в том, что не надо договариваться с Ю. Тимошенко, а лучше идти на прямые президентские выборы, на которых, согласно рейтингам, он гарантированно победит.

По информации СМИ, в группу депутатов, уговаривавших лидера „регионалов” не соглашаться на выборы в парламенте, входили Ю. Бойко, С. Левочкин и А. Герман, которая, однако, утверждает обратное. „Это было именно его решение. Наоборот, большинство членов фракции говорили ему, что нужно избираться в парламенте, ведь это было гарантией стать Президентом Украины”, – утверждает она. А. Герман также подчеркнула, что не понимает обиды Ю. Тимошенко. „Наш лидер ничего не обещал Ю. Тимошенко, он открыто говорил, что сомневается в возможности избираться в парламенте”, – отметила соратница В. Януковича.

По информации некоторых членов БЮТ, решение В. Януковича принималось не только при вмешательстве ближайшего окружения, но и с помощью Президента. Якобы накануне состоялась встреча В. Януковича и В. Ющенко. Президент пообещал поставить во главе областей людей от Партии регионов, что даст их лидеру дополнительный админресурс на выборах.

Кроме того, известно, что в пятницу вечером В. Янукович ездил в Москву, дабы убедить Кремль отказать в поддержке Ю. Тимошенко. И, якобы, на встрече с вице-премьером И. Сечиным ему это удалось. Правда, официально факт встречи опровергают обе стороны. Да и сам И. Сечин в то время был не в Москве, а в Санкт-Петербурге на экономическом форуме.

В то же время „регионалы” не исключают, что БЮТ и Партия регионов продолжат переговоры по изменениям в Конституцию, несмотря на то, что и Ю. Тимошенко, и В. Янукович идут на всенародные президентские выборы. “Возможно, обоим лидерам нужно встретиться еще раз... Я думаю, Виктор Медведчук, один из самых близких советников Тимошенко, посоветует ей вернуться к переговорам с нами”, – сказал народный депутат от Партии регионов С. Кивалов.

Кроме того, несмотря на очередную неудавшуюся попытку объединить две самые крупные парламентские фракции, Партия регионов будет помогать действующему правительству и коалиции до президентских выборов. Об этом заявила “регионалка” А. Герман.

“Мы будем вести свою предвыборную президентскую кампанию доброжелательно. Более того, мы будем до президентских выборов всячески помогать этому правительству, этой коалиции, мы будем везде поддерживать их, где только можно, если мы будем видеть, что то, что они предлагают, действительно нужно”, – сказала она.

Комментируя заявление Премьер-министра Ю. Тимошенко о том, что фракцией “регионалов” в парламенте блокируется принятие антикризисной программы, А. Герман заявила: “Мы готовы. Мы дали свои предложения. Используйте эти предложения, выносите на сессию, будем обсуждать, будем принимать”.

В. Янукович в свою очередь призвал политических партнеров с Блока Юлии Тимошенко и Блока Литвина к конструктивному сотрудничеству для проведения необходимых государству реформ. Это подчеркивается в его заявлении, переданном пресс-службой Партии регионов.

„Решение идти на всенародные выборы Президента Украины – очень ответственное. Мы должны сейчас позаботиться о том, чтобы будущие выборы не разделили Украину, не разделили людей, так как это произошло в 2004 г. Чтобы не было в результате побежденных и униженных”, – отметил В. Янукович.

По его мнению, „если все, кто принял решение идти в Президенты, будут иметь понимание именно такой логики процесса, если будущие кандидаты будут ставить себе задачу не уничтожать оппонента, а помочь Украине, укрепить государство и поддержать людей, то это будет наша общая победа”.

По словам В. Януковича, „в настоящее время много дискуссий происходит вокруг того, какой будет судьба тех идей по изменениям в Конституцию, которые мы разработали вместе с нашими партнерами из БЮТ и Блока Литвина во время переговоров, которые велись”.

„Сразу скажу – я против того, чтобы перечеркивать те хорошие решения, на которых мы совместно сошлись. Есть вопросы, которые не обязательно откладывать на период после выборов”, – подчеркнул В. Янукович, высказав убеждение, что „мы можем найти поддержку в парламенте для, например, таких необходимых изменений к Конституции, которыми является, скажем, реформа

судоустройства или децентрализация местного самоуправления”.

По мнению политика, „очень важно не расточать время, и уже сейчас реализовывать те реформы, которые так необходимы нашему государству”.

“Мы должны законодательно дать большую свободу регионам, реформировать судоустройство, принять другие изменения к Конституции, которые ожидает вся страна”, – сказал В. Янукович и призвал политических партнеров к сотрудничеству.

„Я осознаю, что мое решение идти на всенародные выборы, а не на выборы в парламенте не все восприняли с пониманием. Но я действительно не могу иначе. Быть Президентом Верховной Рады, при всем уважении к парламенту, – этого слишком мало, чтобы поднять такой тяжелый груз, которым является сейчас задача преодолеть кризис. Для этого нужно быть Президентом всего народа. Ведь чтобы справиться с теми вызовами, которые стоят перед государством, нужна поддержка всех людей”, – заявил В. Янукович.

Он также отметил, что „будущий Президент Украины, который сможет опираться на могучее плечо украинского народа, который будет признан мировым сообществом, который будет иметь хорошие взаимоотношения с государствами-соседями, сможет добиться возрождения Украины”.

„Я призываю сегодня всех – давайте не тратить время на всевозможные мелкие выяснения отношений, на суету, на соревнование, кто кого больше оскорбит – отдадим наши силы для реформ. То, что можно сделать уже сейчас, давайте не откладывать на завтра. Вот вам моя рука, рука фракции Партии регионов – мы готовы к конструктивному сотрудничеству и ожидаем от вас такой же ответственный шаг”, – подытоживается в заявлении политика.

Политологи по-разному оценили действия двух самых рейтинговых кандидатов в Президенты. Однако эксперты сошлись в том, что, во-первых, коалиционная эпопея почти не скажется на рейтингах В. Януковича и Ю. Тимошенко, уже заявивших о намерении участвовать во всенародных выборах Президента, а во-вторых, что после ближайших выборов им вновь придется садиться за стол переговоров, договариваться и все-таки менять действующую Конституцию.

При этом директор социологической службы “Украинский барометр” В. Небоженко видит мало шансов относительно достижения договоренностей этих политических сил после выборов. Вместе с тем политолог убежден, что кто бы ни победил, другого выхода, кроме переговорного процесса и изменения конституционного устройства Украины, нет. Однако, по словам В. Небоженко, говорить о сотрудничестве ПР и БЮТ после выборов будет намного сложнее, поскольку выборы – это время и место жесточайших оскорблений и политических ударов, которые нанесут противники. Тем не менее, переговорный процесс и выработка какого-то соглашения между политиками и бизнесом, между ведущими политическими силами неизбежны.

Что касается рейтингов несостоявшихся союзников, то, как считает эксперт,

их заявления по поводу коалиционной ситуации никак на них не скажутся. „Электорат В. Януковича и Ю. Тимошенко рассредоточен компактно, а попытки других кандидатов типа А. Яценюка оторвать и у В. Януковича и у Ю. Тимошенко – это хорошо на бумаге, но в реальной политической ситуации крайне трудно сопротивляться таким мощным политическим тяжеловесам. И первые проблемы, конечно, возникнут у А. Яценюка, которому нужно будет объяснить своему электорату, где он: на поле Ю. Тимошенко или на поле В. Януковича. А быть везде – это значит быть нигде”.

Директор Центра прикладных политических исследований “Пента” В. Фесенко также не исключает новой попытки создания союза между ПР и БЮТ, но уже после президентских выборов, когда их победитель, опираясь на новый мандат легитимности, на более-менее широкую поддержку общества, на деморализацию проигравшей стороны, сможет изменить и политическую ситуацию в парламенте в свою пользу и, может быть, даже провести конституционные изменения.

По мнению политолога, изменение Конституции неизбежно, поскольку нынешняя система власти внутренне противоречива и конфликтна. Поэтому довольно правдоподобным является сценарий, согласно которому в случае неудавшейся попытки изменить Конституцию в соответствии с намерениями нового Президента в ныне действующем составе Верховной Рады ее придется быстро распустить и, после того как будет сформирован новый состав парламента, будет заново запущен конституционный процесс. А состав Верховной Рады может измениться достаточно существенно.

Рейтинг Ю. Тимошенко и В. Януковича после их заявлений, по мнению В. Фесенко, никак не изменится. Если бы нечто подобное случилось осенью – накануне начала избирательной кампании, риски, особенно для Ю. Тимошенко, были бы гораздо больше, считает он. Сейчас определенные потери, составляющие несколько процентов, могут быть у Премьера. Несколько меньшие потери будут у В. Януковича.

Директор Центра социальных исследований “София” А. Ермолаев называет разрыв между ПР и БЮТ логичным и закономерным. Прежде всего потому, что ни один политический альянс, по его мнению, не возможен до тех пор, пока политические силы не согласуют общую программу действий. Действующая коалиция создавалась стихийно, конъюнктурно, под потребности дня для защиты старого состава правительства. Поэтому она неэффективна. Это также одна из причин, почему не сложилась новая широкая коалиция. Переговоры, которые, по сути, свелись только к реформированию политической системы, непублично, непрозрачно, рано или поздно должны были привести к тому, что у переговорщиков должен был стать вопрос о власти, о том, кто определяет курс этой власти и о том, каким будет этот курс. Учитывая, что эти вопросы не решались, с самого начала эти переговоры были обречены на неудачу.

В то же время, А. Ермолаев считает, что позиция В. Януковича была

достаточно своевременна – это была реакция на ту негативную волну, которая возникла в связи с несанкционированной публикацией проекта Конституции, которая вроде бы обсуждалась переговорщиками. Ситуация показала, насколько непопулярна идея таких кулуарных изменений, насколько непопулярна идея выборов Президента в парламенте. Поэтому „регионалы” сработали на опережение. В этой связи реакция Ю. Тимошенко выглядит несколько скоропалительной и очень нервной. Таким образом, ситуация вокруг широкой коалиции, по словам А. Ермолаева, показала, насколько важно власти иметь доверие избирателей. Ведь неудача с переговорами произошла еще и потому, что в обществе не поняли предмета переговоров, задач широкой коалиции. И поэтому, как показывают социологические исследования и реакция общественности, новая широкая коалиция, которая не состоялась, не стала ни событием, ни трагедией – она стала просто очередной неудачей украинской политики.

По мнению А. Ермолаева, существует еще несколько факторов, которые привели к срыву переговоров. Во-первых, это их нелегитимность, поскольку ни одна из политических сил не принимала решения о начале переговоров – нет решения съезда ни фракции БЮТ, ни Партии регионов. Кроме того, БЮТ представлял действующую коалицию, но Ю. Тимошенко не имела мандата на такие переговоры, так как коалиция не принимала решения ни о расширении, ни о распаде. Таким образом, говорит политолог, переговоров не было – были лишь политические консультации о реформировании политической системы и разделе портфелей. Консультации зашли в тупик, а переговоры так и не начались. Для Партии регионов, по мнению А. Ермолаева, это ничего не означает. Ситуация же, в которой оказалась Ю. Тимошенко, в частности, ввиду экономического кризиса более сложная. „В. Янукович и ПР будут готовиться к следующей гонке. Они сохранили своё реноме, – говорит А. Ермолаев. – Для Ю. Тимошенко ситуация сложнее. Я не исключаю, что она и её команда будут выбирать между чрезвычайно сложным, рискованным путём подготовки выборов на январь и поиском форсированного варианта досрочных президентских выборов любой ценой, чтобы компенсировать риски”.

Скорее всего, будут усиливаться тенденции и в отношении досрочных парламентских выборов. Теперь, после того, как не состоялся широкий альянс, досрочные парламентские выборы будут рассматриваться как второй шаг после президентских на пути формирования новой власти, на пути к реформам, на пути к более содержательной, компетентной коалиции в парламенте. И соответственно, более прогрессивного, более успешного правительства.

А. Ермолаев уверен, что после выборов надо возвращаться к переговорам о широкой ответственной политической коалиции, но, как показал урок нынешних переговоров, предметом переговоров должны стать не только антикризисные меры, но и программа реформ и состав правительства, который должен быть современным и реформаторским.

Политический эксперт К. Бондаренко убеждён, что объединения между

В. Януковичем и Ю. Тимошенко просто не могло быть. И если бы первым о разрыве не заявил В. Янукович, это сделала бы Ю. Тимошенко. “Разрыв произошёл бы. Этого объединения не могло быть по той простой причине, что стороны ставили на первый план личные интересы. Интересы, связанные с президентской кампанией. Не было единой идеологической базы, не было единого мировоззренческого момента, не было выработано общего языка, а сразу начали говорить о распределении властных интересов и о том, кто должен быть Премьером, кто – Президентом”, – констатирует К. Бондаренко.

Директор Центра политических исследований и конфликтологии М. Погребинский предполагает, что та часть окружения В. Януковича, которая боялась коалиции с Ю. Тимошенко (это, прежде всего, группа Левочкина, Бойко, Фирташа), все-таки выиграла противостояние с остальной частью элиты “регионалов”, причем благодаря тому, что не удалось быстро и секретно провести переговоры. Утечки привели к тому, что общественное мнение резко в штыки восприняло внесение изменений в Конституцию. Это произошло, в частности, благодаря безответственным действиям журналистов, зависимых и независимых экспертов. В итоге В. Януковичу пришлось решаться на действие, которое уже явно было непопулярным, вызывало отторжение, и он на это не решился. Параллельно некоторые социологи показывали ему данные опросов, по которым он выигрывает у всех прямые президентские выборы. Но заявлять, что В. Янукович выигрывает у всех – это безответственно, считает М. Погребинский, поскольку в опросах высокий процент неопределившихся, который значительно превышает разницу в голосах, получаемых В. Януковичем и его возможным соперником во втором туре.

Политолог считает, что все это ввело в заблуждение лидера ПР и он принял неправильное решение. Оно неправильное прежде всего для страны, которая лишилась возможности наконец-то выйти из войны всех против всех. У политических сил появилась возможность взять ответственность, но этого не произошло. М. Погребинский также уверен, что заявления Ю. Тимошенко и В. Януковича о возможности сотрудничать в будущем, несерьезны. „Сейчас просто неактуально говорить о том, что будет после выборов, сядут ли Ю. Тимошенко и В. Янукович за стол переговоров... Сейчас будет актуальна настоящая война, все методы будут хороши”.

Он не считает, что у Ю. Тимошенко и В. Януковича за последнюю неделю были серьезные электоральные потери из-за их переговоров. Возможно, они составят один-два процента, которые политики смогут вернуть в ходе избирательной кампании.

Российский эксперт С. Белковский отметил, что альянс Ю. Тимошенко и В. Януковича безусловно способствовал бы дискредитации украинской демократии. „Россия уже готовилась начать пиар-кампанию о крахе украинской демократии, которая должна была последовать после подписания соглашения о большой коалиции Блока Юлии Тимошенко и Партии регионов с

соответствующим внесением изменений в Конституцию. Теперь этой пиар-кампании не будет. И поэтому, я думаю, это вызывает у многих в Москве огромное разочарование. В очередной раз тоталитарный проект в Украине не получился, Москва же постоянно пытается доказать поражение оранжевой революции и ее ценностей, но не может получить эти доказательства в полном объеме”.

По словам С. Белковского, слухи о том, что Москва сыграла решающую роль в развале коалиции, не соответствуют действительности. „Полагаю, что внешний фактор в переговорах Ю. Тимошенко и В. Януковича играл второстепенную роль. Несмотря на то, что в разработке идеологии коалиции и проекта новой Конституции принимал участие В. Медведчук, который связан с Кремлем и для Кремля является главным экспертом по Украине, решение создавать или не создавать коалицию очень мало зависело от настроений Москвы. От Запада такое решение, конечно, не могло не зависеть – если бы Запад признал сомнительными ключевые положения новой Конституции, то это создало бы проблемы и Ю. Тимошенко, и В. Януковичу. Но все равно крах переговоров был связан с внутренними причинами. Думаю, что В. Янукович понимал: новая коалиция была бы не слиянием двух политических сил, а поглощением Партии регионов Блоком Юлии Тимошенко. Кроме того, сам В. Янукович, становясь президентом в парламенте, терял бы для Партии регионов, для тех бизнес-групп, которые за ней стоят, какое-либо значение. Сегодня В. Янукович нужен отцам-основателям Партии регионов только в случае всенародных выборов, потому что он единственная фигура, которая способна консолидировать электорат. Если же общенародных выборов нет, то и сам В. Янукович становится, скорее, обузой для крупного капитала, стоящего за Партией регионов, чем козырем. Думаю, что В. Янукович в решающий момент это понял – поэтому и вышел из переговорного процесса, не предупредив об этом даже некоторых своих ближайших соратников”, – считает эксперт.

Анализируя достижения и просчеты несостоявшихся коалициантов, стоит разобраться, кто проиграл, а кто выиграл от произошедшего, и что стороны намерены делать дальше. Большинство версий по этому поводу сходятся в том, что В. Янукович, проиграв реальную возможность безболезненно стать Президентом, выиграл в имиджевом и рейтинговом плане. Теперь никто не сможет всерьез упрекнуть его в отсутствии политических принципов и волевых качеств. Он сделал сильный ход, который понравится многим, ведь сторонников прямых выборов главы государства в стране значительно больше, чем тех, кто хочет поделиться этим правом с политиками.

Выход лидера Партии регионов В. Януковича из переговорного процесса с БЮТ относительно создания коалиции воспринимается позитивно большей частью граждан Украины. Об этом свидетельствуют данные телефонного экспресс-опроса, проведенного Киевским институтом проблем управления им. Горшенина 7 июня.

В частности, позицию лидера „регионалов” относительно нецелесообразности выборов Президента в парламенте и необходимости создания новой коалиции после выборов поддержали 63,7 % опрошенных, и только 12,7 % высказались против.

Теперь „регионалы” в ходе избирательной кампании могут смело использовать тезис о том, что их лидер отказался от власти, чтобы спасти демократию в Украине. Это диктует элементарная целесообразность и, наверняка, это будет сделано. И именно из-за понимания электоратом серьезности такого шага это может сработать.

Ю. Тимошенко проиграла, но планирует выиграть. Заявление В. Януковича стало для нее если не нокаутом, то уж точно нокдауном. Теперь ее тактика должна базироваться на двух китах. Во-первых, необходимо создание огромного количества ярких информационных поводов для того, чтобы население отвлеклось от произошедшего. Нужно сбить негативную для БЮТ информационную волну. Во-вторых, необходимо срочно начинать раскрашивать украинскую политику в черное и белое.

На данный момент Ю. Тимошенко избрала тактику максимальной огласки. Премьер берет на вооружение новый лозунг: “переписанную Конституцию – в каждый дом”. Это будет девальвировать вес того компромата, которым является сам по себе многомесячный переговорный процесс Тимошенко и В. Януковича. Если темой “Конституции от Ю. Тимошенко” удастся заполнить информационное пространство, то обстоятельства, при которых она готовилась, отойдут на второй план.

В том, что сегодня Ю. Тимошенко “заряжена” на конституционные изменения, смогли убедиться ее депутаты. Премьер собрала заседание фракции БЮТ. Сначала она объявила список конкурентов на выборах Президента, которые будут соревноваться с ней на одном электоральном поле – А. Яценюк, С. Тигипко, О. Тягнибок и Б. Тарасюк, который, по словам Премьера, также собирается баллотироваться.

Основную часть своего выступления Ю. Тимошенко посвятила тому, насколько нужна новая Конституция. Она эту идею берет себе на флаг, с которым пойдет на выборы Президента. Однако тезисы Ю. Тимошенко не встретили понимания со стороны депутатов, в частности, в вопросе о том, как она объяснит людям, что, баллотируясь в Президенты, в то же время выступает за превращение Украины на парламентскую республику.

На замечание В. Филенко о том, что сейчас это не та тема, с которой нужно идти к избирателю, Ю. Тимошенко ответила, что ее замысел – создать общественное давление, чтобы в случае победы В. Януковича вынудить его пойти на обрезание полномочий.

По мнению многих, уже высказавшихся в контексте последних событий экспертов, неподъемными для кандидата в президенты Ю. Тимошенко могут оказаться:

– во-первых, экономический кризис, осложненный не только его внешними глобальными проявлениями, но и отсутствием у Премьера основного инструмента борьбы с ним – стабильного большинства в парламенте, способного провести качественную ротацию в Кабмине и принять антикризисную программу и пакет законов;

– во-вторых, разбалансированный Кабмин, где часть министров отсутствует, часть точно знает, что их собирались увольнять ради удовлетворения кадровых appetитов несостоявшейся широкой коалиции, а часть просто интеллектуально и менеджерски не готова к работе в правительстве;

– в-третьих, жесткое противодействие практически всего политикума, включая оппозицию, Президента и других кандидатов, вышедшее на новый разоблачительный виток после показательно сорванных В. Януковичем переговоров;

– в-четвертых, непростая внутрипартийная ситуация, в очередной раз обозначившаяся и обострившаяся во время переговоров.

В частности, резко разделились мнения представителей БЮТ по поводу переговоров о коалиции с Партией регионов. Так, председатель фракции Блока Юлии Тимошенко в Верховной Раде И. Кириленко заявил, что несостоявшаяся коалиция его политической силы и фракции Партии регионов стала потерей для страны.

„Произошло то, что произошло. Кто-то потирает руки и подсчитывает рейтинги, кто-то тайно радуется, что у кого-то рейтинги падают, но потеряла от этого страна. Страна потеряла оттого, что снова в который раз не удалось объединить усилия”, – сказал депутат.

Лидер фракции БЮТ напомнил, что его политическая сила еще в конце 2008 г. инициировала объединение всех парламентских фракций для совместной борьбы с кризисом. По его словам, из-за того, что ПР и БЮТ не смогли договориться о создании коалиции, проблематичным стал вопрос функционирования в Раде стабильного большинства.

По мнению И. Кириленко, договоренности между двумя политическими силами не были достигнуты из-за амбиций отдельных политиков. „Сработали амбиции, сработал частный интерес, возможно, какие-то другие причины, но, к сожалению, очередная попытка в Украине... объединить усилия не удалась”, – сказал он.

Блок Юлии Тимошенко продолжит переговоры со всеми фракциями о создании широкой коалиции в парламенте, поскольку альтернативы объединению усилий нет, заявил И. Кириленко. Он также отметил, что парламент должен внести изменения в Конституцию до выборов Президента. Депутат уверен, что политики должны договариваться сейчас, а не после президентских выборов, которые ничего не изменят, если не будет изменена политическая система.

Народный депутат Украины от БЮТ экс-социалист Г. Задырко, со своей стороны, заявил, что тайные переговоры БЮТ с Партией регионов об изменениях

к Конституции и созданию широкой коалиции были ошибкой Ю. Тимошенко. По словам депутата, он неоднократно отмечал, что избиратели БЮТ не поймут и не поддержат ни коалиции с Партией регионов, ни перенесения выборов Президента в парламент. „Более того, я допускал, что Партия регионов втянула БЮТ в эти переговоры как раз ради компромата оппонентов, а закончится все традиционным „кидаловом” со стороны „днецких”, – отметил “бютовец” и пожаловался: „К сожалению, лидер политической силы, в состав которой я вхожу, не услышала этих аргументов: у нее другие советники. Отказ В. Януковича от создания широкой коалиции в нынешнем парламенте, я убежден, имеет под собой именно те причины, которые я пытался донести лидеру БЮТ”. Г. Задырко убежден, что „БЮТ понес непоправимые имиджевые потери и подорвал доверие к себе со стороны собственных избирателей”.

Показательным в плане существования внутренних противоречий в БЮТ стало упоминание в заявлении Ю. Тимошенко фамилий депутатов, которые „наступили себе на горло, и ради защиты и сохранения национальных интересов, ради национального примирения готовы были принести в жертву свои убеждения”. Это Н. Томенко, С. Соболев, В. Яворивский, В. Филенко, М. Косив, И. Грынив, П. Мовчан, С. Курпиль, В. Терен, А. Шевченко. Как выяснилось позднее, по меньшей мере пятеро из перечисленных (Шевченко, Филенко, Терен, Курпиль, Молчан) не „наступали себе на горло”, а вместе с “бютовцами” Шлемко, Гнаткевичем, Задырко, Каплиенко составили группу из девяти человек, которые по результатам пробного рейтингового голосования фракции о вхождении в коалицию с ПР, сказали такой коалиции „нет”.

В СМИ и кулуарах ВР звучали версии о том, что 30–40 “бютовцев”, представляющих разные группы и течения, выразили собственную, отличную от лидера, позицию, касающуюся некоторых положений согласованного с „Регионами”, опубликованного “Зеркалом недели” и подтвержденного спикером В. Литвиным варианта Конституции. В части несогласия с предложенными положениями судебной реформы даже объединились противоборствующие группы юристов А. Портнова и В. Онопенко, часть национал-патриотов, а также представители ПРП, в силу полной пассивности В. Пинзенка рискующие довольно скоро ассимилироваться в политической силе Ю. Тимошенко.

Речь не только о спорных принципах концентрации судебной власти в Верховном Суде Украины, государственных судебных администрациях, наделенных невиданными полномочиями, но и о ключевом положении реформы – выборности судей. Не имеющие никакого отношения к написанию последнего проекта Конституции юристы БЮТ признают, что в украинских реалиях судьям вместо служения закону придется служить исключительно электорату и олигархам, которые всегда будут не прочь помочь победить на выборах не только „своей” политической силе, но и „своему” судье.

Как утверждает издание „Зеркало недели”, юристы БЮТ намерены тщательно следить за тем, какую Конституцию Ю. Тимошенко собираются

регистрировать в парламенте и как там будет выписана судебная часть. Именно по этой линии просматривается жесткое противостояние между лидером партии „Батьківщина” и социал-демократами Онопенко – Корнейчука. В группе А. Портнова вообще говорят, что за сугубо политический текст, имеющий мало общего с правовым документом, пусть голосуют сами политики, без юристов.

Отмечается также, что узнававшие подробности переговоров их лидера с лидером ПР из Интернета многие „бютовцы” указывали и указывают на недопустимость принятия когда-либо – до выборов или после них – варианта Конституции предусматривающего:

- а) закрепление императивного мандата;
- б) продление срока каденции нынешнего парламента;
- в) двухтуровые выборы в ВР;
- г) наделение парламентского президента лишними полномочиями;
- д) статьи, касающиеся введения цензуры в СМИ.

Многие из соратников Ю. Тимошенко и сегодня утверждают, что даже если бы они, „стремясь к компромиссу элит во имя спасения страны”, и дали стратегическое согласие на ПРиБЮТ, то никогда не проголосовали бы за обнародованный вариант Конституции.

В то же время известный „бютовец” В. Терен акцентировал внимание на том, что, невзирая на возникшие трудности внутри фракции и особенность позиции национал-патриотического крыла блока, в случае успеха переговоров и создания коалиции решением большинства, его “сознательные” соратники вряд ли стали бы массово покидать фракцию. „Замечу, что только депутат Косив заявил о том, что в случае широкой коалиции сложит мандат, – прокомментировал ситуацию В. Терен. – Все остальные действительно воздержались от подобных заявлений в силу того, что БЮТ очень мощная политическая сила, которая не раз демонстрировала позицию. В критический момент оставить лидера один на один с беспринципной ПР – большая ошибка. К тому же, прогнозируя различные варианты событий и итогов президентской кампании, могу предположить, что, в случае победы альтернативного кандидата, национал-патриоты вне всякого сомнения останутся с Ю. Тимошенко”.

Таким образом можно констатировать, что, взяв тайм-аут (в отличие от собственного лидера), депутаты фракции БЮТ анализируют происшедшее и выстраивают прогнозы на будущее. При этом их большинство не одобряет продолжающихся публичных конституционных метаний Ю. Тимошенко, решившей сделать Конституцию основным жупелом кампании, прекрасно понимая при этом, что в нынешнем и даже в следующем парламенте вряд ли найдется 300 голосов для ее принятия, что не может не усугублять внутренние противоречия.

В то же время в результате последних событий, потеряв веру в безальтернативность победы лидера, „бютовцы” выражают чуть ли не единодушное мнение, что если Премьер навсегда (или хотя бы на время кампании)

похоронит тему ПРиБЮТ и выдвинет понятные стране и политической силе месседжи, проведет экстренную мобилизацию штабной и партийной структуры, даст сигнал об отказе от каких бы то ни было единоличных кулуарных переговоров и ослабит авторитарную хватку, засвидетельствовав важность коллективного мнения, то у нее есть все шансы объединить фракцию, партию и блок накануне серьезнейшего испытания. Однако уже сегодня можно предполагать, что в случае перевеса В. Януковича фракция БЮТ рискует де-факто потерять часть профессиональных бизнесменов уже во время кампании.

Что касается последствий коалиционных событий для Президента В. Ющенко, то, по мнению экспертов, он выиграл реальный шанс поучаствовать в президентской кампании, в которой, скорее всего, проиграет. Но он вышел из ситуации Президентом, который стоит на защите демократических норм. Именно его позиционирование „над” ситуацией сыграет ему в плюс и на фоне борьбы между В. Януковичем и Ю. Тимошенко он может получить некоторое повышение рейтинга. Его тактика должна заключаться в потоке конструктива, позитива и уверенности.

Для „второго эшелона” украинского политикума решение В. Януковича фактически оставило шанс продолжать находиться у власти. Ведь даже если бы коалиция состоялась в „широчайшем” формате с участием всех политических сил, максимум через два года участники дуумвирата выбросили бы из политики всех, кроме самих себя.

Последствия очередного провала создания широкой коалиции для Украины в целом оцениваются полярно. „Отказавшись от коалиции БЮТ и ПР, мы, находясь в шаге от пропасти углубления политического и экономического кризиса, сделали к ней теперь полшага, поскольку власть не консолидирована, она не может принять ни одного решения, – считает политолог М. Погребинский. – Теперь Украина будет двигаться от одного кризиса к другому, пик которых придется на выборы Президента. Да и после выборов нас снова ожидает борьба Президента с правительством, а затем – и внеочередные выборы парламента. В итоге я не знаю, выживет страна или нет. Теоретически даже возможно, что страна может развалиться. Когда элита демонстрирует полную несостоятельность договариваться и управлять государством, могут возникнуть сильные сепаратистские настроения. Тем более уже есть тенденция к укреплению региональных элит. Они очень часто показывают, что способны договариваться между собой, и мы уже даже знаем о некоторых союзах между областями”.

Политолог В. Карасев, наоборот, считает, что „сохранено демократическое направление развития страны, а с ним – и стабильность в обществе. Демократия объединяла Украину в последние пять лет, и если бы ее забрали, мы столкнулись бы с большими рисками. Думаю, на западе страны с таким дележом власти не смирились бы. И парадокс в том, что решающим оказался выбор в пользу демократии столь нелюбимого на Галичине В. Януковича: он предпочел риск всенародных выборов спокойному получению доли во власти”.

„Главное – это то, что не будут приняты изменения в Конституцию, которые стали известны обществу, – считает политолог В. Фесенко. – Не было ничего страшного в самой коалиции, но было опасным то, что собирались сделать с властью: во-первых, это несоответствие между полномочиями Президента и его избранием в парламенте, во-вторых, сомнительная судебная реформа. И, безусловно, продление полномочий парламента – прямая угроза и демократии, и законности”.

Наиболее вероятным вариантом развития событий называют сохранение статус-кво: Ю. Тимошенко остается Премьером и идет на президентские выборы.

Но нельзя исключать и другие варианты. Например, роспуск парламента. Аргумент № 1 в пользу этого – уже в пятницу в НУ – НС было 38 голосов (большинство) за снятие Н. Мартыненко с поста главы фракции. Если же эти 38 проголосуют за выход из коалиции, и в течение месяца после этого новая коалиция не образуется, то у президента появляется право распустить Раду и объявить досрочные выборы на сентябрь.

Аргумент № 2 – слухи о состоявшейся в субботу, 6 июня, встрече В. Януковича и В. Ющенко. Не исключено, что на них обсуждались и досрочные выборы Верховной Рады. Они выгодны обоим: В. Ющенко получает возможность обзавестись депутатским мандатом и получить неприкосновенность. В. Янукович после этих выборов может стать премьером. В случае досрочных выборов в Верховную Раду у него будут все шансы сформировать коалицию вокруг Партии регионов и потеснить Ю. Тимошенко с поста главы правительства, а уже оттуда идти на скорые выборы Президента. Рейтинг на тот момент еще не успеет упасть, а административные рычаги он получит.

Что же касается изменений в Конституцию, то, по мнению обозревателей, политики вернуться к этой теме после президентских выборов.

## **ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА**

***Предложенный Президентом В. Ющенко законопроект относительно изменений Конституции необходимо доработать, несмотря на положительное заключение Венецианской комиссии.***

Об этом заявил Председатель Верховной Рады В. Литвин.

„Этот документ вызывает много вопросов, как по содержанию, так и с точки зрения – я буду употреблять такое слово – “аккуратности” его подготовки. Что касается заключения Венецианской комиссии, когда мы его получим, тогда, очевидно, можно будет рассматривать этот вопрос в комплексе. Будем надеяться, что этот документ в Верховную Раду Украины поступит”, – сказал он.

По словам В. Литвина, несмотря на то, что заключение Венецианской комиссии имеет рекомендательный характер, оно обычно является объективным и

должно учитываться во время практической работы над законопроектом. Как отметил спикер, предыдущий опыт свидетельствует, что неучет рекомендаций Венецианской комиссии при разработке проектов изменений в Конституцию “приводит к осложнениям в нашей политической жизни”.

Относительно содержания предложений президентского законопроекта изменений в Основной закон, В. Литвин высказал мнение, что многие из них “дискуссионные, особенно в части двухплатного парламента и, начиная с того, что авторы конституционных инициатив не могут забыть себя, когда они освящают тот или другой документ” (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*. – 2009. – 15.06).

\*\*\*

***Председатель Верховной Рады В. Литвин выступает за серьезное обновление состава правительства, об этом он заявил в эфире телеканала “Рада”.***

Комментируя перспективы назначения нового министра обороны, В. Литвин напомнил, что Президент В. Ющенко заявлял о намерении внести в парламент представление о назначении министра 10 июня, однако такое представление в парламент не поступило.

При этом В. Литвин подчеркнул, что парламент обязан утвердить ту кандидатуру, которую внесет глава государства. “Моя позиция состоит в том, что Верховная Рада обязана поддержать тех людей, которых подаст Президент Украины. Он за этих людей несет ответственность”, – сказал спикер.

При этом он отметил, что после такого назначения парламент должен будет контролировать деятельность этих министров и давать им соответствующую оценку.

По словам В. Литвина, то же самое касается и министров, которые назначаются по представлению Премьер-министра – парламент так же должен назначать поданные кандидатуры.

При этом, по его словам, к таким кадровым ротациям необходимо подходить ответственно и не сводить все к политическому противостоянию и выяснению отношений (*ОЛИГАРХ.Net (oligarh.net)*. – 2009. – 15.06).

\*\*\*

***Фракция Блока Юлии Тимошенко регистрирует свой законопроект по изменениям в Конституцию до проведения президентских выборов, однако парламент вряд ли сможет проголосовать за какой-либо из вариантов изменения Основного закона, отметил заместитель Председателя Верховной Рады Н. Томенко.***

По мнению вице-спикера, “ни один законопроект не будет поддержан”. По словам Н. Томенко, “очень хорошо”, что большое количество законопроектов о внесении изменений в Конституцию будет легитимизировано как проекты, выносящиеся на обсуждение. В частности, о намерении зарегистрировать свой

вариант изменений Основного закона заявила Партия регионов (*Версии.com* ([www.versii.com](http://www.versii.com))). – 2009. – 16.06).

\*\*\*

*Депутат від НУ – НС А. Гриценко сподівається, що на найближчому пленарному тижні депутати подолають вето Президента на закон щодо протидії хабарництву.* Про це він заявив під час прес-конференції у Хмельницькому, повідомляє прес-служба депутата.

“Вето Президента, яке він наклав на закон щодо протидії хабарництву, говорить про абсолютно безвідповідальну позицію слабкої і заляканої людини”, – сказав А. Гриценко.

На його переконання, такий вчинок глави держави вказує на те, що “Ющенко не збирається захищати народ від хабарників, а навпаки, захищатиме хабарників до останнього патрону” (*Українська правда* ([www.pravda.com.ua](http://www.pravda.com.ua))). – 2009. – 15.06).

\*\*\*

*Конституційний Суд визнав неконституційною постанову парламенту “Про визнання такої, що втратила чинність постанови Верховної Ради “Про призначення позачергових виборів депутатів Тернопільської обласної ради” від 3 березня 2009 р. № 1058-VI.*

Таке рішення у вівторок, 16 червня, оприлюднив КС, розглянувши відповідне конституційне подання Президента України.

Як зазначається в рішенні, КС вважає, що строки проведення виборів є важливим інститутом гарантії з реалізації виборчих прав громадян.

Скасування виборів до органів місцевого самоврядування чи перенесення строків їх проведення з підстав, не передбачених законом, є порушенням цих прав. Тому скасування постановою парламенту позачергових виборів до Тернопільської облради не відповідає також ч. 1 ст. 38 Конституції України (*Українська правда* ([www.pravda.com.ua](http://www.pravda.com.ua))). – 2009. – 15.06).

\*\*\*

*Депутат від „Народної самооборони” Ю. Гримчак переконаний, що заява О. Омельченка про вихід з коаліції не матиме жодних юридичних наслідків.*

„Є рішення Конституційного Суду, що фракції формують коаліцію. Якщо ти звідкись виходиш, значить перед тим необхідно написати заяву, що ти туди зайшов. Ані юридичних, ані якихось інших наслідків це не матиме. Сьогодні треба зібрати фракцію, проголосувати 37 чоловік і тоді фракція вийде з коаліції”, – наголосив Ю. Гримчак.

Депутат назвав вчинок О. Омельченка протестом проти ігнорування ряду фракцій ВР проблем Києва (*Західна інформаційна корпорація* ([www.zik.com.ua](http://www.zik.com.ua))). – 2009. – 15.06).

## **ВИКОНАВЧА ВЛАДА**

*Президент В. Ющенко написал Председателю Верховной Рады В. Литвину письмо, в котором утверждает, что в этом году ситуация с выполнением госбюджета является критической.* В частности, глава государства считает необходимым в ближайшее время заслушать в парламенте отчет Кабинета Министров и выводы Счетной палаты относительно выполнения государственного бюджета. Текст письма размещен на официальном сайте главы государства.

„Выполнение бюджета сопровождается рядом чрезвычайно опасных экономических и финансовых тенденций. Правительство постоянно прибегает к коррекции в сторону уменьшения показателей бюджетной росписи, использованию накопленных в предыдущие периоды ресурсов, сбору налогов вперед, задержкам бюджетного возмещения НДС, эмиссионному финансированию расходов государственного бюджета”, – отмечает пресс-служба главы государства.

Также в письме В. Ющенко утверждается, что правительство не выполнило норму закона о Госбюджете-2009, в соответствии с которой по результатам выполнения бюджета Кабинет Министров до 1 мая 2009 г. вносит на рассмотрение Верховной Рады проект изменений к основному финансовому документу страны.

„Учитывая то, что проблема выполнения бюджета в условиях преодоления кризисных явлений в экономике является ключевой и от нее зависит дальнейшее экономическое развитие страны, прошу Вас в ближайшее время заслушать в Верховной Раде отчет Кабинета Министров и выводы Счетной палаты относительно выполнения бюджета и выработать соответствующую позицию парламента относительно необходимости внесения изменений в Государственный бюджет Украины”, – отмечает Президент в письме к Председателю ВР (*УРА-Информ (ura-inform.com)*). – 2009. – 16.06).

\*\*\*

*Президент В. Ющенко просит Генеральную прокуратуру проверить соответствие законам установление Кабинетом Министров декларирования изменения оптово-отпускных цен на продовольственные товары при увеличении их стоимости более чем на 1 % в месяц.*

В. Ющенко предлагает Генпрокуратуре рассмотреть вопрос соответствия законам ряда постановлений правительства.

Речь идет о постановлении правительства № 709 от 6 августа 2008 г. „О внесении изменений в порядок декларирования изменения оптово-отпускных цен на продовольственные товары”, № 358 от 15 апреля – о разрешении Государственной налоговой администрации использовать средства, поступившие

от платы за марки акцизного сбора, на финансирование своих нужд.

Кроме того, Президент признал утратившими силу свои указы о приостановлении действия этих решений Кабмина (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua). – 2009. – 15.06*).

\*\*\*

*Президент Украины В. Ющенко направил письмо председателю Счетной палаты В. Симоненко, в котором просит усилить контроль за использованием средств бюджета текущего года.* С такой просьбой глава государства обратился, учитывая наличие серьезных проблем в выполнении бюджета-2009.

При этом Президент сослался на ст. 26 и 59 Бюджетного кодекса Украины, согласно которым Государственное казначейство Украины ежемесячно предоставляет Счетной палате отчетность о выполнении государственного бюджета Украины, а Счетная палата осуществляет внешний контроль и аудит использования средств государственного бюджета Украины.

Так, в своем письме Президент просит Счетную палату обеспечить в ежемесячном режиме осуществление Счетной палатой оперативного анализа состояния выполнения государственного бюджета с обязательным обнародованием его результатов.

Кроме того, Счетной палате необходимо осуществить тематическую проверку законности и эффективности использования средств созданного в бюджете Стабилизационного фонда проанализировать состояние финансирования в текущем году ряда бюджетных программ. В. Ющенко также просит предоставить материалы проверок и аудитов использования бюджетных средств, проведенных Счетной палатой в 2009 г. (*Versuu.com (www.versii.com). – 2009. – 15.06*).

\*\*\*

*Президент В. Ющенко обеспокоен отсутствием финансирования программ молодежной политики и просит Премьер-министра Ю. Тимошенко принять меры относительно срочного обеспечения их финансирования.* Об этом говорится в письме В. Ющенко к Ю. Тимошенко.

В нем Президент подчеркивает, что его Указом „О проведении в 2009 г. в Украине Года молодежи” от 3 июля 2008 г. определена задача Кабинета Министров предусмотреть в проектах закона о Госбюджете на 2009 и следующие годы увеличение ассигнований на мероприятия по реализации молодежной политики, поддержки молодежных и детских общественных организаций.

Однако Законом „О Государственном бюджете Украины на 2009 г.” ассигнования на указанные мероприятия уменьшены почти втрое, отмечает В. Ющенко.

Самое большое беспокойство, подчеркивает он, вызывает тот факт, что на

сегодняшний день „ни одной гривни не направлено на реализацию программ молодежной политики”.

Президент просит принять меры по срочному обеспечению финансирования указанных программ (*УРА-Информ (ura-inform.com)*). – 2009. – 16.06).

\*\*\*

**Для Президента України залишається актуальним питання продовження суспільної дискусії щодо проведення в Україні конституційних змін, заявила на брифінгу в Секретаріаті Президента України прес-секретар глави держави І. Ванникова.** Вона нагадала, що проект Конституції, який запропонував В. Ющенко, отримав позитивну оцінку Венеціанської комісії Ради Європи.

„Глава держави переконаний у необхідності проведення конституційної реформи і вважає це своєчасним та принципово важливим завданням порядку денного країни та суспільства”, – наголосила І. Ванникова (*Західна інформаційна корпорація (www.zik.com.ua)*). – 2009. – 15.06).

\*\*\*

**Прем'єр-міністр України вважає заборону грального бізнесу перемогою для країни.** Про це глава уряду заявила під час прямого ефіру на телеканалі ICTV.

Ю. Тимошенко переконана, що гральний бізнес – це наркотик, який руйнував долі людей. За її словами, майже в усіх країнах світу існують або обмеження, або заборона на гральний бізнес. Водночас глава уряду зауважила, що в Україні розташовано до кількох сот тисяч гральних залів.

Ю. Тимошенко зауважила, що після того, як в Дніпропетровську люди загинули в гральному залі, вона прийняла рішення, що „саме час покінчити з гральним бізнесом”.

Глава уряду вітає подолання парламентом вето Президента на Закон „Про заборону грального бізнесу в Україні”. „Це унікальна ситуація, коли лідер нації не дбає про духовність нації”, – підкреслила Ю. Тимошенко і додала, що був великий супротив на прийняття даного закону. „Але, слава Богу, подолали вето, дали країні результат, і я вважаю це великою перемогою для духовності, для виховання нації”, – підкреслила Ю. Тимошенко (*Урядовий портал (www.kmi.gov.ua)*). – 2009. – 15.06).

\*\*\*

**Прем'єр-міністр України Ю. Тимошенко заявляє, що уряд не допустив обвалу національної валюти.** На цьому глава уряду наголосила в прямому ефірі програми „Свобода слова” на телеканалі ICTV.

Ю. Тимошенко зауважила, що у розпалі кризи, коли гривня впала до відмітки 11–12 грн/дол., завдяки оприлюдненій інформації про оборудки, які здійснювалися з національною валютою, за одну ніч курс повернувся на відмітку 7 грн/дол.

„Якщо починаються масштабні макрооперації, я знаю, як їх припиняти... Ми тоді врятували країну абсолютно точно”, – наголосила глава уряду.

Ю. Тимошенко також відзначила, що на відміну від 186 приватних банків від початку кризи і до сьогодні стабільно працюють два державні банки – Ощадбанк і Укрексімбанк.

„Сьогодні я не Президент країни, у мене нема повноважень міняти голову НБУ, Генерального прокурора, але рано чи пізно такий момент настане. І не буде таких випадків, коли заради наживи, заради політичних амбіцій, заради знищення конкурента можна вбити Україну”, – наголосила Ю. Тимошенко (*Західна інформаційна корпорація (www.zik.com.ua)*. – 2009. – 16.06).

\*\*\*

**Прем'єр-міністр України Ю. Тимошенко заявляє, що пока она руководит правительством, ни дефолта, ни задержек с расчетами за газ не будет.** “Украина ни в коем случае, пока я Премьер-министр, даже на шаг не подойдет к дефолту. Пока я Премьер-министр, НАК “Нефтегаз” будет день в день рассчитываться за газ, несмотря на то, что мэры Партии регионов создали блокаду и не платят ни копейки за газ. 26 млрд грн сегодня задолженности... И зарплаты будут выплачиваться, пока я Премьер-министр, день в день”, – заявила она в эфире программы “Свобода слова” на ICTV (*Версии.com (www.versii.com)*). – 2009. – 16.06).

\*\*\*

**Правительство планирует национализировать два коммерческих банка.** Об этом заявила на программе “Свобода слова” на ICTV Премьер-министр Ю. Тимошенко. Она не уточнила, о каких именно банках идет речь.

Ю. Тимошенко заявила, что у двух государственных банков – Ощадбанка и Укрэксимбанка – капитал, который “по адекватности превышает все другие вместе взятые банки”, и они “держатся на наивысшем уровне”.

Премьер отметила, что в некоторых банках, которые правительство недавно выкупило, деньги исчезли. “Но я разберу до молекул и атомов ... что происходило с каждой гривной”, – сказала она и добавила, что обнаружит эту информацию.

Напомним, правительство 10 июня текущего года национализировало “Укргазбанк”, “Родовид банк” и банк “Киев” (*ЗАВТРА (www.zavtra.com.ua)*. – 2009. – 16.06).

\*\*\*

**Кабінет Міністрів своїми рішеннями з порушенням вимог чинного законодавства виділив з резервного фонду держбюджету 1 млрд 662 млн грн.**

Про це повідомляє прес-служба Рахункової палати, колегія якої під головуванням В. Симоненка розглянула результати аудиту ефективності використання коштів резервного фонду держбюджету у 2008 р.

Аудит засвідчив тенденцію до погіршення стану управління цими коштами та відсутність внутрішнього контролю головних розпорядників бюджетних коштів за

станом їх використання.

“Встановлено, що Кабінет Міністрів, який визначає порядок використання коштів з резервного фонду бюджету, не забезпечив дотримання вимог чинного законодавства при формуванні та розподілі вказаних бюджетних коштів”, – наголосили в Рахунковій палаті.

“При прийнятті рішень уряд постійно ігнорує зауваження та заперечення Мінекономіки, Мінфіну та Мін’юсту щодо неправомірності виділення коштів з резервного фонду, а секретаріат Кабміну не здійснює відповідного контролю за дотриманням органами виконавчої влади вимог регламенту Кабміну в частині підготовки та оформлення документів, які подаються ними на розгляд уряду”, – йдеться у повідомленні (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2009. – 15.06).

\*\*\*

***Правительство Украины уполномочило первого заместителя министра финансов И. Уманского подписывать неперевоженные, беспроцентные векселя в национальной валюте в пользу Международного валютного фонда (МВФ) по программе stand by в части сумм заимствований, зачисляемых в государственный бюджет.*** Соответствующее распоряжение № 618 Кабинет Министров принял 3 июня (*Версии.com (www.versii.com)*). – 2009. – 16.06).

\*\*\*

***Кабинет Министров предлагает Верховной Раде отменить норму о необходимости индексации на индекс инфляции компенсаций по обесценившимся вкладам в Сбербанке бывшего СССР.***

Об этом говорится в законопроекте № 4662, зарегистрированном в парламенте 12 июня.

Правительство, в частности, предлагает парламенту исключить из ст. 3 Закона “О государственных гарантиях возмещения сбережений граждан Украины” норму о том, что индексация сбережений граждан осуществляется при выплате вкладов в соответствии с индексом инфляции.

Кабмин также предлагает Верховной Раде отменить норму о том, что для проведения компенсационных выплат могут использоваться средства из золотовалютных резервов Национального банка.

Законопроект также предусматривает создание Кабмином, Ощадбанком и правопреемниками бывшего Укргосстраха информационно-аналитической системы “Реестр вкладчиков, владельцев государственных ценных бумаг”, а также “Реестра страховщиков и застрахованных лиц” (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua)*). – 2009. – 16.06).

\*\*\*

***Правительство Украины выделило Херсонской области 17 млн грн на возвратной основе для ликвидации последствий апрельских заморозков.*** Это закреплено распоряжением Кабинета Министров от 10 июня 2009 г. № 635-р.

Средства выделяются из резервного фонда государственного бюджета.

Херсонская областная государственная администрация должна вернуть деньги в бюджет до 1 октября 2010 г. (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua)*). – 2009. – 15.06).

\*\*\*

**Министерство труда и социальной политики Украины начало выплаты пострадавшим от стихийного бедствия в Волынской области за счет средств, выделенных правительством из резервного фонда государственного бюджета в сумме 17,2 млн грн.**

Минтруда перечислило 721,8 тыс. грн в соответствии с составленными на сегодняшний день списками пострадавших, а также с поданными заявлениями на финансирование помощи.

По оперативным данным, полученным от районных управлений труда и социальной защиты населения, по состоянию на середину дня 15 июня в Волынской области заявления о предоставлении помощи подало 186 пострадавших семей. В Любомыльском районе Волынской области пострадавших от стихийного бедствия пока не выявлено (*УРА-Информ (ura-inform.com)*). – 2009. – 16.06).

\*\*\*

**Кабинет Министров должен принять меры по надлежащему обеспечению в 2009 г. участия украинских миротворческих контингентов и миротворческого персонала в международных миротворческих операциях.** Это определено решением Совета национальной безопасности и обороны от 24 апреля 2009 г., которое Президент Украины В. Ющенко ввел в действие указом от 15 июня 2009 г.

Указом также утверждена Стратегия международной миротворческой деятельности Украины.

Документом определено, что Украина и в дальнейшем остается активным участником миротворческой деятельности. „При этом основное внимание следует уделить расширению участия Украины в международных миротворческих операциях как одной из наиболее результативных форм международной миротворческой деятельности”, – отмечается в Стратегии (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*). – 2009. – 16.06).

\*\*\*

**Кабинет Министров Украины изменил перечень пунктов пропуска товаров 1–24 групп согласно Украинской классификации товаров внешнеэкономической деятельности (УКТВЭД).**

Согласно распоряжению правительства № 629-р от 10 июня, с момента вступления документа в силу железнодорожный транспорт не имеет права перевозить упомянутые группы товаров через станцию „Хутор-Михайловский” на украинско-российской границе, однако получает возможность транспортировать

их через пункты „Казачья Лопань” и „Волфино”.

Из списка пунктов пропуска через границу Украины с Беларусью в железнодорожном сообщении исключена станция „Сарны” и добавлен „Удрицк”.

Железнодорожники также получают право перевозить упомянутые группы товаров на границе с Молдовой через пункт пропуска „Кельменцы”.

На границе с Венгрией для упомянутых товаров закрывается пункт пропуска „Батеве” и открывается станция „Соловка”.

В то же время для товаров позиций 0201-0210, 0302-0307, 1601-1605 по УКТВЭД в железнодорожном сообщении открываются пункты пропуска „Казачья Лопань”, „Тополи”, „Красная Могила”, „Квашино” на российско-украинской границе (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua). – 2009. – 16.06*).

\*\*\*

***Президент України В. Ющенко не відкликатиме з парламенту свій законопроект, який стосується змін та доповнень у Конституцію України.*** Про це повідомила заступник голови Секретаріату Президента, представник Президента у Конституційному Суді та Центральній виборчій комісії, член Венеціанської комісії М. Ставнійчук.

За її словами, про відкликання законопроекту Президента з парламенту мова б могла йти два тижні тому, коли БЮТ та ПР мали на меті об'єднатися задля проведення конституційних змін, „щоб поділити та побачити майбутнє України”.

За словами М. Ставнійчук, очевидно, що не всі пропозиції від Президента можуть підтримати парламентарі, та вона нагадала, що існує відповідна процедура і 226 голосами депутати можуть відправити законопроект від Президента на розгляд Конституційного Суду (*Західна інформаційна корпорація (www.zik.com.ua). – 2009. – 15.06*).

\*\*\*

***Секретариат Президента отмечает необходимость устранения недостатков в работе киевской власти.***

Об этом сказала заместитель главы Секретариата М. Ставнийчук.

Она напомнила, что несколько месяцев назад Президент В. Ющенко проводил совещание с киевскими властями и сделал акценты на недостатках в их работе.

М. Ставнийчук отметила, что Секретариат проводит анализ действий властей Киева, в частности, по их работе с предпринимателями.

“В связи с этим можно говорить не об увольнении (Л. Черновецкого с должности председателя Киевградминистрации), а об устранении недостатков, которые есть в работе киевской власти”, – сказала она.

В свою очередь присутствующий на брифинге министр юстиции Н. Онищук подчеркнул, что считает необходимым рассмотрение Конституционным Судом вопроса процедуры увольнения главы Киевской городской государственной

адміністрації (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua)*). – 2009. – 15.06).

\*\*\*

***Если парламент одобрит президентский проект Конституции, то Президент Украины В. Ющенко обязан будет вынести его на всенародный референдум.*** Об этом заявил министр юстиции Н. Онищук на пресс-конференции.

Он уточнил: „Поскольку этот проект вносит изменения в I раздел „Общие положения”, III раздел, в котором речь идет о народном волеизъявлении, и в XIII раздел о внесении изменений в Конституцию, а он вносит эти изменения... Таким образом, в случае одобрения парламентом соответствующих изменений у Президента возникнет конституционно-правовая обязанность вынести документ на референдум, как это предусматривает действующая Конституция” (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua)*). – 2009. – 15.06).

## ПОЛІТИКА

***Прем'єр Ю. Тимошенко заявляє, що В. Ющенко є технічним кандидатом А. Яценюка, а сам А. Яценюк – технічний кандидат В. Януковича.*** Про це вона сказала в ефірі телеканалу ICTV.

“Янукович в Трійцю оголосив свою заяву про вихід коаліції. Це дуже знаково, бо зараз в країні склалася певна трійця, при поході на президентську кампанію. Там є специфіка про яку я хочу вам сказати”, – заявила вона.

“Ющенко – це технічний кандидат А. Яценюка. Його завдання зранку до вечора мене вбивати. Красиво, публічно, за запрошенням ЗМІ. Яценюк – технічний кандидат Януковича. Його завдання забрати в центральній і західній Україні все, що в мене є. І Янукович – це той, хто буде справді змагатися зі мною. А що саме цікаве – у них на трьох один штаб. Такого ще не було. Завжди витрачалися хоча б на три. Зараз один. Цей штаб очолює по суті в кулуарах пан Фірташ”, – наголосила Ю. Тимошенко (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*). – 2009. – 15.06).

\*\*\*

***Прем'єр-міністр України Ю. Тимошенко переконана, що в Україні потрібно приймати нову Конституцію, в якій чітко буде прописано розмежування повноважень гілок влади.*** Про це глава уряду заявила під час прямого ефіру на телеканалі ICTV.

„Країні потрібно дві речі: розумна, логічна Конституція і об'єднання всіх навколо антикризової програми”, – підкреслила Ю. Тимошенко. За її словами, після прийнятих у 2004 р. змін до Конституції в країні виникло багато суперечностей.

Прем'єр-міністр зазначила, що нову Конституцію можна прийняти лише шляхом об'єднання політичних сил у парламенті. Ю. Тимошенко підкреслила, що нова редакція Конституції, напрацьована очолюваною нею політичною силою, передбачала конструктивні зміни на користь людей і країни. Зокрема, за словами глави уряду, було передбачено обрання суддів народом, відповідальність кожного судді за неправосудне рішення. Крім того, проект прописував право опозиції формувати Рахункову палату. „Також чітко розмежовувалися повноваження гілок влади. У цій Конституції ми втратили дуже багато чого, ми втратили те, що називається справжніми реформами”, – зауважила Прем'єр-міністр. Вона додала, що не полишатиме намагань об'єднати політичні сили для прийняття нової Конституції: „До президентських виборів це неможливо, але після них цей процес можливий. І я буду до нього повертатися і намагатимусь консолідувати парламент під прийняття логічних змін до Конституції”. Крім того, Ю. Тимошенко вважає, що саме народ повинен визначити, яка форма правління повинна бути в країні: президентська чи парламентська (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua)*). – 2009. – 15.06).

\*\*\*

***Група депутатів БЮТ, яка близька до міністра транспорту Й. Вінського, має намір висунути його кандидатом у Президенти.***

Про це заявила Прем'єр-міністр Ю. Тимошенко в ефірі телеканалу ICTV, коментуючи заяву депутата її фракції Г. Задирка про те, що висунення Прем'єра кандидатом у Президенти буде великою помилкою.

“У кожній команді є різні люди і є різні ситуації. Коли ми створювали блок, ми запросили Й. Вінського, як колишнього учасника Соцпартії, і запросили його на посаду міністра транспорту і зв'язку”, – розповіла вона.

“Задирко є правою рукою Вінського. Сьогодні в нас є питання у роботі з міністром транспорту. Задирко вважає, що їх група буде висувати на посаду Президента Вінського і тому їм не дуже подобається Тимошенко”, – зазначила Прем'єр (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*). – 2009. – 15.06).

\*\*\*

***Кадровые изменения в составе правительства на некоторое время откладываются в связи с реформированием принципов политической коммуникации.*** Так прокоментировав інформацію о возможной отставке министра юстиции Украины Н. Онищука заместитель директора Агентства моделирования ситуаций (АМС) А. Голобуцкий.

„Вопрос кадровой реорганизации работы Кабинета Министров не стоит сегодня настолько остро, как это было ранее. Сейчас будут налаживаться новые принципы политической коммуникации, обусловленные неудачей создания широкой коалиции и приближением президентских выборов. Любые назначения будут восприниматься в разрезе предстоящей президентской кампании. Такой подход, очевидно, не будет устраивать ни лично Ю. Тимошенко, ни вероятных

кандидатов на работу в правительство”, – считает эксперт.

По мнению А. Голобуцкого, главной „фишкой” Премьер-министра Ю. Тимошенко в президентской кампании будет готовность признавать ответственность за работу правительства. А в этом контексте ей следует уходить от обвинений в политическом ангажировании (*Вовремя.info (www.vovremya.info). – 2009. – 15.06*).

\*\*\*

**Центральний провід Народного руху України проводить повну перереєстрацію членів Львівської, Тернопільської та Івано-Франківської організацій з метою їх зменшення та з тим, щоб зробити їх „кишеньковими осередками”.** Про це на прес-конференції у Львові повідомив экс-голова ЛКО НРУ Я. Кендзьор.

„Якщо ми декларуємо про 10 тис. членів Львівської обласної організації, то Б. Тарасюк постарается зменшити кількість членів до тисячі, до п’ятисот чоловік, щоб зменшити вплив крайових організацій”, – вважає Я. Кендзьор. Він також відзначив, що, зокрема, ЛКО НРУ добряче „підмочила” авторитет Б. Тарасюка в області (*Західна інформаційна корпорація (www.zik.com.ua). – 2009. – 15.06*).

\*\*\*

**Лидер Партии регионов В. Янукович заявил, что после президентских выборов будет ставиться цель объединить парламент.**

„Я уверен в том, что ни для нашего государства, ни для людей, ни для депутатов, которые есть сейчас в парламенте, не будет желания проводить досрочные выборы. Во время кризиса это будет дорого стоить в прямом и переносном смысле”, – сказал лидер ПР.

„То есть будет искаться формат коалиции и будет ставиться цель объединить парламент. Объединить, прежде всего, вокруг реформ, которые нужно проводить в нашей стране, необходимо бороться с кризисом и наводить порядок в стране”, – заявил В. Янукович (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua). – 2009. – 15.06*).

\*\*\*

**Всеукраинское объединение “Свобода” обратилось в Службу безопасности Украины с требованием привлечь к уголовной ответственности политиков Ю. Тимошенко и В. Януковича за “сговор, направленный на насильственную смену власти и свержение конституционного строя Украины”.** Об этом говорится в обращении ВО “Свобода” к СБУ (*Вовремя.info (www.vovremya.info). – 2009. – 15.06*).

\*\*\*

**У Луганську дев’ять активістів Ленінської районної організації партії „Всеукраїнське об’єднання „Батьківщина”, у тому числі заступник керівника цієї організації І. Гуменюк, заявили, що 400 членів цієї організації вийшли з лав**

***партії та висловлюють підтримку лідеру „Фронту змін” А. Яценюку на президентських виборах.***

Про це активісти організації заявили на прес-конференції.

В їхній заяві з цього приводу, серед іншого, говориться: „Ми ... не згодні з принципами партійного керівництва зберегти владу за будь-яку ціну, шляхом урізання повноважень Президента і незаконного продовження терміну діяльності Верховної Ради і місцевих рад. На знак протесту проти самого факту переговорів, які повністю дискредитували нашу політичну силу, ми прийняли рішення вийти з БЮТ, оскільки не хочемо бути причетними до цих антиконституційних дій нашої партії”.

У свою чергу прес-служба Луганської обласної організації ВО “Батьківщина” розповсюдила в ЗМІ заяву з посиланням на рішення бюро організації про виключення минулого тижня з лав партії І. Гуменюка за невиконання ним положень статуту партійної організації.

В обласній організації вважають „слухи про масовий вихід активістів з партії перебільшеними і такими, що не мають під собою підстав” (*Майдан (maidan.org.ua). – 2009. – 16.06*).

## **ЕКОНОМІКА**

***Можливість внесення змін і доповнень до угоди про постачання й транзит природного газу стане одним з питань, які має намір обговорити “Нафтогаз України” на переговорах з ВАТ “Газпром” у Москві у вівторок, 16 червня.*** Про це повідомили в НАК.

Делегацію “Нафтогазу України” очолює перший заступник голови правління І. Діденко (*Українська правда (www.pravda.com.ua). – 2009. – 16.06*).

\*\*\*

***Промислове виробництво в Україні в травні 2009 р. впало на 31,8 % порівняно з травнем 2008 р., що відповідає показнику попереднього місяця.*** Про це повідомляють ЗМІ з посиланням на дані Держкомстату.

Згідно з повідомленням, за підсумками січня – травня падіння промвиробництва в країні щодо аналогічного періоду минулого року збереглося на рівні 31,9 %, як це було за підсумками трьох і чотирьох перших місяців року.

Держкомстат також уточнює, що обсяг промислового виробництва в травні 2009 р. щодо квітня зріс на 1,3 % (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2009. – 15.06*).

\*\*\*

***Сейчас появились положительные “сигналы” на украинском рынке труда.*** В ближайшем будущем, скорее всего, увеличивается безработица резкими темпами не будет. Об этом рассказал руководитель информационно-аналитического центра “Форекс Клуб” Н. Ивченко.

“Мне кажется, что до конца года будет стабильный уровень безработицы, а вот к концу года может улучшиться ситуация с занятостью в таких отраслях, как машиностроение, химическая промышленность, металлургия. Между тем улучшение ситуации в секторе строительной области, наверное, будет только в 2010 г.”, – отметил Н. Ивченко.

По словам эксперта, вернуться к “докризисным” показателям уровня безработицы мы сможем, скорее всего, только к концу 2010 г. “Существенные изменения произойдут в середине и в конце 2010 г.”, – уточнил руководитель информационно-аналитического центра (*ЗАВТРА (www.zavtra.com.ua)*). – 2009. – 16.06).

\*\*\*

***Кількість офіційно зареєстрованих безробітних в Україні за підсумками травня становила 752 тис. осіб, або 2,7 % від усього працездатного населення.***

Таким чином, в Україні вже другий місяць поспіль спостерігається зростання зайнятості населення.

За словами експертів, зниження безробіття прямо пов'язано із сезонними особливостями вітчизняного ринку праці.

При цьому в країнах євросони рівень безробіття, незважаючи на наближення літа, продовжує зростати. За підсумками травня він становив рекордні 9,4 % (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*). – 2009. – 16.06).

\*\*\*

***Євросоюз пригрозил Україні проблемами в случае ее участия в переговорах по созданию “зерновой ОПЕК” – объединения Казахстана, России и Украины для осуществления совместной политики на мировом рынке зерновых.*** ЕС может заморозить переговоры по созданию зоны свободной торговли, а также применить к стране экономические санкции, отмечают эксперты.

После завершения переговоров с министром агрополитики Украины Ю. Мельником комиссар Европейской комиссии по вопросам сельского хозяйства и развития сельской местности М. Фишер Боэль рассказала журналистам, что она подняла вопрос об участии Украины в зерновом пуле трех стран, так называемой “зерновой ОПЕК”.

По словам М. Фишер Боэль, ЕС не одобряет участия Украины в этих переговорах. “Украина является членом ВТО, а Россия и Казахстан в эту организацию не входят, и я не хотела бы, чтобы переговоры, которые ведутся в

отношении создания так называемого “зернового пула”, создали какие-либо проблемы моему хорошему другу господину Мельнику в переговорах с ЕС”, – подчеркнула еврокомиссар (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*. – 2009. – 16.06).

\*\*\*

**Производство электроэнергии в объединенной энергосистеме (ОЭС) Украины в январе – мае 2009 г. составило 71 млрд 634,8 млн кВт-ч, что на 15,7 % (на 13 млрд 384,3 млн кВт-ч) меньше, чем за аналогичный период 2008 г., сообщили в Министерстве топлива и энергетики.**

Атомные электростанции (АЭС) за этот период сократили выработку электроэнергии на 14,3 % – до 34 млрд 783,3 млн кВт-ч, тепловые электростанции (ТЭС) и теплоэлектроцентрали (ТЭЦ) Минтопэнерго – на 20,5 %, до 27,954 млрд кВт-ч, коммунальные ТЭЦ и блок-станции – на 15,7 %, до 3 млрд 268,9 млн кВт-ч, тогда как гидроэлектростанции (ГЭС) увеличили выработку на 4,8 %, до 5 млрд 628,4 млн кВт-ч.

Доля АЭС в структуре производства электроэнергии за пять месяцев 2009 года составила 48,6 % (в январе – мае 2008-го – 47,8 %), ТЭС и ТЭЦ Минтопэнерго – 39,0 % (41,4 %), ГЭС – 7,9 % (6,3 %), коммунальных ТЭЦ и блок-станций – 4,6 % (4,6 %).

АЭС, ТЭС и районные котельные Минтопэнерго снизили отпуск тепловой энергии на 8,2 % (на 1 млн 240,8 тыс. Гкал) – до 13 млн 974,4 тыс. Гкал (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*. – 2009. – 15.06).

\*\*\*

**Украинские банки начинают снижать ставки по депозитам.** Об этом сообщили представители кредитно-финансовых учреждений.

По их словам, с учетом стабилизации на финансовом рынке ставки по депозитам оказались завышенными. Уже наметилась тенденция к постепенному снижению депозитных ставок, уровень которых приводится в соответствие со стоимостью ресурсов. До осени ставки по годовым депозитам в гривне, превышающие 19 %, снизятся на 2,5–3 %, ставки в долларах, превышающие 11 %, – на 1,5–2 %.

„Сегодня инфляция находится на таком уровне, что позволяет нам делать прогноз – ставки (по депозитам. – ИФ) не будут расти. Инфляция в мае составила 0,5 %, есть основания для некоторого уменьшения процентных ставок при условии, если инфляция будет под контролем”, – сказа глава правления Райффайзен Банк Аваль (Киев) В. Лавренчук.

Специалисты отмечают, что в июне – июле будет продолжаться начавшаяся в мае тенденция к снижению депозитных ставок для населения. На сегодня наиболее ощутимо – на 0,5 % годовых – снижаются ставки по вкладам в гривне на срок от трех месяцев до года. Однако краткосрочных депозитов – сроком до одного месяца – эта тенденция пока не коснулась. Подобный тренд наблюдается

по депозитным вкладам и в долларах: доходность по депозитам в долларах сроком на три месяца снизилась на 0,15 % годовых, на полгода и год – на 0,20 %.

Банкиры утверждают, что депозитные ставки, резко возросшие в период обострения банковского кризиса, постепенно выходят на уравновешенное значение (*Перший діловий канал 2009 (www.fbc.net.ua). – 2009. – 16.06*).

\*\*\*

***В Украине остановится приватизация и все операции с собственностью.*** Такой прогноз Фонда государственного имущества исполнится в случае внедрения лицензирования оценочной деятельности. Об этом заявил исполняющий обязанности председателя фонда Д. Парфененко.

„Принятия предложенного законопроекта № 4487 „О регуляции оценочной деятельности” народного депутата Кирилла Куликова приведет к тому, что на приватизации государственного имущества можно будет поставить точку”, – отметил Д. Парфененко.

По его словам, эта остановка состоится потому, что оценщики без лицензии работать уже не смогут, а для налаживания системы лицензирования, вместо существующей в настоящий момент сертификации, будет нужно время. По его мнению, этот законопроект парализует хозяйственную деятельность вообще, поскольку он устанавливает обязательность оценки при проведении практически любых операций с недвижимостью и земельными участками (*Перший діловий канал 2009 (www.fbc.net.ua). – 2009. – 16.06*).